

78-Л

Д. Н. Довгяло.

66 6

ПИНСКІЙ ЛЕЩИНСКІЙ МОНАСТЫРЬ
въ 1588 году.

3|1085



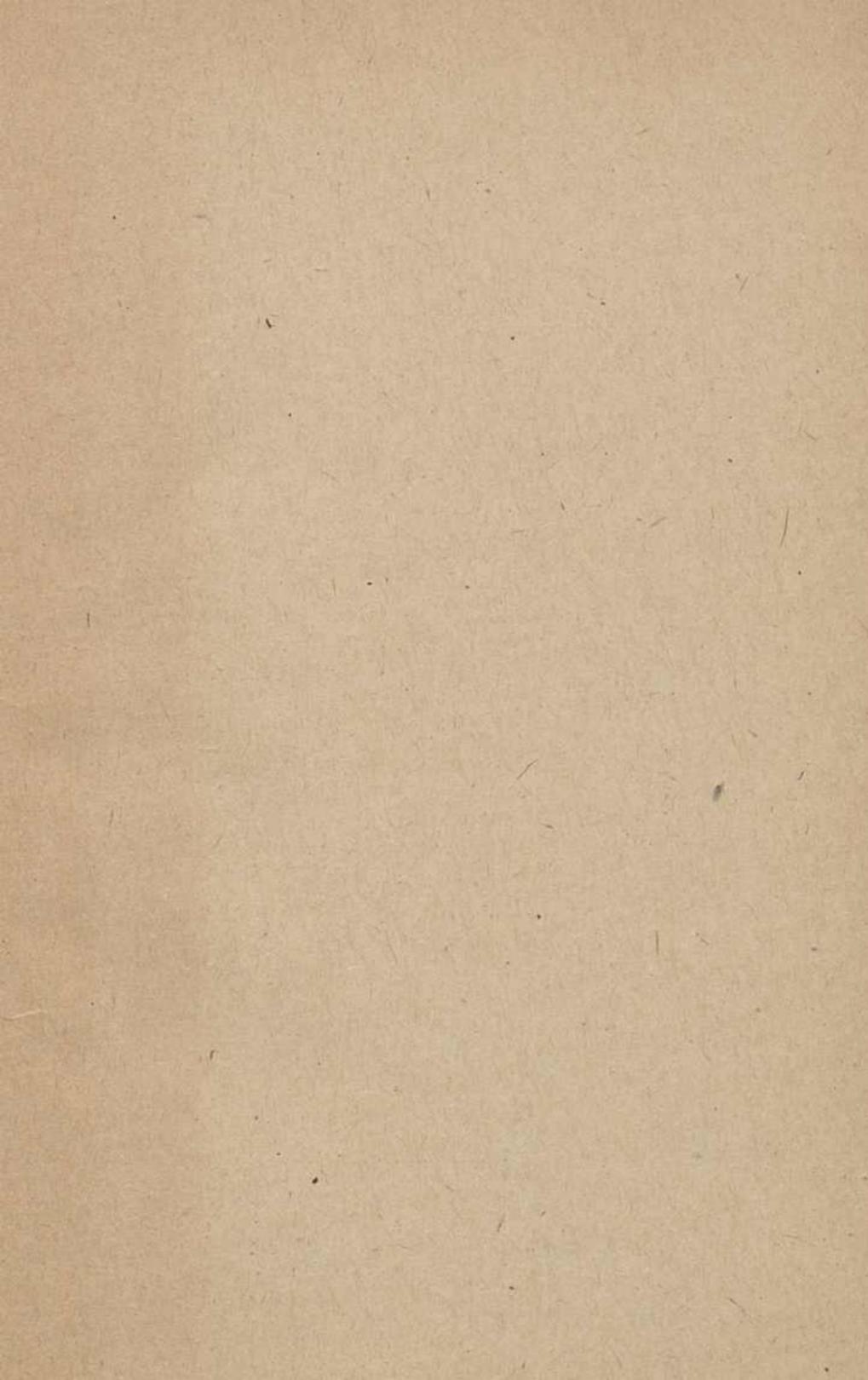
(Извлечение изъ „Минск. Епарх. Вѣдом.“ за 1909 годъ).

МИНСКЪ.

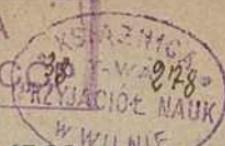
Типографія С. А. Некрасова, Захарьевская улица, д. № 52.

1909.





213615

БИБЛИОТЕКА
Академии Наук БССР

Пинскій Лещинскій Монастырь въ 1588 г.

1.

Замѣчанія о наименованіи, древнѣйшихъ историческихъ источникахъ и судьбѣ Лещинскаго монастыря.

Изъ числа 49 православныхъ монастырей, существовавшихъ, согласно показанію архим. Николая, *) въ предѣлахъ нынѣшней Минской Туровской епархіи,—монастырь Лещинскій, или Лещинскій считается самымъ древнимъ. Но, полагаемъ, мы не поѣдимъ, если осмѣлимся сказать, что историческая судьбы этой обители со времени арх. Николая ни мало не прояснились и остаются почти неизвѣстными. По крайней мѣрѣ, въ наши дни въ специальному труду В. В. Звѣринскаго: „Матеріалы для ист.—топogr. изслѣдованія о православныхъ монастыряхъ“—объ интересующемъ насъ Л. монастырѣ повторяются тѣ же свѣдѣнія, **) которая далъ полвѣка тому назадъ арх. Николай.

Цѣль настоящей замѣтки:—обратить вниманіе почитателей мѣстной зап.-русской старины церковной на этотъ монастырь, б. м. первый по времени возникновенія изъ всѣхъ монастырей края. Очень было бы желательно, чтобы Минскій церк.-арх. Комитетъ нашелъ возможнымъ поручить кому-либо изъ своихъ членовъ ознакомиться съ мѣстностью Лещинскаго монастыря и сдѣлать докладъ по предмету настоящей статьи.

Поводомъ къ появлению въ печати нижеслѣдующихъ строкъ послужилъ разысканный нами въ Виленскомъ Центр. архивѣ интересный документъ, представляющій описание Лещинскаго монастыря въ 1588 г.

Но прежде, нежели говорить объ этомъ описаніи, мы желали бы подѣлиться своими мыслями и думами надъ названіемъ этого монастыря и его историческими судьбами до послѣдней четверти XVI вѣка. Желательно, чтобы нашъ примѣръ встрѣтилъ подражателей, которые высказали бы

*) Истор.-стат. описание Минской еп., сост. ректор. Мин. д. семин. арх. Николаемъ. СПБ. 1864, стр. 79—166.

**) Звѣринскій, Т. III. СПБ. 1897, стр. 88, № 1716.

печатно свои думы и пролили некоторый светъ на исторію Л. монастыря.

А. В. Товаровъ въ своей „Справочной книжкѣ по „Минской епархіи“ *) приводить слѣдующее мнѣніе для объясненія наименованія интересующаго насъ монастыря.

„Наименованія „Леще“ „Лещенскій“ сближаютъ съ названіемъ рыбы „Лещъ“, которая, будто бы, тутъ въ изобиліи водилась, и составляла главный предметъ питания иноковъ монастыря. Народное преданіе прибавляетъ къ этому, будто иноки, проповѣдники здѣсь христіанства и устроители церкви и монастыря, порѣшили назвать эту мѣстность, (а по ней и церковь) именемъ той рыбы, которая первой будетъ ими вытащена, каковой и оказался лещъ. Другое производить эти названія отъ слова „Лѣсъ“, который въ древности въ изобиліи покрывалъ эту мѣстность, гдѣ была построена Лещенская церковь. Отъ того или другого производства д. зависѣть и правописаніе этихъ словъ: въ первомъ случаѣ „Леще“, во второмъ „Лѣще“...

Хотя А. В. Т-въ не говорить, откуда имъ взяты приведенные толкованія,—мы, по своему крайнему разумѣнію осмѣливаемся считать эти объясненія баснословными и во всякомъ случаѣ не серьезными. Развѣ не могло напр. отразиться въ названіи даннаго монастыря прозваніе первого отшельника, положившаго основаніе этому монастырю? на Бѣлой Руси небезызвѣстны прозванія: Щука, Лещъ, Карась, Окунь...

Очень возможно, что въ этомъ названіи сохранилось бѣлорусское, до нынѣ ходячее название—„Лещина“, „Лещинникъ“, какимъ именемъ обычно въ устахъ бѣлорусса обозначается—орѣшникъ, орѣховые кусты,—мѣсто, поросшее ими. Слово „Лещина“ въ томъ же бѣлорусскомъ значеніи сохранилось въ польскомъ языкѣ. Но прилагательное отъ

*) Товаровъ, А. В. Ист. Стат. справочн. Кн. Минскъ 1903 г. стр. 108 прим.

„Лецина“ будеть „Лещиновий“. Форма же „Лещинскій“ свидѣтельствуетъ о другомъ словообразованіи. *)

Наконецъ, нѣть ничего невозможнаго и въ томъ объясненіи интересующаго насъ названія, что въ немъ отобразился языкъ и смыслъ тѣхъ доисторическихъ насељниковъ, которые создали название рѣки Пина (откуда городъ Пинскъ). Въ Литовскомъ языкѣ мы встрѣчаемъ „Пине“—плетенка, *пинти*—плести, чутать,—и *льсти*—худѣть, *льсасъ*, *льсесъ*—худой, худенкій...

Отсюда очевидно, что смыслъ названія монастыря на сколько интересенъ, настолько же пока и неустановленъ.

Переходя къ историческимъ даннымъ о Лещинскомъ монастырѣ, которыя перечислены въ библіографическомъ указателѣ у В. В. Звѣринскаго въ вышеуказанномъ его трудѣ, мы также должны сознаться, что они нуждаются въ самой серьезной пропрѣкѣ и оцѣнкѣ.

Арх. Николай, ***) подп. Зеленскій, ****) В. В. Звѣринскій *****) оставляютъ безъ всякой пропрѣкѣ извѣстіе польского хрониста т. н. Кадлубока († 1223) объ основаніи Лещинскаго монастыря св. Владіміромъ равноап. и лѣтописца Митрофана—инока Лещинскаго мон., котораго Стрыйковскій считаетъ современникомъ лѣтописца преп. Нестора. Но г. Зеленскій спишаетъ съ себя всякую отвѣтственность за эти два, очень важныя, извѣстія ссылкой на бывшій у него подъ руками рукописный трудъ б. инсп. Минск. д. сем. архим. Анатолія, подъ заглавиемъ: „О составѣ древней Туровской епархіи“. *****) Возможно, что и арх. Николай черпалъ эти свѣдѣнія изъ того же источника. Словомъ,

*) Въ „Полоцкой ревизії“ (XVI в.) читаемъ, что одинъ изъ казаковъ Полоцкаго замка получилъ „Лещыничъ у Нешерде на Порѣчи“ и проф. Лаппо видить здѣсь географ. название. „Вел. Княж. Литов. т. I стр. 609, прим. 4 и указ. Ср. „Пол. рев.“ стр. 44.

**) Цитир. Ист.—ст. оп. Мин. еп. стр. 135—6.

***) Матеріалы для геогр. и стат. Россіи, собр. офиц. ген. штаба. Минскъ подъ ред. подп. Зеленскаго. т. II, стр. 395.

****) Цит. соч. т. III, № 1716.

*****) Зеленскій, подп., Цит. соч. Т. II стр. 395 и Т. I, стр. 14, прим. 2.

провѣрка и оцѣнка этихъ извѣстій рѣшительно необходимы уже для того, чтобы съ нѣкоторой долей достовѣрности принимать народное преданіе о времени основанія Лещинскаго монастыря,—будто онъ возникъ на зарѣ Православной вѣры въ Западной Руси, при князѣ равноапостольномъ Владимириѣ.

Далѣе, всѣ вышеназванныя лица и еще раныше ихъ Стебельскій *) и Нарбутъ **) утверждаютъ, что въ 1263 г. въ Лещинскомъ монастырѣ нашелъ для себя самое удобное мѣсто для скрытія отъ враговъ, сынъ убитаго в. к. Лит. Миндовга основатель Лавришевскаго монастыря Войшелгъ, въ православіи Романъ. Но только однажды Стебельскій попытался сдѣлать нѣчто въ родѣ провѣрки источниковъ данного извѣстія. И вотъ что пишетъ онъ по данному вопросу:

„По смерти отца, изъ опасенія подвергнуться отъ Тройнику покушению и на свою жизнь, Войшелгъ убѣжалъ изъ Лавришевскаго монастыря и нѣкоторое время укрывался въ монастырѣ Пинскомъ. Кояловичъ въ „Miscellanea“ въ главѣ о состояніи св. вѣры въ вел. кн. Литов., на стр. 38 называется этотъ монастырь „Лещинъ“; Стрыйковскій же въ кн. 8, отд. 4, стр. 287 называетъ *Бровскимъ* во имя Св. Даниила. На семъ основаніи и Гвагнинъ пишетъ тоже самое въ кн. 2, ч. 1 на стр. 228. Сарнацкій же въ кн. 6, отд. 20, § 6 называетъ этотъ монастырь нѣсколько иначе— *Вроньскимъ*. Б. м. въ древности монастырь Лещинскій подъ Пинскомъ назывался *Бровскимъ* или *Вроньскимъ*“.

Приведенное извлеченіе изъ труда Стебельскаго какъ нельзя болѣе убѣждаетъ, что всякому изслѣдователю древнѣйшаго періода исторіи Лещинскаго монастыря предстоитъ пройти очень трудный путь.

На жизнь Л. монастыря и исторіи не могли оставаться безъ вліянія жившіе въ г. Пинскѣ князья. До первой четверти XIV вѣка тутъ княжатъ Рюриковичи,—именно линія

*) Stebeliski—Zywoty sw. Ewfrozyny u Parasczewii T. I. WiIna 1781 str. 161 прим.

**) Narbutt—Dzieje nar. lit. t. IV, WiIna 1838, str. 221.

Изяслава Ярославича. При этомъ около половины XIII вѣка Пинскъ выдѣлился въ особый удѣлъ. До того времени Пинскъ упоминается нераздѣльно съ Туровомъ. Турово-Пинские князья слѣдующіе:

- Святополкъ Изяславичъ (1097 г.)
Ярославъ Святополковичъ
Вячеславъ Владимировичъ (1128-1142)
Борисъ Юрьевичъ (1155)
Юрій Ярославичъ (1158-1167.)
Ярославъ Юрьевичъ (1183)
Андрей Юрьевичъ (1199)
Владимиръ Глѣбовичъ 1229
Юрій Владимировичъ † 1292.

Въ первой четверти XIV вѣка Пинскъ достался Литовскому князю язычнику Гедимину. Послѣдній отдалъ его своему сыну Наримунту († 2 февр. 1348 г.). За нимъ слѣдовали Пинские князья: Михаилъ, Василій (1355 фундовалъ церковь въ Куренцѣ; 1386.), Юрій (1398) по прозванию Нось.

Въ началѣ XV вѣка Пинское княжество потеряло самостоятельность и сдѣлалось королевскимъ имѣніемъ. Уже въ княженіе Сигизмунда здѣсь встрѣчается королевскій намѣстникъ панъ Андрей. При Казимирѣ великому (1440—1492) Пинскимъ намѣстникомъ былъ князь Юрій Семеновичъ.

Въ 1471 году Пинскъ былъ наданъ королемъ вдовѣ Киевскаго князя Семена Олельковича, княгинѣ Маріи и ея потомству. Эта Княгиня Марія правила Пинскомъ до своей смерти въ 1501 г., сначала одна, а затѣмъ съ своимъ сыномъ княземъ Василіемъ Семеновичемъ († 1495). По смерти послѣдняго княгиня Марія дѣлила власть съ дочерью своею Александрой Семеновной до выдачи ея замужъ за князя Федора Ивановича Ярославича въ 1498 году.

По смерти княгини Маріи король отдалъ Пинское княжество (въ 1501 г.) названному князю Федору Ивановичу Ярославичу и его женѣ, указанной А. С. Они управляли княжествомъ совмѣстно до 1518 г., когда княгиня умерла. Князь Федоръ правиль Пинскимъ княжествомъ.

до смерти (1521), когда Пинскъ перешель къ королевѣ Бонѣ. *)

Изъ времени кн. Федора Ивановича Ярославича (1498—1521) сохранились до нашихъ дней уже бесспорные документы для исторіи Лещинского монастыря. Эти документы вошли уже въ ревизію пущъ и переходовъ звѣриныхъ и въ книгу привилегій, данныхъ дворянамъ и священникамъ Пинского повѣта, составленную 30 окт. 1554 г., когда архимандритомъ Лещинского монастыря былъ Онуфрій Быховецъ **), затѣмъ нѣсколько документовъ 16 и 17 вѣ. напечатано въ „Актахъ Западной Россіи“ т. IV и V, въ „Актахъ относящихся къ Исторіи Южной и западной Россіи“ т. I и въ „Архивѣ Юго-Запад. Россіи“ ч. I т. VI. Отимъ почти и исчѣрпываются извѣстныя въ печати документальнаяя данная для исторіи Лещинского монастыря.

II

Лещинскій монастырь по инвентарю 1588 г.

Недавно въ актовой книгѣ Пинского земскаго суда, хран. въ Виленскомъ Центр. архивѣ др. актовъ (подъ № 13004), намъ встрѣтилось нѣсколько документовъ, относящихся къ исторіи Лещинского монастыря 16 и 17 вѣка и еще не опубликованныхъ въ печати. Особенное вниманіе остановилъ на себѣ Инвентарь Лещинского монастыря, составленный 26 декабря 1588 г. Картина состоянія монастыря, описание наличныхъ церквей монастырскихъ съ ихъ богатствами, монастырскихъ угодій со всѣми доходами—все

*) Довнаръ Запольскій М. В. Очеркъ ист. Кривич. и Дрегович. земель. Кіевъ 1891. Wolff I, kniazowie lit-Ruscy Warszawa 1895.

**) Это двѣ отд. акт. книги Вил. Ц. архива, изд. Вил. арх. ком. подъ заглавіемъ „Ревизія пущъ и переходовъ звѣриныхъ въ б. вел. кн. лит. съ присовокупленіемъ грамотъ и привилегій на входы въ пущи и на земли, сост. стар. Мстибоговскимъ Гр. Богд. Воловичемъ въ 1559 г. съ прибавленіемъ друг. акт. книги, содержащей въ себѣ привилегіи, данная дворянамъ и священникамъ Пинского повѣта, сост. въ 1554 г. Вильна 1867. см. стр. 129—132 и 294—297.

это настолько интересно, что мы решались предложить этот инвентарь вниманию наших читателей. Но предварительно, въ видѣ комментарій къ этому инвентарю, не можемъ не высказать нѣкоторыхъ своихъ замѣчаній, чтобы помочь всякому желающему болѣе ясно понять детали документа.

Монастырь Пинскій-Лещинскій въ 1588 году не имѣлъ ни одной каменной постройки. Традиціонная „монастырская стѣна“ была сдѣлана изъ толстыхъ пластинъ дерева, б. м. дубового, изъ такъ называемаго „дыля“, вкопаннаго однимъ концомъ въ землю. Но общий видъ поселенія сразу указывалъ, что здѣсь пріотилась обитель иноковъ.

Главный вѣзьмъ въ монастырской дворѣ велъ чрезъ ворота, надъ которыми была устроена „звоница“ съ пятью колоколами. Изъ „звоновъ“ одинъ былъ „великій“, три меньшихъ; пятый носилъ даже свое особое прозваніе— „Лебедь“.

Внѣ монастырскихъ воротъ, вѣроятно, не далеко отъ нихъ, была выстроена изба съ сѣнями и съ коморой для монастырского священника. Это показываетъ, что монастырь, съ одной стороны, являлся только мѣстомъ духовныхъ подвиговъ для иноковъ, не носившихъ священническаго сана, а, съ другой, удобно могъ удовлетворять духовнымъ запросамъ окружающаго населенія и могъ имѣть свой приходъ.

Но войдемъ чрезъ монастырскія ворота и присмотримся къ плану самой обители.

Ближе къ воротамъ, по правой сторонѣ возвышался домъ съ „ганкомъ“ (крыльцомъ). Сѣни дѣлили домъ на двѣ половины: въ одной была свѣтлица съ коморой, въ другой „гридня“. Очевидно, мы имѣемъ здѣсь предъ собою, такъ сказ., главный корпусъ Лещинскаго монастыря. Назначеніе этого дома, полагаемъ, состояло въ томъ, что въ немъ ютилась братія монастыря. Къ этому приводить указаніе интересующаго насъ документа на помѣщеніе въ этомъ

домъ „гридни“. Если принять во вниманіе, что „гридѣ“—княжескій воинъ, тѣлохранитель, друдинникъ, то *гридница*—ничто иное какъ комната для княжескихъ гридей, сборная. Въ „гридницѣ“ вел. кн. Владимиромъ устраивались велиокняжіе пиры. Отсюда понятно, что „гридница“ представляла весьма обширный покой, служившій и приемнымъ заломъ. Впрочемъ, въ позднѣйшую эпоху (13 в.) подъ гридницей разумѣется нежилое строеніе, виѣ княжескаго дворца, которое замѣняло и тюрьму для провинившихся лицъ. Наконецъ, гридницей стали называть (15 в.) вообще избу и даже пристройку къ дворамъ. *)—Отсюда принялъ въ соображеніе, что въ Л. монастырѣ, какъ увидимъ ниже, не показано особыхъ помѣщений для братіи, нужно заключать, что монастырская братія и ютилась въ этомъ именно домѣ.

По лѣвой руку отъ входа въ монастырь была „келія черная“, (т. е. безъ трубы) съ сѣнцами, а рядомъ съ этой—архимандричье помѣщеніе, „келья“, состоявшая изъ трехъ коморокъ. Въ общемъ едва ли можно считать это помѣщеніе роскошнымъ.

Кромѣ перечисленныхъ жилыхъ строеній, въ монастырѣ была, особая „трапезная“, соединявшаяся съ теплымъ храмомъ.

Конечно, центральнымъ пунктомъ въ монастырѣ нужно считать главный храмъ. Главный храмъ Лещинскаго монастыря въ 1588 году былъ въ память Успенія Богоматери. ***) Этотъ храмъ былъ вновь выстроенъ архимандритомъ этого

*) Дьяченко, Гр. прот. маг. б., „Словарь“ М. 1900, стр. 132.

**) Эта подробность останавливаетъ на себѣ вниманіе. Арх. Николай говорить, что Л. монастырь въ 1584 г. былъ Рождество-Богородицкимъ, а потомъ переименованъ въ Успенскій. В. В. Звѣринскій не ограничивается этимъ и прибавляетъ, что Л. мон. титуловался еще и Николаевскимъ. Откуда оба заимствуютъ свои свѣдѣнія, не известно. Мы лично подтверждены этому нигдѣ не встрѣтили. Наоборотъ, въ докумѣнтахъ уже начала 16 вѣка главный храмъ, а по сему и монастырь Лещинскій именуется Успенскимъ. Достаточно сослаться на документы, напр. въ „Ревизії пущъ“ стр. 129—132, 294—297, п наход. въ акт. книг. Вил. Ц. арх. № 12997, стр. 682—3 и № 13004, л. 154 и об.

монастыря о. Афанасием Терлецкимъ, который 22 сентября 1588 г. получилъ полоцкую епископскую каѳедру.

Храмъ этотъ былъ выстроенъ изъ тесаныхъ брусьевъ „въ столпъ“ (т. е. пригнанныхъ стоймя вертикально одинъ къ другому). Онъ былъ увѣнчанъ большими желѣзными крестомъ съ цѣпями и 6-ю мѣдными вновь вызолоченными „пуклями“.

Какъ снаружи, такъ и внутри храмъ еще не былъ законченъ отдѣлкой, оставался безъ обивки досками.

Трудно опредѣлить, какова была форма постройки храма. Можно думать, что онъ имѣлъ видъ корабля съ пристройками для притвора и алтаря.

Входъ въ храмъ былъ одинъ,—чрезъ „паперть“ (притворъ). Дверь въ притворъ была окрашена масляной краскою; завѣсы желѣзныя, замокъ внутренній.

„Паперть“ (притворъ) былъ расписанъ. Въ немъ находилось три иконы: а) Видѣніе Св. Иоанна Богослова, („зъявеніе зъ Св. Иоанна“), б) Спасъ и в), „Видѣхъ Господа на престолѣ высоцѣ сѣдяща“.

Изъ „паперти“ въ среднюю часть храма вели особыя двери, на завѣсахъ, съ цѣпью и съ двумя замками—внутреннимъ и наружнымъ. Двери были окрашены масляной краской.

Храмъ этотъ не былъ внутри подбитъ досками, не былъ и выкрашенъ, или расписанъ. Единственное украшеніе храма составлялъ „Дейсусъ стоячій позолотистый“.

Что же такое „Дейсусъ“?

Подъ словомъ дейсусъ разумѣютъ,—говорить въ своеімъ словарѣ цер.—слав. языка свящ. Г. Дьяченко,—образъ въ серединѣ Спасителя, а по сторонамъ Богородицы и Иоанна Предтечи, или другогэ святого. Названіе это произошло оттого, что подъ такими образами была написана молитва, по гречески: „дейсисъ“. Эту подпись и почли не знающіе греческаго языка за собственное название иконъ этого изображенія. Далѣе, „дейсусомъ“ назывались верхніе ряды изображеній въ иконостасѣ. Въ 1482 г. „владыка ростовскій Васьянъ далъ сто рублей мастерамъ иконникамъ...

писати Дейсусъ.. и написаша чудно вельми и съ праздніками, и съ пророками (П. С. Л. IV, 233). До 1689 г. въ церкви с. Рышкова, Кромскаго у., были дѣйсусы съ праздники и съ пророки и съ праотцы, четыре пояса; сверхъ дейсусовъ Крестъ Распятаго Господа... да въ придѣлѣ въ дейсусахъ 13 иконъ“ (Рук. д. Шакловит. № 8, св. 16—30) *).

Приведенные цитаты не оставляютъ сомнѣнія, что въ Великой Россіи подъ „дѣйсусами“ разумѣется иконостасъ.

Въ интересующемъ нынѣ Инвентарѣ 1588 г. сохранилось описание дейсуса какъ въ главномъ, такъ и въ тепломъ храмѣ Лещинскаго монастыря.

Дейсусъ главнаго Успенскаго храма описанъ такъ: „Дейсусъ стоячій позолистый, девять образовъ; образъ малыхъ праздниковъ позолистыхъ двадцать; образъ нерукотворный Св. Спаса, мѣдью оправный;—намѣстныхъ икою: образъ Спасовъ съ вѣнцомъ позолистымъ, образъ Успенія Пречистое Богородицѣ позолистый, великий и подъ нимъ завѣсь китайки чирвоное крашениною обложено. На лѣвомъ клиросѣ образъ Пречистое позолистый, а подъ нимъ завѣсь китайки чирвоное, крашениною синею обложеный. Подлѣ того образа три иконы малыхъ: а) Распятіе Господне. б) св. Николы и в) св. Юрія. Царскіе врата на деревѣ рѣзные позолистые, а надъ царскими вратами образъ Вознесенія Господня зъ вѣнцами позолистыми. На правомъ клиросѣ икона великая Страшный Судъ зъ вѣнцами позолистыми, а другая малая—Спасовъ образъ“.

Дейсусъ теплой Св.-Духовской церкви описанъ такъ: „Дейсусъ на фарбахъ, иконъ девять. Надъ дейсусомъ крестъ великий зъ вѣнцы позолистыми. Намѣстныхъ иконъ великихъ: одинъ образъ Св. Спаса на фарбахъ, другой образъ Сопшествіе св. Духа, зъ вѣнцы позолистыми, третій образъ Рождество Христово, четвертый образъ Пречистое Царскія двери выбойкою завѣшеныя. А надъ царскими вратами Тайная вечеря, на позолотѣ, малый образъ на стѣнѣ Спасовъ. Завѣсы подъ намѣстными иконами два: одинъ камчастый, а другой китайки чирвоное крашениною окладаный“.

*) Дьяченко гр., Полн. Ц.-сл. Словарь, стр. 139.

Эти два описанія „Дейсусовъ“ изъ Инвентаря Лещинскаго монастыря 1588 года, не оставляютъ никакого сомнѣнія въ томъ, что подъ „Дейсусомъ“ разумѣется въ одномъ и другомъ случаѣ именно иконостасъ, и что эти иконостасы были двухъ родовъ: а) дейсусъ—иконостасъ стоячій съ позолотой и съ вѣзными вызолоченными царскими вратами и б) дейсусъ—иконостасъ „на фарбахъ“—быть можетъ представляющій типъ полотнянаго иконостаса, гдѣ царскія врата замѣнялись завѣсой изъ грубаго самодѣльнаго полотна „выбойки“.

Обращаясь къ болѣе подробному разсмотрѣнію иконостасовъ въ храмахъ Лещинскаго монастыря, насколько позволяютъ приведенные выше описанія, мы можемъ намѣтить слѣдующее:

Въ главномъ св. Успенскомъ Храмѣ Лещинскаго монастыря иконостасъ былъ примѣрно 3-хъ—ярусный. Первый ярусъ составляли иконы „мѣстныя“ а) Св. Спаса и б) Успенія Богоматери, и еще какія-то неперечисленныя въ описаніи семь иконъ, если не считать четыре иконы на лѣвомъ и три на правомъ клиросѣ. Если же и эти иконы входили въ счетъ, то въ томъ же первомъ ярусѣ иконостаса нужно помѣстить иконы,—на лѣвомъ клироѣ—Богоматерь съ вызолоченою ризой и иконы: Распятія Господня, св. Николая и св. Георгія и на правомъ клироѣ—Страшный судъ и иконы: Распятіе Господне и Спасовъ образъ. Второй ярусъ состоялъ изъ 20 иконъ праздниковъ, и Вознесенія Господня надъ царскими вратами. Въ третьемъ ярусѣ находился образъ Нерукотвореннаго Спаса. Образа намѣстные въ описываемомъ иконостасѣ были украшены драгоцѣнными металлами: образъ Спаса съ вызолоченнымъ вѣнцомъ, образъ Успенія Богоматери—въ вызолоченномъ окладѣ. Къ этимъ—двумъ иконамъ усердіемъ богомольцевъ сооружены были завѣсы изъ „китайки чирвоной“, т. е. изъ тонкаго бумажнаго лощенаго холста, который при томъ былъ обложенъ „крашениной“ т. е. крашенымъ холстомъ. Изъ такой же „чирвоной китайки“, по обложенной синею крашениной, была завѣса и подъ иконой Богоматери, находившейся на лѣвомъ клироѣ.

Въ храмѣ убранство было самое скромное: *паникадило* мѣдное на пять свѣчъ, три большихъ вызолоченныхъ подсвѣщника, двѣ хоругви, изъ которыхъ одна на темно-синемъ муходарѣ (бухарская бумажная ткань съ шелкомъ или шерстью) и другая на полотнѣ и два выносныхъ креста.

Въ алтарной части Успенского храма находились: престолъ съ облаченіемъ изъ красной шерстяной матеріи („гарась“), передняя же его часть была закрыта парчевой завѣсой. За престоломъ—два подсвѣщника, вызолоченныхъ. Иконъ въ алтарѣ: на горнемъ мѣстѣ—„Предста Царица“ и на жертвенникѣ—Св. Тройцы.

Въ Успенской церкви показана слѣдующая утварь:
1) два деревянныхъ ковшика („коповки“) на вино; 2) Кувшинъ турецкій; 3) Оловянный сосудъ („миска циновная съ подножкомъ“) для благословенія хлѣбовъ; 4) три деревянныя миски на церковныя надобности; 5) кадило мѣдное; 6) зеркало; 7) Плащаница писаная на полотнѣ; 8) Крестъ напрестольный—*обложеній оковомъ*; 9) Распятіе мѣдное; 10) Суды оловянные—чаша, лисость и звѣзды; 11) Кропило и 12) мѣдный ковшикъ.

Свѣчъ поставныхъ всего имѣлось семь: въ церкви 5 и въ алтарѣ 2.

Теперь перейдемъ въ теплый во имя Сопшествія св. Духа храмъ Лещинскаго монастыря.

Этотъ храмъ былъ сооруженъ въ одной связи съ монастырской трапезной. Описанія вѣнчанаго вида этого храма мы не имѣемъ въ инвентарѣ 1588 г. Сохранилось лишь указаніе, что въ храмѣ было три остекленныхъ окна, а въ трапезной—два окна, и что въ храмѣ вели свои особыя двери, а въ трапезу особыя.

Не роскошно было внутреннее убранство данного теплого храма. Иконостасъ былъ одноярусный, безъ позолоты, но величина его опредѣляется также въ 9 оконъ, какъ и въ иконостасѣ каждого храма. Царскія врата были завѣшены „выбойкой“. Подъ намѣстными образами завѣсы—одинъ изъ „камки“—шелковой цветной ткани съ разными узорами и разводами, другой изъ китайки, обложенной красной крашениной. Надъ царскими вратами находился образъ Тайной

Вечери. Иконостасъ былъ увѣнчанъ крестомъ съ Распятіемъ и съ предстоящими. Въ алтарѣ за престоломъ былъ образъ „Панагія“, а на жертвенникѣ—Распятіе и св. Георгій.

Въ этой теплой церкви показана слѣдующая утварь:
1) Мѣдное паникадило на шесть свѣчъ, 2) ковшикъ мѣдный, 3) плохой коврикъ и 4) ящикъ для ладана. Поставленныхъ свѣчъ показано всего двѣ.

При теплой св. Духовской церкви находилась Трапезная. Вся она была выкрашена масляной краской. Двери въ трапезной были на завѣсахъ, съ защепками. Все украшеніе трапезной состояло въ друхъ иконахъ—Благовѣщенія и св. Георгія, и желѣзного подсвѣчника на 3 свѣчи.

Обращаемъ вниманіе, что въ трапезной показано три стола и только одна скамья („услонъ“). Какъ будто иноки не нуждались даже въ скамьяхъ трапезной и замѣняли ихъ обрубками дерева! Это достойно всякаго вниманія!! Очевидно, и внутреннее убранство храмовъ и обстановка трапезной достаточно свидѣтельствуютъ о томъ убожествѣ Лещинскаго монастыря, въ какомъ онъ находился въ 1588 г.

Собственно изъ драгоцѣнныхъ металловъ въ Лещинскомъ монастырѣ было очень немного утварныхъ вещей. Всѣ драгоцѣнности Лещинскаго монастыря показаны въ интересующемъ насъ документѣ подъ рубрикой: „Серебро церквей монастыря“. Вотъ эти драгоцѣнности:

1) Евангеліе напрестольное, пергаменное, рукописное, въ черномъ бархатѣ, оправлено въ серебро съ позолотой, съ серебряными защепками.

2) Кресть напрестольный *серебряный* *вызолоченный* съ камнями, вѣс. 5 гривень безъ 6 зол. *)

3) Сосуды—чаша, дискосъ, звѣздыца и лжица—серебряные, вѣс. $3\frac{1}{2}$ гривны, безъ 1 зол. **)

4) Панагія серебряная съ перловой матицей, вѣс. 2 гривны безъ 6 зол. ***)

*) 1 гривна=40 грамовъ=2 руб. Отсюда 5 гривен.=200 грам.; 1 грам.= $\frac{1}{4}$ зол., а 6 зол.=24 грам. Т. о. кресть вѣсомъ былъ 200—24=176 грам., что по курсу сост. 8 р. 80 к.

**) $3\frac{1}{2}$ гривны безъ 1 зол.=140 грамовъ—4=136 грам.=6 р. 80 коп.

***) 2 гр. безъ 6 зол.=80 гр.—24 гр.=56 гр.=2 р. 80 коп.

5) Оклады серебряные на трехъ образахъ, въс. 38 зол. *)

Не отличалась богатствомъ и ризница Лещинского монастыря въ 1588 г. Въ инвентарь перечисляются слѣдующія облаченія:

1) Фелоней—шесть: а) изъ голубой персидской бумагой съ шелкомъ матеріи („мухояръ бурнатый“) съ парчевымъ оплечьемъ; б) изъ бѣлого „гамлета“ съ бархатнымъ оплечьемъ; г) изъ крашенаго полотна съ бархатнымъ оплечьемъ и двѣ полотняныхъ—для позднедневнаго обихода.

2) Стихари—„дьяконскихъ“ четыре, и „подъяцкихъ“ шесть.

3) Епитрахилей шесть, изъ нихъ—только одинъ парчевой.

4) Поясы—три.

5) Поручей пять паръ, изъ нихъ двои парчевые.

6) Орапей—два.

7) Палица одна—парчевая.

8) Воздуховъ—восемь.

9) Покровцевъ—два.

При всемъ этомъ, положительно можно утверждать, что въ монастырской ризницѣ не было ниодного полнаго облаченія изъ матеріи одного цвѣта.

Останавливаются на себѣ вниманіе богослужебныя книги. *Онъ всѣ до одной въ 1588 г. были еще рукописныя.* Тѣмъ не менѣе мы находимъ не только полный кругъ богослужебныхъ книгъ, но и уставъ, синодикъ и книги для назидательного чтенія въ храмѣ и трапезѣ какъ: Евангелие учительное, Прологи, соборникъ великий, Творенія Исаака Сирин...

Въ заключеніе настоящихъ замѣтокъ къ инвентарю Лещинскаго монастыря 1588 г. мы должны присовокупить нѣсколько словъ о хозяйствѣ монастырскомъ въ описываемое время.

Монастырь имѣлъ на своей усадьбѣ всѣ необходимыя хозяйственныя постройки: конюшню („Стайню“,) клуню, гумно, сѣнникъ, лазню; быть даже „броваръ“—впрочемъ „вельми опалый“ и безъ всякихъ принадлежностей для пиво-

*) 38 зол.=152 грам.=7 руб. 60 коп.

винокуренія; былъ свой садъ, огородъ, пашни, луга, лѣса; былъ перевозъ на р. Стыри въ дер. Волвичахъ; на постройки и на отопленіе монастырь могъ пользоваться лѣсомъ со всей монастырской волости; со всѣхъ язовъ Пинскаго замка къ столу братіи Лещинскаго монастыря давалась десятая часть улова осетровъ, были и свои рыбныя ловли.

Недвижимое имущество Лещинскаго монастыря въ 1588 г., описывается такъ: Ему принадлежали угодья:

1) все пространство отъ рѣки до дороги, къ монастырю и 1 волока за дорогой противъ монастыря;

2) волока „за перетокомъ“, прилегавшая къ землѣ королевскаго дворища „Селецъ“ къ городскимъ шнурамъ и къ Запольскимъ границамъ;

3) округа между р. Орлицею и р. Пиной съ озерами и лугами;

4) *две рощи* съ землею и лугами у Горнаго;

5) лугъ у рѣки близъ мельницы пана Григорія Войны.

6) *пять озеръ* въ им. Мотоль: Мотоль, Жидень, Мыльное, Скупое и Гоще;

и 7) „Большой островъ“—лѣсная дача, свыше ста волокъ, недалеко отъ Порѣчья.

По обычаю вѣка Лещинскій монастырь владѣлъ и крѣпостными крестьянами, въ деревняхъ: Волвичы, Овсемѣрово, Потаповичы, Сушицкъ, Сухое и Товровичы, всего 51 дворъ. Съ нихъ на монастырь шло:

денежная дань—11 копѣкъ 24 гр., т. е. около 32 руб. на наши деньги;

натуральные повинности: **овса** 34 „мацы“ *) и двѣ „коляды“; **меду**—21 ведро; **сына** 51 возъ; птицы живой (куръ, селезней, утокъ) 41 шт. и яицъ 375 шт.

Кромѣ того ежедневно въ монастырь на работы должно было приходить 5—6 челов. отъ всѣхъ деревень и два раза въ годъ была общая работа—„толока“.

*) „Маца“=1 Варшавскому гарнику, или 0,325 русск. ведра. См. Горбачевскій „Словарь“.

Для наглядности представлениѧ монастыр-
мыхъ имъній и крестьянъ приво-

Название деревень.	Дымы (дворы).	Дворища въ каждой деревнѣ.	Число во- локъ.	Денежная повинность.			
				„Подать“ Копы.	Грош.	За при- гонъ. Грош.	За медъ. Гроши.
1. Волви- чи . . .	5	Гордовичы.	--	1	52	—	—
2. Овсе- мерово.	20	Грицковичы Суковичи Хилимонов- ское. . .	--	1	54	12	40
3. Пота- повичы.	8	Молодовиц- кое . . .	--	1	—	—	—
4. Су- шицѣ.	7	—	4 $\frac{1}{2}$	2	20	—	—
5. Сухое.	3	Горловское Новорайское Могиленская земля.	--	1	40	—	—
	8	Сивково Телманов- ское. . .	--	—	70	15	
					30		
6. Тавро- вичи . . .	п у	с т о	е				
Всего . . .	51		4 $\frac{1}{2}$	9	57	27	40

съихъ доходовъ отъ своихъ недвижи-
димъ слѣдующую таблицу:

Н а т у р а л ь н а я п о в и н н о с т ь.

Овесъ.	Медъ.	Сѣно.	Утки.	Куры.	Яйца.	Служба съ каждого двора:
Мацы.	Ведра.	Воза.	штук.	штук.	штук.	
8	3	10	5	—	75	Толока два дня и для по- строекъ и сплава лѣса.
2 коль- яды.	5	20	20	—	300	2 человѣка каждую недѣлю.
1085						
8	4	5	—	8	—	1 чел. кажд. нед. и толо- ка 2 дня.
6	—	6	—	—	—	1 чел. кажд. нед. и толо- ка 2 дня.
1						
8	4	5	—	8	—	1 чел. кажд. нед.
4						
4	—	5	—	--	—	1 топоръ черезъ недѣлю и толока 2 дня.
34 и 2 коль- ды.	21	51	25	16	375	

Д. И. Довгяло.

БИБЛИОТЕКА

Львовъ. Изд. ВССР

III

Инвентарь Лещинского монастыря 26 декабря 1588 г.

Актыковане Инвентару Монастыра Лещенскаго.

Лета от нарождения Сына Божего тисеча шестсотъ
пятдесятого м-ца Февраля осмого дня.

На рокахъ*) кгродскихъ Пинскихъ м-ца Февраля первого
дня припалыхъ и в замку Пинском судовне отправованныхъ, пе-
ред нами Юрем Нелюбовичом Тукальскимъ, войскимъ и подстаро-
стим Яном Протасовичом подчашимъ и судею, а Петром Водз-
киром Поклонскимъ писаромъ, врадниками судовыми
кгродскими повету Пинского, от ясне освецового кнжти
его млти Албрьхта Станислава Радивила, кнжти на Олыце и
и Несвежу Канцлера великого Князства Литовского, старости
Пинского, Кгневского и Тухолского, державцы Давковско-
го, Прслайского, Велюнского, а Бейсакгольского установлен-
ленными, постановивши очевисто шляхетный панъ Янь
Крупка, именем в Бозе велебного его млти отца Иосифа
Нелюбовича Тукальского, Архимандрыты Лещинского, по-
далъ ку актыкованью до книгъ кгродскихъ Пинскихъ инвен-
тар списаня маestностей, апъпаратов и справъ церковныхъ
монастыра Лещенского Пинского и просиль, абы прынять,
и до книгъ кгродъскихъ Пинскихъ уписанъ быль. Который
уписуючи до книг слово в слгво таксе в собе маеть:

Инъвентар списаня монастыра Лещенского Пинского
церквей, скарбовъ церковныхъ, будованья монастырского
привилевъ, справъ, книгъ, образовъ, рызницы того монасты-
ра и теж кгрунтовъ, под местом Пинским будучихъ, и ин-
шихъ именей, сель и кгрунтовъ, тому монастыру Лещинско-
му належачихъ, што все черезъ мене Григоря Терлецкого
от его кор. млти пна нашего млтивого на то
зесланого, подано в моцъ и в держанье водлуг данины
его Кор. млти поступлено ест велебному в Бозе
его млти отцу Леонтию Пельчыцкому, епископу

*) Періодъ засѣданія, срокъ.

Пинскому и Туровскому року от нароженя Сына Божого
тысяча пятьсот осьмидесят осмого м-ца Декабра двадцат шо-
стого дня. *).

А напротив церковь заложеня Успения Пречистое Богоматере, тепер ново чрезъ его млти отца Афтанасия Терлецкого, Божю млтю. Архиепископа Полоцкого, **) з бруся тесаного, в стольпъ збудованая, еще недовершена и непобита, толко балки положены, которой наверхъ Крест великий з ланцухами, на котором пукел мосязовыхъ шест ново позлотистыхъ.

ОБРАЗЫ ТОЕ ЦЕРКВИ:

Дейсусъ стоячій позлотистый, девять образовъ, образовъ малыхъ праздниковъ позлотистыхъ двадцать, образ Нерукотворенъный Стаго Спаса медю оправный.

Наместныхъ икон: Образ Спасовъ з венцомъ позлотистымъ образ Успенія Пречистое Богородицы позлотистый великий и под ними завес китайки ***) чирвоное крапениною ****) обложон.

На левомъ крилосе образ Пречистое позлотистый, а под нимъ завес китайки чирвоное, крапениною синею обложон.

Подле того образа три иконы малыхъ: одна Распятие Гдне; а другая Стаго Николы, третей Стаго Юря.

Царские врата на дереве резаные позлотистые, а над царскими враты образ Узнесенъя Гдня з венцами позлотистыми.

На правомъ крилосе икона великая Страшный Судъ звенцами позлотистыми, а другая малая. На левомъ крилосе икона великая Распятие Гдне мосязомъ оправлена, а другая неоправлена малая Спасовъ образъ.

*) Дата интересующаго насъ инвентаря 26 декабря 1588 года.

**) Полоц. архіеп. прав. кафедру получилъ по привилегіи короля Сигизмунда III, 22 сентября 1588 г.

***) Китайка—тонкій бумажный лащеный холстъ.

****) Крапенина—домашній холстъ мѣстнаго производства.

Корогви две: одна на мухояре *) темно синемъ з венцами позлотистыми, з крестомъ деревенымъ, а другая на полотни з венцы позлѣтистыми, з крестомъ деревенымъ.

Кресты два поносные.

Свещники три позлотистые великие.

Поникадило мосязовое з пятма рулками.

У волтаре за **престолом** образъ затвористый позлотистый — **Предста Царица**. На **жертвовнику** образъ **Стое Троицы**, и **свещенъников** два за престоломъ позлотистых **коновок** ***) две деревеных малеваных на вино, **збанокъ** турецкій, **миска** ценована з подножкомъ на хлебъ всенощный, **мисокъ** деревеныхъ три на потребу церковную, **кадило** мосязовое, **укропникъ** и **ковшикъ** медяный, **зерцало** церковное, **плащаница** на полотне малеваная, **крест** церковный цыномъ оправленный, **Распятіе меденое**, **сосудъ**, **келих**, **миска**, и **звѣзда** цыновая, **свеч поставныхъ** в церкви пят, а уволтьаре две.

Престолъ у в ольтаре гарасомъ ****) чырвоным обитый, а напереди завес златоголововый, а в **паперти** иконъ три великих: одно з явенѣе з светого Иоанъна, другой образъ **Стаго Спаса**, третий — „**Видѣхъ Гда на престоле высоце-седяща**“: четвертый малый образъ **Стое Пречистое** позлотистый.

В передних дверехъ в паперти малеваные з замком нутренним и з завесами желѣзными, в церкви дверы малеваные на завесахъ железныхъ з ланцухомъ и з замкомъ нутренним и привесистым.

Церковъ Стаго Духа теплая.

Образы тое церкви: **Дейсусъ** на фарбах, иконъ девять, надъ Дейсусом кресть великий з венцами позлотистыми.

Наместных иконъ великихъ: одинъ образъ **Стаго Спаса** на фарбах другой образ **Сошествіе Свтаго Духа**

*) Мухоярь — бухарская разноцвѣтная бумажная матерія съ шелкомъ или шерстю.

***) Коновка — ковшъ.

****) Гарасъ — рапшъ, шерстяная матерія.

з венцы позолистыми, третій образъ **Рожество Христово**, четвертый образъ **Пречистое**.

Царские дверы выбойкою завешоные, а над царскими враты **Тайная вечера** на позлote, малый образ на стene **Спасов**, завесы под наместными иконами две, одинъ камчакъстый, а другой Китайки чирвоною крошаниною окладаный.

У в ольтаре па жертвовнику образ **Распятие Гдне**, другая **Стаго Юря** позолистая, третяя икона за престолом, **Панагия**.

Ковшикъ медяный, оболонъ три в дереви, **коберецъ плохий**, **ящикъ** на ладанъ, **свеч поставных** две, **паникадило** мосязовое шест рурок в нем на свѣчи, дверы на завесах з пробоями и з замкомъ.

Пры той же церкви **трапеза**, в ней иконъ малеваных две: первая **Стаго Юря**, другая—**Благовещеніе**, оболонъ две шилянных в дереви, столы три, устрои одинъ, лихтарикъ железный с трема рурками, дверы в трапези з завесами и з защепками, тая трапеза вся малеваная,

Сребро тых церквей:

Евангелие напрестолное писаное, оксамитом чорнымъ поволочено, сребром оправлено, позолисто и з защепками сребромъми.

Крестъ сребранный позолистый з каменемъ, важит гравен пять без шести золотников.

Келих сребранный, **миска**, **ложка**, **звезда** сребраная—тое все важит гравен полчверти без одного золотника.

Панагия сребраная з матицою перловою важит гравен две без шести золотников.

Образов малых, сребром оправных три, важат золотников тридцать осмъ.

Убери, до службъ церковныхъ належачие:

Рызы мохояровые бурнатные, *) окладка злоглавная, другие рызы гамлету белого, окладка злоглаво-

*)т. е. мухоярова брунатного—темнаго цвѣта бумажной матеріи съ шерстью или шолкомъ.

вая, *) третие рзы гамлету гвоздикового, окладка оксамитная, четвертые рзы полотна малеваного, окладка оксамитная, ***) рзы полотенные повшедные двои, стихар новый коленский а повшедних два, петрахил златоглавый, другой петрахил адамашковый****) блеки тный, третий петрахил адама, шковый зеленый, повседневных патрахилеъ три, пояс шольковый з крестами, хустка белая з золотом, старых поясов два, полица златоглавная, поручы златоглавные одни, другие златоглавные синие велми старые, третие оксамиту чирвоного, а двое поручи повшедневные, стихар адамашковый дияконский белый старый, орап оксамитный чирвоный другой орап полатласовый рабый, воздухов китайчаных и адамашковых розных семъ, а оксамитный осмый, покровец на Евангелие выбойчастый, а другой покровецъ меншый полатласовый полосястый старый, падяцких стихаров шест, угленик один.

Книги тых церквей:

Евангелие напрестолное на паркгамене писаное, полуоксамитом чорным крытое, з четырма евангелисты на меди со крестом медяным позлѣтистым, евангелие другое напрестолное, на папери писаное, на нем кресть сребра грошово-го, Евангелие учительное на паперы писаное. Апостолъ в польдеста писаный. Устав, в дест на паперы писаный. Охтайки два на всю осмъ гласов. Прелоги два на всю двадцать мцей. Соборникъ великий на двенадцать мцей. Меней двадцать в польдест. Трыоди две, одна цветная а

**) Златоглавъ, или среброглавъ, по польски „Лама“—матерія изъ тонкой золотой или серебряной проволоки на шелковой основѣ въ родѣ „Слуцкой парчи“ или „поясовъ слуцкихъ“.

***) Аксамитъ—ткань золотая или серебряная плотная и ворсистая какъ бархать, съ травами и разводами. Въ польскомъ аксамитъ и значить бархать.

****) Адамашекъ—камка, шелковая ткань съ двумя лицевыми сторонами и цвѣтами. Название получила отъ мѣста первоначальной выработки въ г. Дамаскѣ.

другая постная. **Книга лествица** в полдест. **Книга Исаак Сирин** в дест, **Псалтыр** в полъдест писаная, **Богородичник** в полдест, **Часослов** в полдест. **Ермоловец** з зчаменем. **Служебников** два-один старый в полдест, а другой в четвертку. **Поминник** в, полдест.

Будоване того монастыра:

Напрод входечи в монастыр звоница на воротех, на которой звон великий один, а меншихъ три, а пятый звон названный Лебед.

А вшедши в монастыр по правой стороне дом под одним покритем—светлица с коморою, сени и противку светлицы грыдня, и кганок перед тым домом.

А по левой стороне вшедши в монастыр келя чорная и з сеньцами подле тоежъ келя ку мешканю архимандrite, з двема коморками, а противъ коморка. Пры томъ же монастыре стайня рубленая, лазня, броварь велми опаль, въ немъ ничего нетъ. Предъ монастыромъ изба и з сенми и з коморою на мешкане свещеннику монастырскому, клуня гумно в котором и сенник старый, сад, огороды и гай—то все одылевано.

Оселица на которой и груши отводы до дороги сухой, которая лежит под монастыр, а против того монастыра Лещенского тутже за дорогою волока земль якося в себе сама маеть, а другая волока за перетоком одного боку от земли королевское дворца Селецкого, а другого боку от местких шнуротов, одним концем от стены, которая идет на перетокъ а другим концем аж до границы Заполское.

А не далеко того монастыра три огородника сидят .

Дом яечниковский поблизу паркану, С того теж дому на тот монастыр плат идет, и тому теж монастыру округ увес межи Орлицою и рекою Пиною з озеры и сеножатми.

К тому теж монастыру два острова за рекою з землею, и з сеножатми недалеко от Чорного и сеножат над рокою подле млына пна Григоря Войны.

К тому теж монастыру Лещенскому пят озер у Мотоли и за Мотолемъ и островъ великий *) болшей ста во-

*) Лѣсная пуща.

локъ недалеко Поречя, скоторого бору дают шест ведер меду.

Именя к тому монастыру здавна палежачые:

Село **Овсемерово**, в которомъ Кгруппу земленого з людми оселыми, дворыцъ три, меновите одно дворище Грицковичъ, другое Хилимоновское, третее дворище Суковичъ за всими людьми, на тых трех дворищъ оселыми, з платы и подачками з службами и вшедякими их кгрунты, землями борами лесами сеножатми и зо всим на все якося тые тры дворыца сами в себе мают, на тых трехъ дворыцахъ у Овсемерове людей оселых дымовъ двадцат, которых усих повинность дати пять ведеръ меду, овса две коледе, сена воз двадцат, подани гршей четырнадцат, за две лагвицы меду гршей сорокъ, за прыгон гршей дванадцать, з дыму по одному селезню, яецъ по петнадцать, побору гршей двадцать, служба два человека на каждую неделю, а Суковицъ дворища особливе платят у року по семдесят гршей,

в селе **Тивровичох** дворище Онаницкое, одно па сес час пустое зо всими кгрунты ку нему належачими.

В селе **Вольвичох** дворище Гордович зо всими кгруппы ку тому дворищу належачими, на которое людей оселых дымовъ пят, которые повинни давать въ року копу, и пятдесят два грши, меду ведер тры, овса мац осмъ, сена воз десят, утичу пятеро а по петнадцат яецъ, толоки два дни, а на будоване дерева и дров плавити.

В селе **Потаповичох** там полдворища прозываемого Молодовицкого на имя Новорайского зо всими кгрунты, ему належачими, на которомъ людей оселыхъ дымов осмъ, которые повинни давати меду ведер четыри, овса мац осмъ, сена воз пят, поплату гршей копу, з дыму по курыци, на дѣло чоловекъ одинъ въ каждую неделю, толоки два дни з чым кажутъ.

В селе **Сухом** полдворыща Горловскаго, на которомъ дымы тры, стое землѣ дают вроку по сороку гршей, ведро меду; в том же селе тиеж люде держать полдворища Новорайского, с которого дают меду ведер четыри служба,

чоловекъ на каждую неделю, гршей копа одна, овса мацъ осмъ, сена возъ пять, з дыму по курицы, тыеж люди дайвали а земли Могиленское по четыры ведер меду; в том же селе Сухом дворище Сивково Полотковича, на котором людей оселых дымов осмъ на дѣло ходили чрезъ неделю, топор один, за пригон гршей пятнадцать, поплату гршей семдесять, овса мац четыры, сена воз пять, толок две, косити поплав, полъ того двораща въ пусте лежит, польдворища Телмановского держить чоловекъ Микита на полукупъ и гршей.

В селе **Сушицку**, которое отменою прышло от панов Войнов, где поведаютъ быти волокъ пят, на которыхъ волокахъ тые люди седят: Игнат Мисевичъ держить волокъ полторы, платит з нихъ в року гршей петдесятъ, Ониско Мисевичъ, польволоки держить, платит з нее гршей пятнадцать, овса мацу, сена воз, недели день один робити, Иванъ Курыловичъ а Евхимъ Олешковичъ держать волоку, платят за нее гршей полькопы, овса две, сена два возы, на дѣло два дни один чоловекъ ходит в недели, Васко а Романец Саньковичы держать волоку, платят з нее полькопы гршей, овса две мацы, сена возы два, один чоловекъ ходить в неделю, Кудорос полъ волоки держить, платит з нее пятнадцать гршей, овса дает мацу, сена возъ одинъ, на дело ходит одинъ день в недели, тые вси волоки лва дни с чим пашут.

Привилья, фунъдуши и листы потребъные, тому Монастырю Лещенскому належачие:

Прывилей княгини Федорове Ивановица Ярославича княгини Олени Семеновича Олелковича на имене **Вольвичы***) .

*) Этотъ прив. напеч. въ Ревизіи Пушъ и переходовъ звѣриныхъ" (Вильна 1867 г. стр. 130—1 и вторичност р. 296, Дата ея: 7026 г., инд. 6, марта 25 день, что составляетъ 1518 г. 25 марта, инд. впрет. Княгиня Олена Семеновна ур. Олельковича жена князя Феодора Ив. Ярославовича записываетъ „отходечы з сего свѣта“ на церковь Успенья Богоматери-дворище у Волбичахъ—Филиппа Гордовича и его брата сына Ивана съ ихъ данями—три ведра меду, а возу—40 гршней, 2 лагвицы, 20 гршней побору, баранъ, ласица, 5 утокъ, 15 яицъ. „А чимъ коли будуть пахати, и они мають зъ сохи давати по колодѣ овса а колода по 9 попумѣрокъ.

Прывилей князя Федора Ивановича Ярославича на остров противъ монастыра.

Привилий князя Федора Ивановича Ярославича на вывозеніе дерева ку будованю и дровъ на потребу дворную монастырскую волно за всее волости монастырское.

Прывилей князя Федора Ивановича Ярославича и княгини Олены на десятеро осетра зо всихъ езов замковых^{**}), пры томъ прывилею лист небощика П. Подъскарбего земского пна Лаврына Войны ест на осетры и на озера.

Прывилей князя Федора Ярославича на польдворища Сухомъ на имя Горловщину и на Прылуки под монастыром и на Прыдухи.^{***})

Прывилей князя Федора Ярославича на пят озер и на прыдухи в Мотолю^{****}).

Справа на село Овсемерово осмнадцать листовъ и за гис в Евангелии.

Справа от Любел и Сушицко три листы.

Справа з пни Полозовою о ниву, Листы на борь в селе Сухомъ, Листъ на паркгамине князя Федора Ярославича судовый о входы в острове на болоте при местечку Мотоли и о дерево бортное.

Лист князя Федора Ивановича Ярославича на паркгамене судовый ижъ людем церковным монастырским всим По-

^{**) Напеч. въ Ревизії пущъ стр. 295, дата 7011 (1503) инд. 6, апрѣля 21 день: „прыдалъ... съ озеръ нашихъ осетринныхъ десятый осетръ, колко есть езовъ нашихъ въ Пинской волости осетрынныхъ езовъ, то со всѣхъ тыхъ езовъ десятый осетр на храмъ Пречистой въ Лещи“.}

^{***) Эта привилегія напеч. въ Ревизії пущъ (Вильна 1867 стр. 131—132). Дата ея 7028 (1520) индикта 8, мая 4 дня.}

^{****) Эта прив. напеч. въ Ревизії пущъ и перех. звѣрин. (Вильна 1867 стр. 129—130) и еще разъ на стр. 295. Дата ея: „въ лѣто по семой тысячи 28 году индикта 8 мѣсяца марта 25 день“, что состаляеть 1520 г. 25 марта. Индиктъ вѣренъ. Грамоту писалъ самъ князь Федоръ Ивановичъ Ярославичъ. Упомянутыя озера названы такъ: Мотоль, Жидѣнь, Мыльное, Скупое и Гонце.}

таповцомъ волно в Лешковичох пашню мети и пахати.

Лист на паркгамени кнзя Федора Ярославича и княгини его Олены на землю оромую межы Лещемъ и межы Селцемъ подле перетока.“ *)

Листъ кнзя Федора Ярославича на паркгамене писанный на островъ Глинокъ, на дерево бортное, на шесть ведер меду.

Листы два яечнинский и иныхъ розныхъ спав потребныхъ не мало.

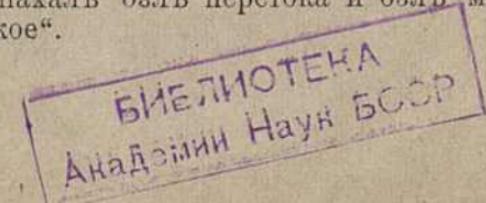
Листъ гдсрский на перевоз у Вольвичох на Стыр.

Пры котором увязованью и поданью от мене Григоря Терлецкого тыхъ всихъ речей описанныхъ вышай далемъ от себе его млсти велебному отцу Леонтию Пельчицкому владыце Пинскому и Туровскому сесь мой Инъвенътар достаточнѣе списаный с подпісомъ руки моєе власное из моєо печатю. А на тот час были пры мне возный повету Пинского панъ Семенъ Козляковский а земяне гдсрские повету Пинского пан Сава Ярутичъ и пан Иванъ Анъдреевичъ Козляковские, которые будучи того всего сведомы до сего Инъвенътару печати свое приложили, а возный руку свою подписаль. Писанъ в монастыру Лепченъскомъ. У того Инъвенътару печатей прытисненыхъ четыры а подпись руки тыми словы: Грыгорей Терлецкий власною рукою. Который тот Инъвенътар за поданьем и прозбою помененого пна Яна Крупки до книг кгродскихъ Пинскихъ ест уписанъ.

(Акт. кн. Пинск. грод. с. за 1650 г.; по кат. Виленск Центр. арх. № 13004, л 82 об.—84)

Сообщилъ Дм. Ив. Довгялло.

*) Эта грамота напеч. въ „ревизії пущъ“ (стр 294).
Дата 7022 (1515), индикт. 2, мая 29., „Дали... ниву нашу Селецкай пашни, што тихонъ пахаль озлъ перетока и озлъ монастырское нивы Лещинское“.



OP 1519







OB-XX
—
Hp - 124