

## СИСТЕМА ГОСУДАРСТВЕННЫХ БИБЛИОТЕК СССР И ФОРМЫ ИХ КООПЕРАЦИИ.

Доклад *И. Б. Симановского* (Минск, Белорусская Государственная и Университетская Библиотека).

На только-что закончившемся 2-м Всероссийском Библиографическом Съезде со всей убедительностью было подчеркнуто значение книги и организованного использования ее в деле государственного строительства. Ряд выступлений, рассматривая эту тему с разных сторон библиографической практики, отметил государственное значение библиографии и ее роль в советском строительстве, как одного из методов организации научного и политического опыта, в целях его приложения к жизни.



Я думаю, что б-ка, и та б-ка, которую мы именуем государственной, в особенности, в качестве основного учреждения, объединяющего все виды работы с книгой и посредством книги, могла бы еще более вплотную подойти к вопросу о своем непосредственном активном участии в деле государственного строительства и стать в ряду незаменимых элементов его. И это было бы, я думаю, не только ответом на актуальные требования жизни, но отвечало бы и на самые глубокие тенденции развития современной б-ки, как таковой.

Постановка этого положения перед Конференцией и рассмотрение с этой точки зрения состояния и задач библиотечного строительства в СССР и является задачей моего сообщения.

Современная б-ка, по формулировке Ладевига — «сознательно организованная часть государственного аппарата». Это верно не только, поскольку наука, знание и их опыт, накопленный в книге и составляющий необходимый элемент современной государственной жизни, входят в значительной мере через книгу и б-ку в обиход государственной жизни, но и в прямом, непереносном смысле слова, поскольку книга является в наши дни основной формой всякой документации, и оперирующая с нею б-ка — подлинным органом документации и информации, безусловно незаменимым в государственном аппарате. Развивая это положение, я сказал бы, что б-ка — не только культурно- или политико-просветительное или научное учреждение, но может и должна занять надлежащее место в самом государственном аппарате, как орган государственной документации и библиографической информации. Это положение одинаково приложимо к б-ке любого вида и типа, начиная от избы-читальни и кончая центральной государственной б-кой. Последняя, однако, по самому своему положению может и должна явиться специальным исполнителем этой задачи и представляет собою отличный от других тип научной б-ки. При этом нет никакой надобности в том расширенном толковании понятия «центра документации», которое выдвинул на библиографическом съезде Б. С. Боднарский, рисуя его в виде какого-то конгломерата б-ки-архива-музея. Полное развитие типа государственной б-ки, само по себе вполне достаточно для организации такого центра, если не в международном, то в национальном масштабе.

Тип такой государственной б-ки, в качестве центрального органа государственной документации и информации, однако, до настоящего времени, как и самый термин «государственная б-ка», недостаточно выкристаллизовался, большей частью отождествляясь с типом и термином «национальной б-ки». Отчасти же понятие государственной б-ки распространяется на все вообще крупные б-ки, независимо от их назначения, б-ки общегосударственного значения, или находящиеся в ведении центрального государственного аппарата.

Между тем, в понятии национальной б-ки мы различаем только две основные функции: — центрального государственного книгохранилища универсального типа и хранилища национальной книжной культуры. В этих двух функциях, как бы они ни были важны сами по себе, отсутствует элемент активного участия в государственном аппарате, который мы считали бы третьей отличительной функцией подлинной государственной б-ки. В отношении к старой национальной б-ке выдвигаемый нами на передний план тип государственной б-ки должен явиться т. о. определенной формой активизации старой б-ки, расширения ее функций в сторону обслуживания непосредственных нужд государственного аппарата, каковая работа лежит сейчас на ограниченной в своих возможностях и интересах ведомственной б-ке.

В отличие от последней, государственная б-ка выделяется проведением принципа централизации одинаковых по назначению книжных фондов, увязкой с общей библиотечной системой и всесторонним охватом всех вопросов



культурной и государственной жизни. Таким образом, под типичной государственной б-кой мы подразумеваем центральное государственное книгохранилище с тройкого рода задачами: 1) центрального государственного книгохранилища универсального типа; 2) национальной библиотеки, и 3) центрального органа государственной библиографической, в широком смысле слова, информации, охватывающей все виды справочной работы с книгой, как универсальной формы современной документации.

Меньше всего, конечно, этот тип б-ки, а последняя из указанных его функций в особенности, могли получить свое осуществление в дореволюционной России. Бездушный централизм, инертность государственного аппарата и бюрократизм не могли, конечно, дать основания для этого. Самый термин государственной б-ки мы встречаем, поэтому, раньше всего в германской и американской практике (Staats-Bibliothek, State Library), т.-е. в странах с более или менее ясно выраженным федеративным устройством, там, где членение государственного аппарата шло не только по линии чисто административной, ведущей библиотечную организацию к замкнутой ведомственности или единому центру, но сочеталось с национальными или краевыми разрезами, соединяя таким образом интересы государственные с культурными и национальными.

Конкретный пример подлинной реализации типа государственной б-ки мы находим, однако, только в конструктивном и функциональном плане организации Библиотеки Конгресса С.-А. С. Ш. Ее план комплектования, ее система обслуживания государственного аппарата, организационное положение по отношению к нему в системе других б-к являются образцом развернутого плана работы центральной государственной и национальной б-ки. В области комплектования: неустанная работа по сосредоточению материала, имеющего какое-либо отношение к национальной культуре, причем не только библиофильского характера, как это в большинстве случаев бывает, но скорее утилитарного. Наряду с этим — собирание иностранного, в первую очередь документального, материала, необходимого для государственной информации. Достаточно ознакомиться с заявками Б-ки Конгресса на советскую литературу в Бюро Книгообмена Всесоюзного Общества Культурной Связи с Заграницей или Государственной Книжной Палаты РСФСР, чтобы понять, насколько задачи государственной информации доминируют в этой б-ке.

Во внутренней постановке: специальная служба библиографической информации для нужд законодательных учреждений, сотни библиографических работ за год, связанных с текущей работой этих учреждений.

В организационном отношении: непосредственная принадлежность ее к центральному законодательному органу и сверх этого, хотя бы и без административной и формальной связи — центральное положение в общей библиотечной системе и функции органа государственной регистрации произведений печати. Именно это, а не только ее книжные богатства, которые мертвым грузом в большем количестве лежат в других национальных б-ках мира, делает ее образцом подлинного современного библиотечного организма и дает ей полное право на то гордое заявление о себе, которым заканчивается отчет Б-ки за 1925 год, как о б-ке единственной по своей структуре, организационному положению, по широте своих функций, по значению своей работы в государственном аппарате.

Но читая этот отчет, нельзя отделаться от мысли, что это, именно, то, что в большей мере и в большем соответствии со всем государственным укладом должно было бы получить развитие у нас. Представляется совершенно ясным, что наиболее благоприятные условия для развития типа государственных б-к мы имеем в настоящее время в СССР, в связи с его государственным устройством, его политическими, культурными и общественными тенденциями. Эти условия в полном и исключительном соответствии с плановым



характером социалистического строительства, государственным строем СССР и нашей национальной и культурно-просветительной политикой заставляют говорить об этой системе, как специфической системе государственных б-к СССР, отчасти уже существующей и имеющей все данные для дальнейшего развития. Советская библиотечная политика (система обязательного экземпляра, план централизации библиотечного дела и т. д.) и пореволюционное раскрытие и распределение колоссального книжного фонда, в свою очередь, представляют собою исключительные факторы для широкой постановки библиотечного строительства указанного типа.

Благодаря этим двум факторам мы уже и сейчас имеем вполне определенную канву системы государственных книгохранилищ СССР. Первый из них дал солидную материальную базу для этого, а план распределения советского обязательного экземпляра, помимо того, что из года в год укрепляет ее, в значительной мере определяет и характер этой системы, которую мы пытались определить, как систему государственных б-к наиболее ясно выраженного типа. Хотя этот план распределения обязательного экземпляра до сих пор не регламентирован каким-либо положением и, за исключением четырех б-к всесоюзных учреждений, получающих его, согласно постановлений СНК СССР, покоится на договорных отношениях между Книжными Палетами и на списках, утверждаемых отдельными Накромпросами, в нем нельзя не усмотреть определенной «всесоюзной» программы, заключающейся в построении плановой системы государственных б-к союзных и краевых центров. В этом его колоссальная, не только материальная, но и организационная ценность. Поскольку, однако, обязательный экземпляр на 50% состоит из документальной ведомственной и официальной литературы, постольку он является также одним из факторов «огосударствления» этих б-к, понятно, если его рассматривать не только, как акт дотации государства по отношению к б-кам, но и как требование по отношению к ним. Все эти условия заставляют нас признать и принять очерченный нами тип государственной б-ки, как специфически характерную форму для научного библиотечного строительства СССР.

Реализация этого типа придавала бы б-кам плодотворные и актуальные функции и чисто библиотечного, и библиографического порядка, поставив перед ними конкретные задачи по национальной и краевой библиографии, по усилению службы справочно-библиографической информации, не ограничивая, а наоборот, расширяя и углубляя и их функции в качестве центральных научных и национальных книгохранилищ.

В связи с союзным и федеративным строем СССР, очевидно, речь и должна была бы идти не об одной государственной б-ке, но о целой системе государственных б-к в республиканских и автономных центрах, связанных с местными центральными органами и представляющих собою одновременно национальные и краевые центральные книгохранилища. Теоретическое отграничение типа государственной б-ки не предопределяет ее практического отграничения от б-к других типов. Наоборот, реальная постановка вопроса об организации системы государственных б-к может, по соображениям рационализации и концентрации книжных фондов, вызвать необходимость в их практическом слиянии с другими научными б-ками, путем совмещения их функций. Я думаю, что для ряда менее значительных по своим размерам составных частей СССР это совмещение функций центральной государственной и научной б-ки явилось бы наиболее рациональной формой их организации. Как на конкретный пример такой организации я позволю себе указать на Белорусскую Гос. Б-ку. Подводящий итог завершённому организационному периоду в жизни б-ки новый устав определяет ее, как «центральное государственное книгохранилище и библиографическое учреждение Белорусской Советской Социалистической Республики». Б-ке ставится задачей



«сосредоточение произведений печати и письменности по всем отраслям знания, их систематизация и библиографическая обработка, ведение государственной регистрации произведений печати БССР и обслуживание книжным и библиографическим материалом государственных и научных учреждений, а также и всех граждан».

«Специальной задачей Белорусской Гос. Б-теки является сосредоточение и библиографическая обработка литературы по всем предметам белорусоведения. Б-ка одновременно является фундаментальной б-кой Института Белорусской Культуры и Белорусского Гос. Университета».

Устав предусматривает также организацию отделов, посвященных культурам национальных меньшинств — польской, еврейской, русской — и специально для обслуживания нужд государственных учреждений — особые фонды по советскому строительству и общей документально-ведомственной литературы и организацию Библиографического Бюро для справочно-библиографической работы. Предусмотрено также открытие отделений б-ки при государственных учреждениях, долженствующих заменить собою особые ведомственные б-ки. В настоящее время нами ведутся переговоры об открытии таких отделений при Совнаркоме и Госплане БССР.

Указанные формы организации Белорусской Гос. Б-ки, что я уже оговорил, представляются мне типичными лишь для однородных, сравнительно небольших, государственных и автономных или краевых центров, каким является Минск, и могли бы, например, быть Казань, Ташкент, Ростов, Тифлис и т. д. Эта форма должна была бы видоизмениться в условиях Ленинграда и Москвы, где наоборот нужна дифференциация функций ряда крупных б-к и увязка их на основах кооперации, или в условиях УССР, где разделение культурного и государственного центра потребовало бы несколько иных организационных форм.

Дальнейшее расширение сферы деятельности государственных б-к заключалось бы в распространении их влияния и методов работы на б-теки других видов и типов, вплоть до низовых, и этих скорее, чем специально научных. Мне представляется, как я уже и говорил, что положение о б-ке, как органе документации и информации, а не только просвещения, приложимо к ним всем.

В связи с этим заслуживает внимания американский порядок распределения документально-ведомственной литературы по библиотечной сети страны — система депозита ее в определенных б-ках, которые обязываются к организационному использованию ее. В самом деле, государство издает огромное количество отчетного материала, цель и назначение которого — публичная отчетность учреждений, вовлечение широких масс в государственное строительство. Казалось бы, что где им и быть, как не в тех учреждениях, обязанность и назначение которых и состоит в этом. Между тем, эта литература меньше всего туда попадает, отчасти расходясь по административной линии, большей же частью оставаясь под спудом. Произведенное в прошлом году обследование постановки справочной работы в Минске обнаружило полное отсутствие во всех городских, союзных и партийных б-ках даже такой вещи, как отчет Совнаркома. В связи с этим, Главполитпросвет БССР принципиально уже согласился на принятие положения об обязательном распределении документально-справочной литературы по всей библиотечной сети, с возложением на б-ки обязанностей по постановке справочной работы с ней. Нечто аналогичное, насколько мне известно, проектируется и Украинской Книжной Палатой, путем распределения республиканского обязательного экземпляра по окружным центральным б-кам с такими же точно целями. Нечего говорить, насколько такая постановка советских б-к, такая их установка на вопросы советского строительства соответствовала бы задачам и методам советского строительства, соответ-



ствовала бы тем памятным, исключительной ценности и в библиотечно-методологическом отношении, прямым директивам Ленина, которые были им высказаны, в связи с отчетностью учреждений, изданием плана электрификации и декретом о централизации библиотечного дела 1920 года.

Существенным фактором в деле надлежащей постановки системы государственных б-к СССР явилась бы и активная самодеятельность самих б-к в виде всех тех форм взаимопомощи и кооперации, которые так четко выделены в программе настоящей конференции. Я считаю себя, однако, свободным от необходимости на них останавливаться, поскольку особый доклад Б. П. Гущина уже в достаточной мере охватил организационные формы кооперации, общие для научных библиотек разных типов. Целому ряду этих форм объединения, и наиболее важным, посвящены еще и специальные доклады в секциях.

Я остановлюсь, поэтому, только на тех из них, которые связаны больше с вопросами организации библиотечной системы и на некоторых организационных выводах из них. Особое значение для постановки системы государственных б-к и того вида информационной деятельности, который признан нами наиболее характерным для них, имело бы их подкрепление, — в дополнении к текущему обязательному экземпляру, который большинством из них получает только с начала более организованной работы Российской Книжной Палаты — с 1921/22 г., а некоторые и с более позднего времени, — советской литературой предшествующего периода. Книжная продукция советского периода должна быть в этих б-ках представлена с максимально возможной полнотой. Это — совершенно актуальная задача, в связи с общей задачей по сохранению и учету памятников Октябрьской Революции, особенно актуальная в виду предстоящего десятилетия Октябрьской Революции. Выполнение этой задачи было бы наилучшим вкладом б-к в подготовку десятилетнего юбилея. Выполнение ее мыслилось бы мне возможным — путем организации правительственным распоряжением специального фонда изданий этого времени из издательских складов и дублетных фондов б-к в соответствующем количестве экземпляров и распределения его по государственным б-кам, получающим текущий обязательный экземпляр. Выполнение этой работы могло бы быть поручено тем же Книжным Палатам, понятно снабженным для этого специальными средствами, в крайнем случае за счет самих б-к. Работа эта, как нельзя лучше, увязалась бы с принятой на Библиографическом Съезде задачей по полному библиографированию этой литературы, равнозначной сводной ее каталогизации, и представляла бы одну библиотечно-библиографическую задачу. Мне представляется, что это — основная задача государственных б-к на текущий год.

Второй очередной задачей я считал бы создание кооперативным путем аналогичного всесоюзного фонда дореволюционной документально-ведомственной литературы. Нужда в ней, в связи с плановой работой советских учреждений, в краевых центрах громадная, и значение ее, в связи с намеченными нами задачами государственных б-к, очевидное. На местах эта литература представлена в совершенно ничтожной мере, но до сих пор образует колоссальные залежи в архивах дореволюционных центральных учреждений. Организация такого фонда на кооперативных началах представлялась бы также задачей огромного значения для государственных б-к СССР, а ее разрешение — одним из наиболее ценных практических результатов этой, идущей под знаком практики, конференции.

Третьей союзного значения уже функциональной задачей представляется мне организация междубиблиотечного обмена, составляющая, однако, тему специального доклада. Наконец, кооперирование ведомственных б-к, поскольку они сохраняют свое самостоятельное существование, не сливаясь с государственной б-кой целиком или в виде ее филиалов, составляет



существенную часть программы деятельности государственной центральной б-ки.

Организационное оформление кооперативных отношений между государственными и другими научными б-ками внутри Республик, подчиненных одному административному центру, могло бы вылиться в формальную ассоциацию этих б-к, между б-ками же союзных Республик — в виде договорных отношений о взаимной помощи и сотрудничестве.

Резюмируя изложенное, я выдвигаю, таким образом, на усмотрение Конференции нижеследующие соображения:

1) Современная государственная б-ка является не только центральным государственным научным и национальным книгохранилищем, но и составной частью государственного аппарата, в качестве органа государственной документации и информации;

2) актуальной задачей советского библиотечного строительства в области научных б-к является постановка центральных республиканских и краевых б-к по типу активных государственных б-к чистого типа, или совмещающих свои функции с другими функциями научных б-к, в зависимости от местных условий;

3) существенным условием для надлежащей постановки развития системы государственных б-к СССР является регламентация обязательного экземпляра, в качестве депозита книжной продукции СССР в государственных центральных б-ках, обязывающего б-ки к его всемерному использованию в целях научно-исследовательской работы и государственной информации;

4) в дополнение к нему, в связи с десятилетием Октябрьской Революции, государственные б-ки СССР, получающие текущий обязательный экземпляр, должны быть пополнены из организованного для этого специального фонда советской печатью за весь десятилетний период, образуя при себе, таким образом, возможно полные фонды советской книжной продукции;

5) столь же существенным фактором развития системы государственных б-к является кооперация их на началах взаимопомощи и сотрудничества.

Очередными задачами в этой области являются:

1. Организация и распределение общесоюзного фонда документально-ведомственной литературы.

2. Всесоюзный библиотечный абонемент.

3. Сводный каталог советской печати 1917—1927 г., составляемый и разрабатываемый одновременно с укомплектованием его фонда и в сотрудничестве с Книжными Палатами, осуществляющими тот же план в порядке библиографической регистрации.

4. Кооперирование ведомственных б-к, если не подчинение их в качестве своих филиалов. (А п п л о д и с м е н т ы).

Председательствующий. — Объявляется перерыв на 15 минут.