

Ба 90934

ГОСУДАРСТВЕННАЯ БИБЛИОТЕКА БССР ИМЕНИ В. И. ЛЕНИНА

КНИЖНАЯ ПАЛАТА БССР

И. Б. СИМАНОВСКИЙ

**БЕЛОРУССКАЯ СОВЕТСКАЯ  
БИБЛИОГРАФИЯ**

МИНСК — 1965

*Матэрыялы да беларускай бібліяграфіі*

*Материалы к белорусской библиографии*

ДЗЯРЖАЎНАЯ БІБЛІЯТЭКА БССР ІМЯ У. І. ЛЕНІНА  
КНІЖНАЯ ПАЛАТА БССР

*Матэрыялы да беларускай бібліяграфіі*

І. Б. СІМАНОЎСКИ

## БЕЛАРУСКАЯ САВЕЦКАЯ БІБЛІЯГРАФІЯ

### ЧАСТКА I

1. Бібліяграфічная справа ў БССР за 40 год
2. Бібліяграфія беларускай савецкай бібліяграфіі  
Агульная бібліяграфія  
Агульная краязнаўчая бібліяграфія
3. Дадаткі
4. Агульная бібліяграфія за 1963—1965 гады

ба 90934

ГОСУДАРСТВЕННАЯ БИБЛИОТЕКА БССР им. В. И. ЛЕНИНА  
КНИЖНАЯ ПАЛАТА БССР

*Материалы к белорусской библиографии*

И. Б. СИМАНОВСКИЙ

Б 90934  
**БЕЛОРУССКАЯ СОВЕТСКАЯ  
БИБЛИОГРАФИЯ**

ЧАСТЬ I

1. Библиографическое дело в БССР за сорок лет
2. Библиография белорусской советской библиографии.  
Общая библиография  
Общая краеведческая библиография
3. Приложения
4. Общая библиография за 1963—1965 гг.

Бел. отдзел  
1994 г.

МИНСК — 1965

01  
С37

Редакторы *В. С. Григорьев* и *А. П. Демченкова*

Редактор библиографического описания *Г. Ф. Гришина*

25.04.2009

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Настоящая работа является вступительным выпуском в серии «Материалов по белорусской библиографии», издание которой было предусмотрено, начиная с 1964—1965 гг. Государственной библиотекой БССР имени В. И. Ленина и Белорусской книжной палатой при ней под несколько иным названием «Источники белорусской библиографии».

Первая часть «Материалов» посвящена развитию белорусской советской библиографии и включает библиографическую продукцию БССР и относящиеся к ней материалы из союзной библиографии. Вторая часть должна охватить имеющие отношение к Белоруссии материалы за дореволюционное время. В перспективе имеется в виду дополнить эту серию тематическими сборниками аналогичных материалов, обзоров и документов по отдельным отраслям знаний и видам республиканской библиографии, а также отдельным вопросам ее истории и современного состояния.

Введением к первой части «Материалов» служит очерк развития и современного состояния библиографического дела в БССР.

Следует полагать, что выполнение этих взаимно связанных тем соответствует одному из главных направлений советской библиографии, определившемуся за последнее время: наряду с совершенствованием системы текущей библиографии ее ориентация на обобщающие сводные работы, призванные суммировать библиографические материалы и подвести итог развитию библиографического дела в БССР более чем за сорокалетний период.

Об этой тенденции свидетельствуют работы М. В. Сокуровой и М. В. Машковой, открывшие историко-библиографическую серию Государственной публичной библиотеки им. М. Е. Салтыкова-Щедрина «Библиография русской библиографии», изданные той же библиотекой «Библиография в помощь научной работе» (И. К. Кирпичевой) и ряд отраслевых библиографий второй степени — по медицине, технике и литературоведению. Государственной библиотекой СССР имени В. И. Ленина начато издание отраслевых сводных указателей в области общественно-политических и других гуманитарных наук.

Ряд таких же отраслевых указателей издан или запланирован и другими союзными библиотечно-библиографическими и научно-исследовательскими учреждениями — Государственной исторической библиотекой, Центральной научной сельскохозяйственной библиотекой, отраслевыми институтами и библиотекой Академии наук СССР.

Вместе с тем мы не имеем еще общей библиографии советской библиографии или хотя бы кумуляции за то время, которое охвачено текущими ежегодниками Всесоюзной книжной палаты и трудами Б. С. Воднарского. Отсутствует и общая история советской библиографии, если не считать отдельных обзорных статей.

Можно надеяться, однако, что работа над историей и сводной библиографией советской библиографии войдет в планы коренных мероприятий библиотечно-библиографических учреждений, приуроченные к пятидесяти-

летию Великой Октябрьской социалистической революции, и указанные проблемы будут заполнены в ближайшие годы.

Аналогичные во многом задачи по обобщению итогов библиографической работы стоят также перед центральными библиотечно-библиографическими учреждениями союзных республик. Работы по библио-библиографии были предусмотрены на 1959—1965 гг. государственными библиотеками и книжными палатами не только БССР, но также Азербайджанской, Армянской, Литовской, Казахской и Украинской ССР. В отдельных республиках — Азербайджанской, Армянской, Грузинской, Казахской, Эстонской — теми же книжными палатами и госбиблиотеками были запланированы и работы по истории библиографического дела.

Выполнение этих заданий безусловно входит в число основных функций и задач книжных палат, а база для этого по существу подготовлена в результате их предшествующей многолетней работы по первичному учету библиографических материалов. Такие же задачи стоят перед государственными библиотеками союзных республик в отношении учета краеведческой литературы и в области совместной с книжными палатами работы по всем видам национальной библиографии, включая материалы за дореволюционный период.

Очевидно, что и обобщение указанных материалов является прямым долгом этих же учреждений, если они не хотят оставаться только на стадии элементарной текущей регистрации.

Что касается БССР, то, как видно из разделов по общей библиографии, включенных в настоящий выпуск, исходная база для обобщающих работ в достаточной степени обеспечена благодаря регулярному изданию, начиная с 1925 г., объединенной «Летописи печати БССР», завершению еще в 20-х годах библиографии печатной продукции на белорусском языке и наличию картотек, восполняющих пробел в регистрации изданий на русском языке за 1917—1924 гг. Более крупные прикнижные списки литературы также учитывались в «Летописи» с первых лет ее издания, а другие — начиная с 1931 года. Изданный Государственной библиотекой БССР сводный указатель статей из белорусской периодической печати за период с 1917 по 1927 гг. и непрерывная их роспись в «Летописи», начиная с 1934 года, раскрывали достаточно широко и внутрижурнальные библиографические материалы. Помимо того, за время с 1927 по 1933 год они учтены в специальной картотеке Госбиблиотеки.

Сложнее обстояло дело с выявлением относящихся к БССР материалов из общесоюзной печати и печати других союзных республик. Но и они в значительной части учтены в краеведческом указателе за период с 1917 по 1927 гг., а начиная с 1946 года, регулярно регистрировались в специальном разделе «Летописи печати БССР». За материалами с 1928 г. по 1945 г. предстояло, однако, обратиться непосредственно к союзным источникам.

Наличие указанных источников, разумеется, не исключало необходимости провести дополнительные широкие разыскания, которые позволили выявить немаловажные дополнительные материалы. Но не в этом заключались основные затруднения, которые встретились при подготовке настоящей работы.

На пути к ее осуществлению стояли значительно более сложные вопросы организационного и методологического порядка, связанные с далеко еще не определившимся характером универсальной библиографии второй степени и ее местом в ряду актуальных задач республиканской ретроспективной библиографии.

Прежде всего, сама потребность в особой универсальной библиографии республиканской библиографии вовсе не диктуется тем обстоятельством, что возросшая библиографическая продукция союзных республик достигла якобы такого объема, при котором ее использование возможно лишь при наличии специального пособия. Так, например, общее количество сохраняющих справочную ценность библиографических работ, опубликованных в

БССР, в том числе внутрикнижных и внутрижурнальных, не превышает нескольких сот названий и для их учета было бы достаточно иметь скромный перечень, опубликованный хотя бы в приложении к республиканской «Летописи». Не представляло, разумеется, большого труда многократно увеличить это число путем нагромождения без разбора прикнижных и пристатейных списков литературы, тем более, что они в достаточной степени учтены в той же «Летописи». Но такая перегрузка второстепенным материалом пошла бы скорее во вред, чем на пользу запланированному справочному изданию.

Нельзя было, далее, решать вопрос о содержании справочника, не учитывая наличия или планирования ретроспективных указателей в области других видов республиканской библиографии: общей, краеведческой (которая в республиканских условиях представляет в значительной степени и отраслевую) и возможности отражения в них тех же библиографических материалов. Вряд ли можно было рассматривать концентрацию этих материалов в форме общей библио-библиографии как наиболее эффективную форму с точки зрения читательских интересов и задач по пропаганде библиографических знаний. Большинству читателей эти знания нужны не в отрыве от литературы по интересующему их предмету, но в сочетании с нею.

Нельзя было планировать республиканскую библиографию второй степени, не принимая во внимание ее постановку и планирование в союзном масштабе, хотя бы в целях разграничения между ними задач по охвату прикнижных материалов в изданиях на русском языке, не имеющих краеведческого характера.

Ретроспективная библиография библиографии должна была отличаться от текущей и более строгим отбором материалов. В задачу же последней входил бы охват более «мелкого» материала, но актуального на данный момент.

Только планомерное размежевание задач между отдельными видами республиканской библиографии позволяло установить в различных пособиях определенную градацию показа библиографических материалов. Это давало вместе с тем возможность добиться их полного охвата вплоть до мельчайших прикнижных и пристатейных списков в той же степени, в какой подлежали отражению в отраслевых и тематических указателях самые книги и статьи.

Таким образом, если издание специальной библиографии республиканской библиографии могло явиться своевременным и целесообразным, то отнюдь не в силу избытка изданных в республике библиографических указателей или невозможности отразить их иным порядком, но скорее по причине еще недостаточного их числа и необходимости всемерного обогащения библиографических источников дополнительным материалом.

Как и всякая вторичная специальная библиография, такой сводный указатель должен был и сам по себе строиться не как простая компоновка готовых материалов, но как организованная заранее запланированная система библиографических данных. Даже приближение к такой системе требовало целенаправленного разыскания недостающих для нее элементов, выявления и освоения новых материалов в тех случаях, когда по классификационной сетке или по предметному словнику оставался незаполненным тот или иной раздел.

В более законченном виде такая библиография должна была бы, возможно, и «дорабатывать» некоторые материалы, обновлять и объединять их или целиком заменять другими, но так или иначе приводить их в систему либо в данном указателе, либо в дополняющих его последующих сборниках.

Можно надеяться, что к началу работы над такого рода законченной библиографией второй степени будет завершено издание в БССР общей краеведческой библиографии и возрастет число сводных отраслевых и тематических указателей. Это позволило бы в ряде случаев непосредственно отсылать к ним читателя и строить библиографию библиографии как составной справочник о библиографических справочниках.

На данном этапе первоочередной задачей настоящих «Материалов» явилось посильное обогащение библиографических ресурсов за счет привлечения новых материалов из смежных видов научной информации и документации, а также более полного использования для этого как республиканских, так и союзных источников. Не менее важную задачу представляло одновременно и качественное обогащение указателя путем отсева устаревшего материала.

Таким образом, настоящую работу следует рассматривать лишь как опыт решения на практике указанных вопросов отбора и организации материала для указателя данного типа, на базе которого могла бы в будущем вырасти более законченная библиография белорусской советской библиографии. В таком именно смысле следует понимать и само наименование серии «Материалы к белорусской библиографии», подчеркивающее то, что, с одной стороны, на данном этапе указатель не претендует на законченную полноту и завершённую обработку, а с другой, — что и в настоящем виде он содержит дополнительные материалы, выходящие за пределы чисто библиографического справочника.

Возможность расширения круга отдельно изданных или внутрикнижных указателей литературы, отражаемых в данных «Материалах», была в количественном выражении не очень велика. Но и этот основной вид библиографической публикации мог быть существенно дополнен или нуждался в более детальном показе.

В целях более полной характеристики источников информации о различных видах печати БССР и в том случае, когда они за тот или иной период вовсе не отражены в республиканской библиографии, в раздел общей библиографии по мере необходимости включены соответствующие союзные органы, восполняющие этот пробел.

Введено в указатель и несколько ценных работ, оставшихся в рукописи, например библиография по истории Западной Белоруссии под редакцией В. И. Пичеты, ряд подготовленных к печати крупных работ Госбиблиотеки — «БССР в печати СССР. 1946—1963 гг.», «Русская дореволюционная книга о Белоруссии», работа Правительственной библиотеки «Народное хозяйство Белоруссии» и ее же машинописный двухмесячный бюллетень «Белорусская ССР в центральной печати».

Хотя в основном настоящий указатель призван служить целям научно-исследовательской работы, не было оснований отказаться от информации о наличных материалах рекомендательной библиографии, выполняющих свою ответственную пропагандистскую и просветительную роль. В некоторых случаях они к тому же могли заменить отсутствующую до сих пор отраслевую и тематическую библиографию научно-информационного характера. Так, соответствующий выпуск типового каталога районной и сельской библиотеки существенно пополнил раздел общественно-политической литературы списками произведений классиков марксизма-ленинизма, изданных в БССР за послевоенный период, и другими материалами.

Одновременно учитывалась, однако, большая устареваемость материалов рекомендательной библиографии, и, как правило, из них включались в соответствующие отраслевые разделы только издания последних лет. Остальные же по возможности показаны в разделе «Общая библиография» под серийными названиями. Отбор этих материалов производился и в зависимости от тиража и доступности их для сети массовых библиотек.

К числу источников, которые могли бы значительно обогатить республиканскую библиографию, несомненно относятся прикнижные и пристатейные списки литературы. Но именно их отбор и степень отражения в различных видах библиографии требовали сугубо дифференцированного подхода. В тех случаях, когда, например, в органах текущей библиографии или общих и отраслевых указателях соответствующее примечание о наличии прикнижной библиографии входит в состав библиографического описания и находится таким образом, на своем естественном месте, она может быть отражена без каких-либо ограничений. В этом случае вопрос о самом широком учете

приближенной библиографии давно решен положительно в советской библиографической практике. По той же причине не возникает осложнений и при отражении прикижных и пристатейных списков литературы в виде примечаний к основным описаниям в ретроспективных отраслевых указателях. Более широкое отражение они правомерно получают и в общей ежегодной кумуляции, когда дело идет об относительно новом материале, хотя и тут уже возникает необходимость в известных ограничениях, которые приняты, например, в союзной «Библиографии советской библиографии».

Иное дело, когда речь идет о включении оторванных от самой книги прикижных списков литературы в ретроспективную библиографию библиографии. В этом случае возникает уже отмеченная особая сложность отбора и необходимость дифференцированного отражения прикижной библиографии в зависимости от ее развития в различных дисциплинах и значимости данных материалов.

В особенности это относится к пристатейным спискам литературы в таких отраслях науки, как естествознание и медицина. Здесь сопровождение научных публикаций библиографическим аппаратом стало общепринятой нормой и, следовательно, безотчетное включение этих списков в общую библиографию привело бы к дублированию чуть ли не на 80—90 процентов всех материалов соответствующей отраслевой библиографии.

Нельзя не учесть и то обстоятельство, что при этом дублируется и основное описание книг и статей, что приводит к недопустимому расточительству с точки зрения экономии места. Более того, непродуманное, чисто механическое включение прикижной и пристатейной библиографии безотносительно к месту, которое она занимает в различных отраслях науки, может привести к совершенно неправильному соотношению отдельных дисциплин в сводном универсальном указателе, в первую очередь в ущерб общественно-политическим наукам. Между тем, значимость печатных источников и библиографии в этих науках нисколько не меньшая.

При всем этом максимализм в деле учета прикижных списков литературы не достигает своей цели, поскольку в стороне остается наиболее богатый в количественном отношении материал — списки и обзоры литературы при диссертационных работах. Свыше полутора тысяч диссертаций, защищенных в БССР, могли бы удвоить число материалов прикижной библиографии, в т. ч. краеведческой. Однако и эти материалы не было оснований раздельно вводить в общий указатель по той причине, что и в этой категории научных работ прикижные списки и обзоры являются установившейся нормой, и отражение их вместе с описанием самих диссертаций должно войти в соответствующие специальные библиографии.

По указанным соображениям, вместо бесплодной погони за количеством эфемерных, быстро устаревающих прикижных, а тем более пристатейных списков, был принят более строгий отбор прикижной библиографии, по возможности укрупненный показ источников этих материалов и отсылка к ним посредством сводных примечаний в каждом отраслевом отделе. Так, вместо включения пристатейных списков литературы из тематических сборников в каждый отраслевой раздел было введено описание самих сборников в качестве источников пристатейной библиографии.

Разнообразное содержание трудов многоотраслевых научных учреждений не позволяло трактовать их так же, как тематические сборники. В связи с этим наиболее крупные пристатейные списки получили раздельное описание. Но и сами эти труды фигурируют в указателе наряду со сборниками в качестве более полного источника той же пристатейной библиографии. К тому же перечень этих трудов и тематических сборников вообще является не лишним в путеводителе по научной литературе БССР.

Ввиду невозможности проверить все мелкие пристатейные и прикижные списки в натуре, был принят более строгий подход к их отбору и по количественным показателям, хотя это имело чисто ориентировочное значение. В качестве средней ориентировочной нормы было принято 50 названий против 30 в текущей библиографии советской библиографии. Норма эта

варьировалась в зависимости от широты или узости темы, характера библиографии (рекомендательная или научно-информационная, краеведческая или общего характера). Так, для краеведческого материала эта норма снижалась до 30 названий, а для указателей общей тематики была повышена до 100. Вовсе не применялись какие-либо ограничения для биобиблиографических материалов, однако среди них выбирались наиболее полные.

Решающим критерием при отборе материалов прикнижной библиографии являлась их справочно-информационная значимость среди других указателей по данному вопросу, а также замысел автора, отраженный в характерном библиографическом наименовании. Так, в некоторых случаях, когда дело касалось особенно значительной темы, по которой не было других библиографических материалов (например, по истории КПБ), учитывались и библиографические ссылки в подстрочных примечаниях. Учитывались эти ссылки и в тех случаях, когда они являлись основной формой библиографической документации, избранной автором данной книги или обзора. Из прикнижных списков рекомендательного характера в указатель внесены лишь такие, которые представляли специальный интерес по качественному отбору литературы.

Библиографические обзоры возможно полнее включались в указатель наравне с другими, поскольку это один из наиболее ценных видов библиографии. Это делалось независимо от того, сопровождалась ли она особыми списками литературы или ограничивалась ее отражением в тексте. Наряду со специальными внутрикнижными обзорами литературы учитывались обзоры в историографических введениях и «литературной части» научных работ, а в отдельных случаях — и научные работы в целом, когда они по своей теме или исполнению носили обзорный характер. Таковы, например, первые обзорные вузовские курсы по белорусскому искусству и языкознанию. В некоторых случаях приводилось и несколько обзоров на одну и ту же тему в зависимости от наличия в них и значимости оценочных элементов.<sup>1</sup>

Обильным источником библиографической информации (если подходить к ней не формально и видеть ее не только в привычных формах специальных библиографических указателей и списков) послужили материалы по истории печати, истории науки в целом или отдельных дисциплин и научных учреждений. В особенности богатый материал мог быть заимствован от специальных вспомогательных дисциплин в различных отраслях науки. В исторической науке это были такие особенно близкие к библиографии дисциплины, как источниковедение, историография, археография, в области других общественных наук — публикации и справочный аппарат в изданиях произведений классиков марксизма-ленинизма, документально-ведомственной литературе в сборниках законодательных материалов и т. д.

В литературоведении такими источниками являлись справочники о писателях и другие биографические материалы, литературная хроника, текстологический аппарат к научным изданиям произведений художественной литературы. По существу сюда могли бы войти труды по истории литературы, вузовские хрестоматии, а возможно и антологии. Из материалов литературной критики особый интерес для обогащения ресурсов рекомендательной библиографии представляли тематические литературные обзоры. По искусству ценными материалами явились нотография, фильмография, репертуарные справочники, каталоги изоматериалов.

Оставшаяся в стороне вопрос о формальной принадлежности всех этих материалов к библиографическим источникам, следует признать, что на данном этапе, при отсутствии специальных справочников, они представляют сами по себе ценное дополнение к республиканской библиографии.

<sup>1</sup> К сожалению, как раз учет этих внутрикнижных обзоров недостаточно обеспечен в органах первичной библиографической регистрации и в каталогизационной практике. Их выявление требовало поэтому дополнительных разысканий. Собранный материал, хотя и нуждающийся в пополнении, явился весьма ценным для обобщения указателя. Значительный резерв вводных тематических обзоров имеется в диссертационных работах, которые должны быть отражены наряду с прикнижной библиографией в специальном указателе.

Как уже отмечалось на примерах из общей учетно-регистрационной библиографии, более широкому показу республиканских изданий и повышению справочной ценности указателя способствовала аналитическая роспись составных частей наиболее важных общих и многоотраслевых библиографий. Тот же аналитический метод нашел себе применение в отраслевых разделах, в особенности по таким темам, которые без этого оказались бы недостаточно представленными или вовсе не освещенными. Таким путем были, например, обогащены весьма скудные разделы по истории печати, фольклору, искусству и т. д. Лишь благодаря этому могла быть представлена литература на такие темы, как съезды и пленумы ЦК КПБ, сессии Верховного Совета БССР, поскольку они входили в состав библиографии по народному хозяйству БССР, подготовленной Правительственной библиотекой. С той же целью потребовалась и аналитическая роспись некоторых разделов типового каталога для районной и сельской библиотеки. Разносторонний материал оказался включенным в указанную библиографию по истории Западной Белоруссии.

По мере необходимости данный метод применялся и в других случаях, однако без того, чтобы использовать аналитическое описание как средство искусственного увеличения количества названий.

Не вызывало сомнения, что библиография белорусской советской библиографии должна была иметь ярко выраженный краеведческий характер и что в связи с этим в нее должны войти не только указатели, опубликованные в БССР, но и относящиеся к ней материалы из общесоюзной библиографии. Есть среди них прежде всего такие, которые являются результатом совместной работы или издавались при прямом участии республиканских учреждений. К таким указателям относятся, например, реферативные ежегодники «Научная литература СССР» за 1928—1933 гг., библиография периодической печати СССР за 1917—1959 гг., продолжающий выходить ежеквартальный указатель «Литература и искусство СССР и зарубежных стран», к подготовке которых были привлечены книжные палаты союзных республик, в том числе БССР.

Имеются и централизованные всесоюзные издания, которые являются единственными источниками по данному виду библиографии, как например «Библиография советской библиографии» или «Каталог докторских и кандидатских диссертаций» — единственный вообще орган, в котором отражены преемственная библиография и обзорные материалы, в том числе республиканские. Есть и сводные указатели, которые могут восполнить пробелы в первичной регистрации республиканской продукции по таким, например, видам печати, как изоматериалы, картография и т. д.

Особый интерес представляют специально относящиеся к БССР выпуски союзных указателей, построенных по региональному признаку, причем по таким темам, которые не получили до сих пор отражения в республиканской библиографии. Таков, например, посвященный БССР выпуск в серии ВИНТИ по библиографии экономических районов СССР.

Есть указатели, опубликованные в других союзных республиках, которые имеют прямое отношение к БССР (например, изданный Государственной публичной библиотекой УССР указатель по Полесью).

В последнее время стали особенно часто появляться указатели, комплексно охватывающие материалы, опубликованные на русском, белорусском и украинском языках. Эти материалы также не могут не быть отнесены к источникам белорусской библиографии.

Подлежал включению и ряд историографических работ, опубликованных в коллективных общесоюзных трудах, в т. ч. принадлежащих работникам научных учреждений БССР, по таким особенно важным темам, как развитие философской и общественно-политической мысли, издание и распространение произведений В. И. Ленина, история печати БССР. Нередки и такие случаи, когда одни и те же авторы выступают одновременно в республиканской и общесоюзной печати, и включение одних материалов в отрыве от других было бы явным проявлением формализма.

Приведенные примеры показывают, насколько указатель потерял бы и в количественном и в качественном отношении без материалов из общесоюзной библиографии.

Такого рода материалы нашли отражение и в данном выпуске в разделах «Общая библиография» и «Общая краеведческая библиография». В последующих выпусках настоящей работы этот краеведческий материал займет подобающее место в соответствующих отраслевых разделах. Помимо того, он найдет особое место и в сводных предметно-географическом и других вспомогательных указателях в заключительной части.

Не было, однако, достаточных оснований для сплошного включения в библиографию республиканской библиографии материалов из союзных обкомов и отраслевых источников, лишь попутно касающихся республики. Вместо аналитической росписи этих материалов, что чрезмерно перегрузило бы справочник и угрожало расширить понятие краеведческой библиографии до бескопечности, составитель поставил себе целью дать в заключительном выпуске данной серии специальный обзор этих материалов «БССР в союзной библиографии».<sup>1</sup>

Можно полагать, что при такой концентрации республиканских и союзных материалов подобного рода указатели могли бы приобрести и общесоюзное значение, поскольку относящиеся к республикам материалы вряд ли могут быть с такой полнотой отражены в общесоюзных справочных изданиях.

Что же касается материалов по общей тематике, не имеющей краеведческого характера, то они представлены в книжной продукции БССР и в республиканской библиографии, главным образом, публикациями на русском языке и достаточно широко отражаются в союзной «Библиографии советской библиографии», а также в отраслевых ретроспективных указателях. По существу только там, в сопоставлении с другими работами по той же тематике, и может быть надлежащим образом оценена их библиографическая значимость. К тому же они относятся главным образом к таким дисциплинам, как физико-математические, медицинские и технические науки, для которых документирование книг и статей соответствующими списками литературы уже вошло в норму, и, как отмечено, сплошной их повторный учет в отрыве от самих книг теряет всякое основание.

Вместе с тем более ценные материалы общесоюзной тематики не могли быть целиком обойдены в библиографии республиканской библиографии в той степени, в какой они характеризуют и библиографическую продукцию республики и представляют собой известный вклад с ее стороны в общесоюзную библиографию. К таким материалам были отнесены специальные библиографические публикации по общенаучным дисциплинам, указатели работ научных учреждений, библиографические материалы или более обширная прикишная библиография.<sup>1</sup>

В результате использования указанных ресурсов оказалось возможным, не поступаясь принципом качественного отбора, достигнуть известного обо-

<sup>1</sup> Что касается технически возможного издания республиканских и союзных краеведческих материалов раздельными частями, то это может быть оправдано в отношении различных по характеру и актуальности материалов, например, за дореволюционный и советский периоды, в крайнем случае за довоенные и послевоенные годы. Эта практика, однако, явилась бы в данном случае порочной, поскольку противоречила бы интересам читателей и специфике справочного издания, когда речь идет об однородном материале, который пришлось бы искать в разных справочниках, изданных, возможно, с интервалом в несколько лет.

Следует отметить, что может иметь место известное дублирование материалов являющегося указателя и готовящейся к печати специальной сводной библиографии «БССР в печати СССР». Однако, это относится лишь к отдельно изданным материалам и более крупным прикишным спискам литературы только за послевоенный период, популяризация которых в том и другом издании сама по себе не является излишней. В то же время и тот и другой справочники взаимно дополняются, поскольку прикишная библиография за послевоенные годы может быть представлена в специальном краеведческом указателе без каких-либо ограничений вплоть до ссылок, тогда как в данный справочник включаются выборочно только крупные материалы, но за весь период с 1917 г.

гашения библиографических материалов и более правильного соотношения между разными отраслевыми разделами и различными формами и видами библиографических материалов.

Обращение к общесоюзным источникам позволило увеличить на одну треть количество краеведческого материала и довести его до 60 с лишним процентов по отношению к общему числу входящих в указатель 1200 названий. Объединение союзных и республиканских материалов дало возможность в ряде случаев, когда они перекрывались, произвести отбор наиболее ценных из них и сократить количество мелкой прикипной библиографии.

За счет союзных источников и повторного обследования республиканской печати значительно выросло число библиографических материалов, несколько увеличилось количество самостоятельно изданных и внутрикнижных библиографических указателей. Благодаря этому, а также в результате применения аналитического описания могла быть достаточно полно представлена система источников по общей учетно-регистрационной, краеведческой и рекомендательной библиографии.

Соответствующее место заняли библиографические обзоры, хотя они далеко не все еще выявлены. Обогащен историографический материал, относящийся к различным отраслям знаний, и в особенности по историографии, источниковедению, археографии.

В отраслевом разрезе надлежащее место получили общественно-политические науки, а из числа естественнонаучных дисциплин — геолого-географические, имеющие более выраженный региональный характер.

Улучшилось и соотношение между самостоятельными указателями и прикипной библиографией.

Следует, однако, признать, что, несмотря на указанные ограничения, количество материалов прикипной библиографии еще непомерно велико и составляет примерно 50 процентов от общего числа названий. Это объясняется недостаточным развитием системы отраслевой, в т. ч. краеведческой библиографии. Данный недостаток может быть изжит лишь постепенно, по мере роста числа специальных библиографических указателей, а также в результате более качественного составления прикипной библиографии и ее оформления в виде самостоятельных списков.

Что касается библиографического описания и систематизации материалов в данной работе, то они в основном базируются на практике «Библиографии советской библиографии» лишь с некоторыми отклонениями в сторону более полного описания самостоятельных библиографических изданий и максимально кратко в отношении прикипных списков литературы.

При этом имелось в виду возможно полнее выявить составителей, авторов, научных редакторов с целью отражения индивидуальных составителей и коллективов, принимавших участие в библиографической работе. Для этой же цели по возможности раскрывались псевдонимы и составители анонимных указателей.

В отношении продолжающихся изданий типа трудов научных учреждений направлялось описание под коллективным автором. Однако от этого пришлось отказаться во избежание коллизии с принятым книжными палатами порядком их описания под заглавием.

Поскольку не представлялось возможным проверить в натуре все прикипные материалы с целью восстановления их характерного названия, они фигурируют иногда в обезличенной форме, в том виде, в каком они представлены в «Летописи» или на печатных карточках.

Не могла быть проверена и унифицирована количественная характеристика всех этих материалов, но предпочтительно она приводится в форме счета страниц, а не названий, поскольку за последними нередко скрываются повторные ссылки на приведенные в тексте цитаты.

Издания на белорусском, русском и украинском языках описаны на языке оригинала, остальные — в переводе на русский язык в связи с общим характером данной работы, рассчитанной не только на белорусского читате-

ля, но и союзного. По той же причине на русском языке даны и примечания.

Автор не ставил себе целью обеспечить в данных материалах сплошное аннотирование всех источников с подробной характеристикой их содержания, читательского назначения, связи с другими библиографическими источниками, определения хронологических границ учитываемой литературы. Все это является задачей будущей более завершенной библиографии республиканской библиографии, а не предварительных материалов к ней. К тому же это привело бы к непомерному увеличению объема данного издания. По возможности, однако, раскрывается посредством краткой аннотации содержание более крупных указателей и составные части многоотраслевых библиографий. Помимо того, особенности отдельных указателей отмечаются и в сводных примечаниях к отраслевым разделам.

Основное расположение материалов, принятое в указателе, — систематическое по схеме ежегодников «Библиография советской библиографии» с некоторыми отклонениями, вызванными ретроспективными и краеведческим характером настоящего указателя. Так, материалы, связанные с общественно-политической жизнью, но изданные до 1956 года, преимущественно рассматривались в историческом плане и сосредоточены в разделе «История БССР», в котором они сохраняют свое справочное значение, а более новый материал — в разделе «Коммунистическое строительство». В этом же разделе сосредоточен и весь комплексный материал, относящийся к развитию отдельных областей и городов БССР за последние годы. Литература, касающаяся одновременно и предыдущего периода, концентрируется в разделе «Общая краеведческая библиография».

В каждом систематическом разделе материал группируется по нижеследующей схеме: 1. Собственно библиографические материалы (отдельные издания, внутрикнижные и внутрижурнальные публикации). 2. Библиографические и историографические обзоры. 3. Биобиблиографические материалы, относящиеся к деятелям науки в данной отрасли знания. 4. Основные отраслевые периодические издания и серии, выходявшие в БССР. 5. Тематические сборники научных работ, оснащенные пристатейной библиографией. 6. Монографическая литература и статьи, снабженные более крупной прикнижной библиографией.

Внутри этих групп материал располагается в зависимости от специфики данного раздела либо в алфавите составителей и названий, либо в хронологическом и топографическом порядке. В некоторых случаях краеведческий материал собирается по ведущим народно-хозяйственным проблемам.

Дополнительные функции по более глубокому раскрытию содержания библиографических материалов оказалось возможным возложить на систему вспомогательных сводных указателей в заключительном выпуске настоящего издания.

Расширенный характер придается при этом авторскому именованному указателю, в который будут введены все составители, а также специалисты-редакторы независимо от того, в какой форме они отражены в самом библиографическом пособии. Там же приводятся и краткие биографические сведения о них (дата рождения, начало библиографической деятельности, место работы, сотрудничество в коллективных библиографических трудах).

Особый указатель персоналий также будет дополняться краткими биографическими данными и в целом сможет заменить в некоторой степени отсутствующий до сих пор республиканский биобиблиографический словарь.

В указатель учреждений-издателей и коллективных авторов включены, помимо издательств как таковых, и научные организации, которые обеспечивали публикацию тех или иных работ.

Выборочный предметно-топографический указатель имеет своей задачей собрать воедино основные краеведческие материалы, рассеянные по различным отраслевым разделам.

В соответствии с отмеченным значением диссертаций в качестве дополнительных источников прикнижной библиографии и литературных обзоров

дается сводный вспомогательный указатель диссертаций и рефератов к ним, вошедших в справочник, который таким образом сможет в некоторой мере заменить недостающую пока сводную библиографию этого вида научной литературы.

В число приложений к заключительному выпуску входят материалы по статистике печати БССР, списки важнейших картотек, а также имеющих библиографическое значение каталогов, перечень выявленных рукописных библиографий.

К данному первому выпуску прилагаются основные документы по истории библиографии БССР, список литературы по вопросам библиографической работы в республике и сводный перечень рецензий на библиографические издания.

Вторая часть указателя, которая, возможно, будет издана в форме отраслевых выпусков, посвящена отраслевой библиографии преимущественно краеведческого характера.

Значительную часть настоящего выпуска занимает очерк развития библиографического дела в БССР и обзор его современного состояния. Хотя этот очерк и справочная часть «Материалов» имеют различное читательское назначение и могли бы явиться отдельными публикациями, они органически связаны между собой совпадающими задачами по обобщению одних и тех же библиографических материалов, и объединение их в одном издании имеет свои очевидные преимущества.

Задачей исторической части являлся показ на конкретном фактическом материале основных направлений и хода развития белорусской советской библиографии в соответствии с общими задачами социалистического и коммунистического строительства и в непосредственной организационной и методологической связи с развитием научно-исследовательской работы, библиотечного дела и других видов книгораспространения и культурно-просветительной работы.

Не все эти связи могли быть в одинаковой степени прослежены в очерке, посвященном лишь одному из видов культурного строительства. Более широкое освещение, например, вопросов использования библиографии в библиотечной работе или в практике издательского дела скорее относится к истории и методике последних, а разностороннему обобщению этих связей в целом, очевидно, место в обобщающей истории культурного строительства в республике.

Не входило также в задачи данной работы подробное обоснование общих для всей советской библиографии принципов и методических установок, служивших базой для автора, и в отношении которых он мог бы ограничиться ссылками при характеристике того или иного мероприятия.

Как и в предшествующих работах того же автора, в центре внимания оставались вопросы организации библиографического дела и развития в БССР основных видов библиографической работы: государственной учетно-регистрационной, рекомендательной и краеведческой. Поскольку эта работа обеспечивалась Госбиблиотекой БССР и Книжной палатой при ней, естественно и доминирующее место, которое они занимают в данном обзоре. Это в особенности относится к довоенному периоду, когда Госбиблиотека совместно с Книжной палатой являлись не только центральным, но и единственным библиографическим учреждением республики.

В отличие от предыдущих работ, посвященных развитию отдельных видов библиографии, а также от слишком краткого общего очерка «Библиографическое дело в БССР» (1957 г.) в данном случае имелась возможность более широко осветить библиографическое дело в республике в целом.

Болею полно характеризуются в данном очерке библиографические интересы и деятельность научных учреждений, а также индивидуальные работы отдельных авторов. Шире представлена работа областных и специальных библиотек, затронута постановка в республиканской печати научной и литературной критики, проблема прикнижной библиографии, состояние книгоиздательской и книготорговой библиографии.

Исторический характер настоящего очерка обязывал уделять особое внимание зарождению и первоначальному периоду развития различных видов и жанров библиографической работы, равно как и различным начинаниям и замыслам, в том числе и таким, которые на первых порах не имели успеха, но тем не менее соответствовали основным направлениям библиографической работы в республике и раньше или позже были осуществлены.

Не выходя за рамки обзора библиографического дела, в очерке по возможности прослежена характерная для БССР его организация в тесной связи с мероприятиями в области библиотечного дела.

Вместе с тем вопросы внедрения библиографии в библиотечную практику могли быть затронуты в данном случае только попутно, если не считать справочно-библиографической работы, в одинаковой степени связанной как с библиографическим, так и библиотечным делом. К тому же более актуальным явилось бы их детальное освещение не столько в историческом, сколько в научно-методическом плане.

Вторая тема, которая проходит через всю работу, хотя и она не могла быть исчерпывающим образом развита, несмотря на всю ее значимость, — это связь республиканской библиографии с общесоюзной.

Объясняется это не только принципиальными соображениями относительно их организационного и методического единства, но и тем, что на всех этапах эта связь фактически являлась одной из характерных особенностей организации библиографического дела в БССР. Вызывалась она, между прочим, и особыми условиями республики, где, наряду с книжной продукцией на белорусском и русском языках, имели широкое хождение и союзные издания на русском языке, в том числе — библиографические материалы. В этих условиях особенно проявлялась необходимость максимальной координации библиографической работы с общесоюзной библиографией во избежание непомерного дублирования. Весьма плодотворными были непосредственная связь Госбиблиотеки и Книжной палаты с общесоюзными библиотечными и библиографическими учреждениями, а также совместные с ними мероприятия. Отражение указанных связей представлялось тем более актуальным, что вопрос о взаимосвязи между республиканской национальной и общесоюзной многонациональной библиографией еще недостаточно освещен, как впрочем и вся библиографическая работа в союзных республиках.

Основанный на дружбе народов многонациональный характер советской библиографии проявляется, однако, не только в примечательном развитии библиографической работы в союзных республиках или в организационной их взаимосвязи между собою и с общесоюзной библиографией, но и в том, в какой степени последняя отражает относящиеся к республикам материалы в национальном и региональном разрезе и делает таким образом эти материалы общесоюзным достоянием. Очевидно, что и эта сторона деятельности союзных библиографических организаций представляет большой интерес с точки зрения общих задач советской библиографии и задач каждой республики в отдельности. К сожалению, и эта сторона их деятельности еще не получила достаточного освещения.

Как уже отмечалось, относящиеся к БССР материалы из союзной библиографии могли получить в справочной части настоящей работы лишь частичное отражение в тех случаях, когда они специально касались БССР, но остаются еще в стороне, если входят в состав общей библиографии и специальных отраслевых указателей, посвященных СССР в целом. Равным образом не могли найти отображения в рамках исторического очерка, посвященного развитию библиографического дела в республике, вопросы о том, как союзная библиография учитывает эти материалы в целом. В связи с этим более полная обобщающая характеристика взаимосвязи белорусской и союзной библиографии отнесена в специальный заключительный выпуск настоящей серии «БССР в союзной библиографии», в котором по возможности будут учтены дополнительно и материалы, относящиеся к БССР в общих библиографических источниках.

Надлежащее освещение вопросов взаимосвязи республиканской и союзной библиографии необходимо также для конкретизации и планомерного разграничения библиографических функций союзных и республиканских учреждений, координации и кооперирования их работы. Следует полагать поэтому, что и общесоюзная история советской библиографии в свою очередь будет строиться с учетом развития библиографического дела в союзных республиках и что тема взаимосвязи между союзной и республиканской библиографией, равно как и вопросы отражения в союзной библиографии материалов, относящихся к республикам, получат в ней всестороннее освещение. В этих целях известную пользу могут принести предварительные очерки развития библиографического дела в отдельных республиках.

Вместе с тем и работа над историей библиографического дела в республике была бы облегчена, если бы она могла базироваться хотя бы на общей программе и общих методических установках. В частности, было бы предпочтительно и в основу настоящего очерка положить единую для общесоюзной истории структуру и хронологическую канву. Поскольку их, к сожалению, пока не имеется, требуют обоснования принятые для данного очерка самостоятельные решения.

Законное сомнение может вызвать рациональность построения очерка в сплошной хронологической последовательности. Вместо того чтобы вслед за вступительной общей частью, посвященной организационному развитию библиографического дела в республике, показать развитие отдельных видов библиографии. Это имело бы, безусловно, свои преимущества. Однако, если учесть отмеченные в очерке неоднократные далеко идущие организационные мероприятия в области библиографического дела в БССР, которые затрагивали одновременно различные виды библиографической работы, и то обстоятельство, что эти мероприятия пришлось бы повторно отмечать по каждому из отдельных видов, то преимущества второго варианта, очевидно, отпадают. К тому же развитие всех видов библиографической работы достаточно широко показано в каждом разделе, посвященном тому или иному периоду, и, помимо того, подчеркнута особыми рубриками, вошедшими в оглавление.

В отношении периодизации автор исходил прежде всего из того, что исторический обзор развития одного из видов культуры должен строиться в основном по общеисторическим периодам и отвечать на вопрос, в какой степени библиография выполняла свои задачи на том или ином историческом этапе.

Вместе с тем в развитии библиографического дела были свои особенности, связанные с основными организационными мероприятиями в этой области, которые проводились в общесоюзном и республиканском масштабе.

По периоду гражданской войны и военной интервенции, когда большая часть БССР дважды подвергалась оккупации, речь могла идти только о первичных ростках библиографической работы, проводившейся преимущественно в Витебской и Гомельской губерниях, которые до 1924—1926 гг. входили в состав РСФСР.

Однако так же, как и для других республик, основополагающим для начала и развития библиографического дела в БССР явился Ленинский декрет о библиографии, издание которого в 1920 году совпало с моментом освобождения республики от оккупации. На этом именно декрете базировалось и первое правительственное постановление 1922 года об организации Белорусской госбиблиотеки и учете книжной продукции в республике.

К 1920 году относится и начало того примечательного явления, что Белоруссия в целом впервые становится объектом внимания общесоюзной библиографии в качестве полноправной составной части Советской России — прообраза Союза ССР.

Начальным этапом организованного развития библиографического дела в БССР безусловно следует считать 1922—1925 годы, на которые приходится основание в 1922 году центрального библиографического учреждения БССР — Государственной и университетской библиотеки и Белорусской книжной

палаты при ней, начало работы по государственной регистрации книжной продукции республики. Эти же годы являются подготовительной стадией для развернутой работы в области краеведческой и ретроспективной национальной библиографии.

Вторым и одним из наиболее продуктивных этапов в развитии библиографической работы в БССР является период 1926—1932 гг. На эти годы приходится реорганизация Госбиблиотеки и официальное признание за нею функций центрального библиографического учреждения БССР, начало регулярного издания «Летописи белорусской печати», подготовка и публикация ряда сводных работ в области государственной учетно-регистрационной и краеведческой библиографии, участие в крупных общесоюзных мероприятиях.

Реорганизация библиотеки и Книжной палаты в Госбиблиотеку и библиографический институт БССР, новое направление ее работы, начиная с 1932 г., на выполнение ответственных задач в области рекомендательной библиографии позволяет считать и этот год началом нового периода в развитии библиографического дела в республике.

В послевоенные годы естественными рубежами явились начало и завершение восстановительного периода, а примерно с 1952—1953 гг. начало нового, особенно плодотворного и перспективного этапа. К этому времени относятся и начало библиографической работы областных и основных специальных библиотек.

Работы, приходящиеся на этот последний период, являются одновременно и сегодняшним днем республиканской библиографии, и относящийся к нему раздел исторического очерка следует рассматривать как обзор ее современного состояния со всеми достижениями, проблемными вопросами и задачами дальнейшего развития на ближайшее время. Естественно поэтому, что этот раздел занимает в очерке особое место.

Исторический очерк заканчивается 1962 годом и лишь в отношении работ, предусмотренных сводным перспективным планом, отмечается в сносках их завершение на протяжении 1963—1964 гг. В целом итоги библиографической работы за 1963 и последующие годы должны в соответствии с планом Госбиблиотеки получить отражение в ежегодных обзорах, сопровождаемых указателями новых библиографических материалов.

Во вступительной части предисловия уже отмечалось, в какой степени могли послужить базой для данной работы многочисленные материалы, отражающие библиографическую продукцию республики, которая на протяжении 40 лет учитывалась и публиковалась Госбиблиотекой и Книжной палатой, равно как и значительная часть материалов союзной библиографии, касающихся БССР.

Следует поэтому считать, что справочная часть настоящей работы является в первую очередь результатом труда объединенного коллектива Госбиблиотеки и Книжной палаты и что на долю автора приходится главным образом отбор и суммирование материалов и некоторое их дополнение.

И в этом деле большую помощь ему оказали друзья — библиографы Книжной палаты, Отдела белорусской литературы и библиографии, Научно-библиографического отдела Госбиблиотеки, и в особенности заведующая этим отделом А. П. Демченкова, которая является одним из редакторов данной работы, старейший библиограф БССР, по существу зачинательница белорусской советской библиографии Ю. О. Бибило, главный библиограф Книжной палаты Г. Ф. Гришина.

Большую безотказную помощь оказали автору в процессе обследования для данной работы больших книжных массивов и работники других отделов Госбиблиотеки, в особенности Отдела абонементов и междубиблотечного абонементов.

Следует надеяться, что тот же коллектив сумеет в полной мере обеспечить не только издание продолжающихся эти «Материалы» ежегодных указателей и обзоров, но и создание с течением времени более полной и совершенной библиографии белорусской советской библиографии.

Некоторого пояснения требует одно приводящее обстоятельство — издание в 1963 году библиотекой АН БССР совпадающей по теме «Библиография советской библиографии. 1922—1961».

Было бы не к месту заниматься здесь разбором этого указателя или сравнительным анализом его и настоящих «Материалов». Поскольку, однако, в предисловии к изданию БАН отмечено, что составитель «Материалов» оказал существенную помощь в подготовке рукописи этого издания к печати и «что раздел общей библиографии составлен при его участии», необходимо уточнить нижеследующее:

Считаясь с фактом наличия уже подготовленной рукописи, пусть внеплановой и в первом черновом варианте, автор настоящей работы согласился взять на себя по предложению дирекции библиотеки АН научную редакцию этого указателя и обеспечение его историческим очерком развития белорусской советской библиографии. При этом было с самого начала выдвинуто требование о коренной переработке рукописи — ее всемерном обогащении за счет смежных видов научной информации и документации, о включении в указатель историографических обзоров и т. д., а с другой стороны, об устранении мелкой пристатейной библиографии с доведением ее хотя бы до нормы, принятой для текущего ежегодника «Библиография советской библиографии».

Ввиду явных пробелов и ошибок в рукописи было также поставлено требование проверить ее на базе картотек Госбиблиотеки и пересмотреть в натуре журналы и другие продолжающиеся издания за период 1928—1933 гг.

В процессе редактирования рукописи в нее было действительно внесено немало добавлений и поправок, а что касается раздела общей библиографии, то основная его часть, относящаяся к государственной учетно-регистрационной, рекомендательной и краеведческой библиографии была целиком пересоставлена редактором на базе материалов, подготовленных им к 40-летию Госбиблиотеки и Книжной палаты БССР и, кстати, напечатанных в № 7 «Летописи печати БССР» за 1962 г. Однако вышеуказанные основные требования остались не выполненными в связи с чем редактор вынужден был отказаться от визирования рукописи на всех стадиях ее продвижения в печать и вернуться к самостоятельной работе над источниками по белорусской советской библиографии, предусмотренными перспективным планом Госбиблиотеки на 1964—1965 гг. По той же причине он вынужден был возратить себе и подготовленный исторический очерк.

В результате указанная «Библиография» БАН и настоящая работа хотя и совпадают по теме, но коренным образом одна от другой отличаются по отбору материалов и методам работы над ними, а в конечном итоге, по своему содержанию.

Что касается совпадений в учете библиографических публикаций, то они целиком приходятся на материалы, почерпнутые из одних и тех же исходных источников — «Летописи печати БССР» и печатных сводных работ Госбиблиотеки и Книжной палаты.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ДЕЛО В БССР ЗА 40 ЛЕТ

### I. НАЧАЛО ОРГАНИЗОВАННОЙ БИБЛИОГРАФИЧЕСКОЙ РАБОТЫ В БССР (1922—1925 гг.)

Библиографическое дело как часть общего культурного строительства является результатом подлинной культурной революции, совершенной в БССР за годы Советской власти.

Дореволюционное  
наследие.

Дореволюционное наследие в области белорусской библиографии было до крайности бедным, как, впрочем, и сама книжная продукция Белоруссии того времени. Это наследие ограничивается материалами текущей книжной продукции, зарегистрированными в общей русской библиографии. Ни разу эти материалы не были сведены в какой-либо перечень книг или периодических изданий, выходящих на территории Белоруссии. То же самое можно сказать и об изданиях на белорусском языке, весьма немногочисленных и опубликованных большей частью за пределами Белоруссии, в основном в Петербурге или Вильно.

Значительно богаче были материалы, относящиеся по своему содержанию к Белоруссии, в общих, отраслевых и тематических русских библиографических источниках, но преимущественно в библиографическом аппарате научных работ, специально посвященных Белоруссии. Однако и эти работы публиковались за редким исключением вне пределов края, на всей территории которого не было перед революцией ни одного оформленного издательства, ни одного высшего учебного заведения, ни одного подлинно научно-исследовательского учреждения.

К такого рода источникам относятся, например, примечательный по своей насыщенности библиографическим и историографическим материалом известный труд Е. Ф. Карского «Белорусы», четвертый том «Истории русской этнографии» А. Н. Пыпина, «Библиографический указатель русской этнографической литературы о внешнем быте народов России» Д. К. Зеленина.

Некоторое отражение белорусская тематика получила в дореволюционных библиографических указателях, посвящен-

ных более широким географическим районам, — Западному или Северо-Западному краю, Приднепровью, Полесью или соседней с Белоруссией Литве.

В Вильно к тому же были сосредоточены основные книжные ценности со всей территории бывшего Виленского учебного округа, а также поступления по существовавшему некоторое время местному обязательному экземпляру. Однако за исключением ценных каталогов старопечатных книг и рукописей Виленской публичной библиотеки и указателей к обширным публикациям исторических документов или комплексных работ, касавшихся одновременно Литвы и Белоруссии, специальной работы в области белорусской библиографии и там не велось.

Ценный материал, относящийся к Белоруссии, можно найти также в украинской библиографии, в первую очередь в изданиях Киевского и Одесского университетов.

В то же время в самой Белоруссии не оказалось ни библиографов-одиночек, ни краеведов-любителей, которые поставили бы себе задачей обобщение соответствующих материалов хотя бы раздельно в губернском масштабе, как это было во многих других губернских центрах дореволюционной России. Тем более не было здесь, да и не могло быть специальных библиографических органов, не было и сколько-нибудь значительных библиотек, которые могли бы служить базой для их работы.

В итоге местные библиографические публикации дореволюционного времени ограничиваются несколькими указателями к неофициальной части губернских и епархиальных ведомостей, отдельными печатными каталогами публичных городских библиотек, имевших кое-какие фонды краеведческого характера, или библиотек архивных комиссий, а также несколькими описаниями собраний старопечатных книг, рукописей и частных книжных коллекций.

Из прикнижной библиографии можно назвать библиографический аппарат немногочисленных публикаций тех же архивных комиссий и отдельных работ по белорусской истории и этнографии, например, Е. Р. Романова, А. П. Сапунова, Н. Я. Сержпатовского.

Периодическая печать была более чем скромной. По этой причине не получила сколько-нибудь заметного развития и критическая библиография. Можно упомянуть только отделы критики и библиографии, которые некоторое время велись Е. Р. Романовым в «Могилевских губернских ведомостях», а также в более прогрессивных газетах «Минский листок» и «Северо-Западный край». Незначительное место занимала критика и библиография и в немногочисленных газетах, издававшихся на белорусском языке, в том числе в «Нашей ниве».

Целенаправленная и организованная библиографическая работа стала возможной только при Советской власти, вскоре после освобождения Белоруссии от белопольской оккупации. Начало этой работы было непосредственно связано с осуществлением в Белоруссии Ленинского декрета от 30 июня 1920 г. «О передаче библиографического дела в РСФСР народному комисариату просвещения» и организацией в сентябре 1921 г. при первом вузе и очаге научно-исследовательской работы в Белоруссии — Белгосуниверситете — первой научной библиотеки, которая уже в следующем году была реорганизована в публичную Государственную и Университетскую библиотеку.

Как видно из самого наименования постановления Совнаркома БССР от 15/IX-1922 г. «Об учреждении Белорусской государственной библиотеки и обязательной регистрации всех произведений печати, выходящих в пределах ССРБ»<sup>1</sup>, это решение связывало воедино задачи по организации республиканской библиотеки и надлежащей постановке библиографического дела в республике. Об этом текстуально говорится во вступительной части постановления: «В целях надлежащей постановки библиографического дела в ССРБ соответственно таковому в РСФСР и ввиду необходимости организации государственного книгохранилища Белоруссии СНКБ постановляет: 1) преобразовать существующую в г. Минске библиотеку Белорусского государственного университета в связи с расширением функций и прав ее в библиотеку под наименованием «Белорусская Государственная и Университетская библиотека». Далее, с прямой ссылкой на Ленинский декрет 1920 г., подтверждается к исполнению основанное на нем постановление Наркомпроса РСФСР о регистрации произведений печати и доставке обязательных экземпляров, предусматривается их направление в Российскую центральную книжную палату через Белорусскую книжную палату.

В утвержденном постановлении Совнаркома «Положении о Государственной и Университетской библиотеке» в специальном разделе III «О Белорусской книжной палате» также указывается, что «для регистрации и сосредоточения текущей печати при Белорусской государственной библиотеке организуется Белорусская книжная палата».

Таким образом, выполнение библиотекой функций республиканской Книжной палаты начинается уже с 1922 г., хотя они ограничиваются пока только получением и распределением обязательных экземпляров печати и их регистрацией в смысле внутреннего учета.

<sup>1</sup> Собрание узаконений и распоряжений Рабоче-крестьянского правительства ССРБ, 1922, № 10, стр. 11—12. То же в «Приложении» к данной работе с. 175—176.

Что же касается вопроса об издании органа государственной библиографии, то он остается еще незатронутым и в специальном постановлении Ссвнаркома БССР от 25 июня 1924 г. «О Белорусской книжной палате»<sup>1</sup>. В нем лишь уточняется место Книжной палаты в составе Государственной библиотеки в качестве ее особого отдела, предусматривается создание при палате архива печати и распределение обязательных экземпляров БССР через посредство книжных палат других союзных республик, с которыми Белорусской палате предлагалось установить тесную связь и координировать свою деятельность.<sup>2</sup>

Неопределенное положение с началом издания республиканской «Летописи печати» объясняется не какими-либо местными задержками, но тем, что вопрос о начале издания самостоятельных республиканских органов государственной библиографии вообще оставался в то время пока открытым. Он был принципиально решен в отношении всех союзных республик только после совещания наркомов просвещения в конце 1923 года, а договоренность о порядке издания этих органов и начале их выпуска с 1925 г. была достигнута на первом совещании директоров трех существовавших в то время книжных палат, в том числе Белорусской, — в октябре 1924 г.

Следует вместе с тем отметить, что начало изданию «Летописи» было полсжено Белорусской книжной палатой еще в 1924 г., когда в № 2 журнала «Асвета» за июль—август была помещена «Летопись» за первое полугодие 1924 г. Кроме того, был выпущен тиражом в 2.000 экз. отдельный оттиск этой публикации под заголовком «Летопись белорусской печати», 1924, № 1.

Таким образом, на первом совещании директоров книжных палат Белорусская палата могла выступить не только с планами издания органа государственной республиканской библиографии, но и с опубликованным первым выпуском «Летописи».

<sup>1</sup> Собрание узаконений и распоряжений Рабоче-крестьянского правительства ССРБ, 1924, № 8, стр. 96. Опубликовано также в журнале «Асвета», 1924, № 1 (июнь).

<sup>2</sup> Наличие, таким образом, двух документов, относящихся к организации Книжной палаты и датированных 1922 и 1924 гг., послужило причиной недоразумений в определении реальной даты ее основания и начала ее деятельности.

Между тем, постановление 1924 г. только дополняет и уточняет постановление 1922 г. по указанным организационным вопросам, но не затрагивает вопроса об издании «Летописи», который не был еще разрешен и в отношении других республик.

Если же датировать начало работы книжных палат со времени издания «Летописей», то дату основания и других палат, организованных в том же 1922 г., пришлось бы перенести по Украинской палате на 1923, а то и на 1924 г., а по Армянской — на 1926 г.

На этом, однако, опыт публикации «Летописи» в 1924 г. закончился. Регулярная работа над ее изданием в качестве подписного периодического органа обеспечивается с 1925 г., а выпуск его в свет — с начала 1926 г., когда вышли объединенные номера 1—6 за 1925 г.

Начало работы в области краеведческой и ретроспективной национальной библиографии.

Одновременно с книжной палатой в составе Белорусской государственной и университетской библиотеки организуется комплексный отдел белорусской литературы и библиографии (тогда — белорусский отдел),<sup>1</sup> в задачи которого наряду с библиотечной работой входило и выполнение прямых библиографических функций в области краеведческой и ретроспективной национальной библиографии в целом.

Единовременное начало работы во всех этих видах библиографии было обусловлено необходимостью в кратчайший срок ликвидировать отставание, унаследованное от дореволюционного времени. Что же касается краеведческой библиографии, то особая потребность в ней определялась и только что развернувшейся деятельностью Белгосуниверситета с его кафедрами истории Белоруссии, белорусской литературы и языка, началом изучения на других кафедрах природы и экономики республики. Те же задачи стояли и перед организованным в 1922 году Институтом белорусской культуры (Инбелкульт), а в области истории революционного движения — перед Институтом истории партии, начавшим свою работу уже в следующем, 1923 году.

Того же требовали интересы планового советского строительства и прямые запросы государственных учреждений, в первую очередь Экономсовещания при Совнаркоме БССР и организованного в 1923 г. Госплана, в отношении материалов по экономике и естественно-производительным силам республики. Очевидна насущная потребность в учете литературы на белорусском языке, возникающая в связи с развертыванием культурного строительства и осуществлением ленинской национальной политики.

Библиографическая работа по всем этим вопросам, так же как и библиотечная работа, не могла базироваться на одном только текущем учете книжной продукции республики, весьма незначительной на первых порах. Необходимо было использовать более богатые материалы, относящиеся к Белоруссии, которые содержались в дореволюционной научной литературе и общих библиографических источниках на русском языке. А главное, использовать материалы новой советской литерату-

<sup>1</sup> В дальнейшем отдел фигурирует также и под названием «Отдел белорусской литературы».

ры, которые начали поступать с 1922 г. по союзному обязательному экземпляру.

Концентрация работы по ретроспективной национальной библиографии в комплексном белорусском отделе Государственной библиотеки была тем более рациональной, что она совмещалась с процессом интенсивного первоначального комплектования и обработки той же литературы, которая являлась и объектом библиографического описания.

Одновременно с описанием книжных фондов уже с 1923 г. была начата и аналитическая роспись русской и белорусской периодической печати, а также библиографических источников. Этим самым было полсжено начало организации при отделе общей краеведческой картотеки, которая вскоре могла быть использована для развития интенсивной справочно-библиографической работы, а вслед за этим и для подготовки ряда библиографических указателей.

Для форсирования работы по краеведческой библиографии и, в частности, для составления в первую очередь картотеки по народному хозяйству и производительным силам БССР была привлечена с 1924 г. помощь Госплана БССР, а с 1925 г. — также Института белорусской культуры.

Представители этих учреждений вместе с приглашенными во внештатном порядке несколькими сотрудниками и работниками Госбиблиотеки образовали в ее составе Белорусское библиографическое бюро. Это был еще один орган кооперированной работы в области краеведческой библиографии и справочно-библиографического обслуживания.

Организация этого бюро также была предусмотрена Положением о Госбиблиотеке от 1922 г. Согласно разделу 2 Положения бюро учреждалось «в целях объединения и координации работы научных и просветительных библиотек и содействия развитию библиотечно-библиографического дела». В том же Положении перед бюро ставился и ряд других задач, как-то: «объединение работы по каталогизации книг, поступающих в Госбиблиотеку и распределяемых по государственной библиотечной сети», т. е. постановка на кооперативных началах своего рода централизованной каталогизации, организация и ведение сводного каталога библиотек республики и, т. д. Эти слишком широкие для того времени задачи и громоздкая структура бюро оказались нереальными, в первую очередь вследствие недостаточного числа других научных библиотек.

Весьма реальной зато оказалась конкретная задача по организации центральной краеведческой картотеки, которая

благодаря помощи Госплана и Инбелкульта была уже в конце 1925 года доведена до 50.000 названий.

Актуальный характер приняла с самого начала справочно-библиографическая работа, которая велась объединенными силами бюро и белорусского отдела. Это видно, например, из тематики более крупных библиографических списков, составленных по заданию различных учреждений и организаций в 1925 г.: революционное движение в Белоруссии, промышленность Белоруссии, животноводство, рыбное дело в Белоруссии, история городов Белоруссии, история Минска, школьное дело в Белоруссии, история белорусского театра, белорусская песня, библиография поризведений М. Богдановича и т. д.

Такая же активная информационная и справочно-библиографическая работа была начата по общей тематике организованным при Госбиблиотеке в 1923 г. кабинетом советского строительства, который осуществлял эту работу на базе союзного обязательного экземпляра.

Участие научных и других организаций в библиографической работе. Организация библиографической комиссии Инбелкульта. Итоги первого организационного периода.

Практически библиографическая работа, в том числе и краеведческая, была сконцентрирована в Госбиблиотеке. Необходимо однако подчеркнуть не только особую заинтересованность, проявленную в этой работе со стороны Госплана, Белгосуниверситета и основного в то время научно-исследовательского учреждения — Института белорусской культуры, поддержку с их стороны всех начинаний библиотеки, но и прямое их участие в работе библиографического бюро и создании центральной краеведческой картотеки.

Еще большее значение имела организация в марте 1925 г. специальной библиографической комиссии Инбелкульта, в задачи которой входило научное редактирование уже имевшихся к тому времени материалов и подготовка к изданию серии отраслевых указателей по белорусской библиографии.

Таким образом, в течение первых трех с половиной лет существования Государственной и университетской библиотеки с Книжной палатой при ней в качестве центрального библиографического учреждения БССР были заложены организационные основы для широкой постановки в республике библиографического дела и положено начало практической работе в области государственной учетно-регистрационной и краеведческой библиографии.

Сосредоточение всех этих видов библиографической работы в едином библиотечно-библиографическом учреждении отвечало и насущным потребностям в скорейшем развертывании как библиотечного, так и библиографического дела. Оно оказало большое влияние на развитие библиотеки как тако-

вой, на рационализацию процессов обработки и обогащение системы каталогов, на раннее развертывание активной справочно-библиографической работы.

Это совмещение в Госбиблиотеке библиотечных и библиографических функций вытекало, однако, не только из местных условий и соображений организационного порядка. Оно соответствовало также ее принципиальным методическим установкам в отношении функций и задач центральной республиканской библиотеки в планомерно организованной библиотечной системе и доминирующей роли библиографии в библиотечной работе. Такая организация должна была способствовать и выполнению актуальных в то время задач по активизации работы советских научных библиотек и советской библиографии в целом.

С обоснованием этой установки на всемерное развитие библиографической работы центральной научной библиотеки представитель Госбиблиотеки выступил на объединенном заседании Первого библиографического съезда и Первой конференции научных библиотек РСФСР в конце 1924 г. в докладе за тему «Библиография и задачи научного библиотечного строительства».

В своей резолюции конференция и библиографический съезд присоединились к тезисам доклада и признали, что «наряду с библиотеками массового пользования современная научная государственная и академическая библиотека перерастает устаревшее понятие библиотеки — книгохранилища.

Одним из основных видов научной работы библиотеки является библиография как метод организации литературного материала, предназначенного для изучения и обобщения.

Организация активных библиографических органов стоит непосредственно и в плане развертывания библиографической работы, вышедшей из стадии индивидуализма и нуждающейся в соответствующих мощных аппаратах организованной коллективной работы. Этими органами предпочтительно должны быть не оторванные от книжной базы обособленные учреждения, но наделенные соответствующими функциями научные библиотеки, одновременно являющиеся хранилищами и проводниками книг».<sup>1</sup>

Начало развития литературной критики в периодической печати.

3

С началом развития периодической печати и созданием первых общественно-политических, литературных и других журналов начинают появляться в более крупных из них материалы критической библиографии. Это были отдельные рецензии и постоянные отделы критики и

<sup>1</sup> Труды Первого Всероссийского библиографического съезда. М., 1926, с. 198.

библиографии, а также тематические обзоры литературы. Такими органами периодической печати, помимо основных республиканских газет «Звезда» и «Савецкая Беларусь», являются в это время орган ЦК КП(б)Б «Вперед» (начало издания — 1922 г.), органы Наркомпроса «Школа и культура Советской Белоруссии» (1919, 1921 гг.) и «Вестник Наркомпроса БССР» (1921 г.), педагогический журнал «Асвета» (1924 г.), орган Экономсовещания при Совнаркоме БССР «Народное хозяйство Белоруссии» (1922 г.), первый литературно-художественный журнал «Полюмя» (1922 г.), а вслед за ним и второй — «Маладняк» (1923 г.), специальный медицинский журнал «Беларуская медычная думка» (1924 г.), орган центрального бюро краеведения «Наш край» (1924 г.).

В журнале «Полюмя» появилось и несколько статей, посвященных издательскому делу и истории печати, в том числе И. Луцевича (Я. Купалы) и Д. Жилуновича, в которых давались обзоры изданий на белорусском языке.

В периодической печати того времени можно найти и некоторые зачатки рекомендательной библиографии. В газетах, общественно-политических и других журналах начинают появляться обзоры и рекомендательные списки литературы, предназначенные для широких кругов читателей и культпросветучреждений. Так, в журнале «Асвета» появляется раздел «Библиография», в котором, помимо ряда обзоров литературы для работников просвещения, в 1924—1925 гг. были напечатаны рекомендательные списки книг для изб-читален и народных домов. Несколько таких же списков было составлено Госбиблиотекой по заданию Главполитпросвета БССР.

Что касается рекомендательной библиографии в форме отдельно изданных тематических указателей, то для них в этот период книжная продукция республики не могла еще обеспечить достаточную базу. Поэтому потребность в указателях, также как и в самой литературе на русском языке, удовлетворялась за счет поступления союзных библиографических пособий. Основными пособиями для массовых библиотек служили также журнал «Красный библиотекарь», имевший в то время обширный библиографический отдел, «Бюллетень» и «Вестник книги» Главполитпросвета РСФСР, газета «Книгоноша» и др.

К тому же времени относится и появление книгоиздательской библиографии. В 1923 году был издан каталог книжного магазина издательства «Савецкая Беларусь», а в 1925 г. и первый каталог Госиздата БССР. В том же году вышел первый номер «Книжного бюллетеня» Госиздата. При отсутствии специального органа рекомендательной библиографии эти издания помогали делу рекомендации и продвижения книги.

Несмотря на то, что книжная продукция была еще невелика, она начинает дифференцироваться по своему читательскому назначению. Впервые появляются научно-исследовательская литература, учебные пособия для вузов, справочные издания. Некоторые из этих изданий сравнительно широко оснащаются прикнижной библиографией, имевшей в то время особое значение, поскольку отсутствовали специальные библиографические пособия. Так, обширная библиография была дана в появившемся в 1925 году новом издании «Геологического очерка Минской губернии» П. А. Тутковского (которому принадлежал и почин в этом деле при первом издании работы, вышедшей в 1916 году). Значительные библиографические материалы сопровождали изданные в это время работы проф. В. И. Пичеты, В. Н. Ивановского, С. Я. Вольфсона.

После укрупнения БССР в 1924 г. в ее состав вошли бывшие губернские центры — Могилев, Витебск, а в 1926 г. — Гомель. В Гомеле имелось крупное отделение Госиздата РСФСР (затем — издательство «Полеспечать») и развитая по тому времени периодическая печать. В журналах «Коммунистическое просвещение», «Известия Гомельского губкома», «Полесский коммунар», которые там выходили, значительное место занимали и критико-библиографические материалы.

В состав БССР вошел в 1924 году город Горки, в котором был вновь открыт сельскохозяйственный институт, начавший с того же года издание своих «Записок». Еще раньше в Горках были опубликованы две ценные библиографические работы В. И. Попова и Б. Е. Опокова по мелиорации в «Материалах Западной опытной мелиоративной организации».

Нельзя не отметить при характеристике начального периода белорусской советской библиографии, что уже с первых шагов советского строительства Белоруссия в целом впервые становится объектом и советской библиографии. Первым библиографическим пособием такого рода является изданный в Москве в 1920 году Белорусским подотделом отдела просвещения национальных меньшинств Наркомпроса РСФСР «Курс белорусоведения», который преследовал ясно выраженные библиографические цели. Это видно из подзаголовка «Лекции, читанные в белорусском народном университете в Москве летом 1918 года... С библиографическим указателем по каждому вопросу».

Хотя авторы статей в этом издании, сданном в печать в 1918 году, были далеки от марксистского мировоззрения и методологии, а приводимая в списках литература естественно ограничивается дореволюционными изданиями, этот сборник служил в свое время единственным библиографическим пособием по вопросам, касающимся БССР, и представляет интерес как первый опыт издания такого указателя.

## II. БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ РАБОТА В ПЕРИОД 1926—1932 гг.

Реорганизация Госбиблио- Заложенные в течение 1922—1925 гг.  
теки и развитие библиогра- организационные начала библиографиче-  
фической работы в 1926— ского дела в БССР и библиографическая  
1932 гг. деятельность Госбиблиотеки с Книжной

палатой при ней получают весьма интенсивное развитие в период 1926—1932 гг. В связи с уже достигнутым ростом всех видов ее работы и с целью обеспечения более широкого обслуживания научных учреждений Госбиблиотека согласно постановлению СНК БССР от 14 мая 1926 года<sup>1</sup> выделяется из состава Университета в самостоятельную Белорусскую государственную библиотеку. По новому Уставу расширяются ее функции и задачи как библиотечные, так и библиографические. Одновременно увеличивается штат библиотеки и улучшается материально-техническая база.

К этому времени фонды библиотеки насчитывают уже 220 тыс. томов против 80 тыс. в 1922 г., а число читателей доходит до 5500. Благодаря союзному обязательному экземпляру и усиленному комплектованию фондов национальной и краеведческой литературы уже имеется и серьезная база для развертывания деятельности библиотеки в различных областях библиографической работы.

В связи с ростом республиканской книжной продукции, в том числе благодаря двукратному укрупнению БССР в 1924 и 1926 гг., расширяется база для библиографической работы Белорусской книжной палаты в области текущей учетно-регистрационной библиографии.

По определению нового устава библиотеки<sup>2</sup>, утвержденного постановлением СНК БССР 1926 г., она уже официально является центральным государственным книгохранилищем и библиографическим учреждением БССР. В особых разделах устава, посвященных библиографической работе, уточняются задачи библиотеки по организации центральной картотеки белорусской библиографии, собиранию и публикации библиографических материалов, постановке справочно-библиографической работы, а также исследовательской работы по вопросам, связанным с изучением книжного дела в республике.

За Книжной палатой закрепляется уже выполнявшаяся ею задача по изданию органа республиканской государственной библиографии — «Летописи белорусской печати».

<sup>1</sup> Собрание законов и распоряжений Рабоче-крестьянского правительства БССР, 1926, № 10, с. 295—296.

<sup>2</sup> Статут Беларускай Дзяржаўнай бібліятэкі. — Летапіс беларускага друку, 1926, № 2. — Асобны адбітак. Мінск, 1926.

Функции библиографического бюро при библиотеке несколько сужаются по сравнению с положением 1922 года. За бюро остаются задания по составлению краеведческой картотеки, справочно-библиографическому обслуживанию учреждений и отдельных читателей, составлению сводных каталогов, а также работа в области теории и методологии библиографического дела. Все эти виды научно-библиографической деятельности библиотеки, таким образом, мыслились как коллективная работа в сотрудничестве с представленными в бюро научными учреждениями, в первую очередь с Инбелкультуром.

Что касается Библиографической комиссии Инбелкультула, то ее основной задачей с 1926 г. становится научная редакция серии отраслевых краеведческих указателей «Материалы белорусской библиографии», в то время как за Госбиблиотекой сохраняется ведение текущей и общей ретроспективной краеведческой библиографии. За библиотекой и Книжной палатой остаются в порядке планового размежевания и обширные области текущей и ретроспективной национальной библиографии в целом, которые соответственно распределяются в рабочем порядке между Книжной палатой и Отделом белорусской литературы.

Начало регулярного издания  
«Летописи белорусской  
печати» и развитие учетно-  
регистрационной библио-  
графии.

В области текущей библиографической регистрации с 1926 года налаживается регулярный выпуск «Летописи белорусской печати» (с 1931 г. — «Летописи печати БССР») в виде двухмесячного, а с 1928 г. — ежемесячного периодического бюллетеня.

Уже с первых лет издания «Летописи» она становится единым органом текущей государственной библиографии БССР, охватывающим книги, брошюры, ноты, карты и т. п. В «Летопись» или в состав годовых вспомогательных указателей к ней последовательно вводится также регистрация периодической печати, а с 1930 года — указатель серий, с 1932 года — списки рецензий.

Таким образом, в «Летописи печати БССР» постепенно концентрируется вся система органов библиографической регистрации, осуществляемая в наиболее развернутой форме Российской центральной книжной палатой в виде отдельных летописей.

С 1929 г. начинают регистрироваться издания на белорусском языке, вышедшие в других союзных республиках.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Этим исправляется ошибка, допущенная в предшествующем 1928 году, когда в «Летопись» включались также издания на белорусском языке, вышедшие за пределами СССР.

Постепенно улучшается и унифицируется на базе общесоюзной инструкции методика описания, улучшается структура «Летописи», система вспомогательных указателей. С № 5 за 1927 год начинает применяться описание анонимных изданий под коллективным автором, с 1931 года описание книг регулярно сопровождается примечаниями о наличии прикнижной библиографии. С того же года вводится систематическое размещение материала, а в составе годовых вспомогательных указателей и предметный указатель.

Работа по библиографии  
периодической печати.

Предметом особого внимания Государственной библиотеки и Книжной палаты являлась периодическая печать республики. Текущая регистрация периодики была введена в «Летопись» еще с 1925 года и затем продолжалась в ней в виде перечней журналов и газет в последнем номере за данный год.

К 10-летию Великой Октябрьской социалистической революции были подготовлены материалы для сводной библиографии периодических изданий БССР за 10 лет, которые должны были войти и в намечавшееся тогда общесоюзное издание. Хотя план этот полностью не был выполнен, публикация части материалов, относящихся к периодическим изданиям БССР за 1917—1926 гг. на белорусском языке, была осуществлена в изданном в 1927 году 4-ом выпуске особой серии ретроспективных библиографических указателей «Летопись белорусской печати».

Отдельные попытки ввести в текущую «Летопись» аналитическую роспись статей из журналов и сборников, а также издания этой росписи в виде приложения к «Летописи» принимались в различной форме, начиная с 1926—27 гг. Однако недостаточная подписка не позволила тогда расширить объем «Летописи» и довести это дело до конца.

Накопленный материал был поэтому объединен с подготовленной к тому времени ретроспективной росписью периодики за предыдущие годы, и в 1929 году был издан систематический указатель материалов (в том числе рецензий), напечатанных в журналах и сборниках «Белорусская периодическая печать 1917—1927 гг.».

Попытки издания текущего  
органа краеведческой  
библиографии.

В течение 1927—1929 гг. было сделано несколько попыток использовать наличие периодического органа «Летопись белорусской печати» и для обеспечения текущей регистрации краеведческой литературы путем издания в виде приложения к ней специального ежемесячного бюллетеня, а затем ежегодника. Так, в 1928 году программа «Летописи», которая являлась в эти годы органом Книжной

палаты и Библиографического бюро, должна была быть расширена за счет включения новых разделов:

а) библиография белорусоведения (книги и статейный материал, независимо от места издания);

б) рефераты и обзоры по отдельным предметам белорусоведения.<sup>1</sup>

После повторной неудачи с подпиской на «Летопись» с этими приложениями планировалась публикация тех же материалов в составе объединенного ежегодника «Белорусская библиография», который должен был одновременно явиться и ежегодником книжной продукции БССР. Первый довоенный выпуск такого ежегодника с материалами за 1928—1929 гг. был подготовлен к печати и должен был выйти во второй половине 1930 года, однако и это издание не могло быть реализовано по причине издательских затруднений.

Хотя эти начинания осуществить в то время не удалось, они соответствовали курсу Госбиблиотеки и Книжной палаты на комплексное развитие текущей государственной и краеведческой библиографии, и после повторных попыток в 1932 и 1935 гг. этот план был все же в дальнейшем реализован.

**Участие в общесоюзных мероприятиях по изданию индексов научной литературы и других библиографических начинаниях.**

С 1928 по 1934 гг. Белорусская книжная палата приняла участие в организации реферирования научной литературы, выходящей в БССР, для общесоюзного издания «Научная литература СССР». Эти же материалы планировалось широко использовать для ежегодника «Белорусская библиография», а в дальнейшем — для издания в виде отдельного ежегодника «Научная литература БССР». Однако прекращение союзного издания помешало реализации этого плана.

Вместе с тем участие на протяжении 5 лет в этом общесоюзном мероприятии, не говоря о принципиально важном значении данной работы, позволило накопить известный опыт в новой для республики области библиографической работы, организовать вокруг палаты и Госбиблиотеки библиографический актив из числа привлеченных к реферированию научных работников и других специалистов, образовать фонд готовых рефератов, что помогло при осуществлении последующих работ.

Другим общесоюзным мероприятием, осуществлению которого Белорусская книжная палата по мере сил старалась со-

<sup>1</sup> Несмотря на очевидные затруднения в обеспечении последнего раздела силами одного лишь библиографического учреждения, план этот был тем не менее вполне реальным, поскольку одновременно началась работа над указанными ниже индексами научной литературы СССР, а редакцию раздела брали на себя проф. В. И. Пичета и А. В. Федюшин.

действовать, было издание на основании постановления Третьего совещания директоров книжных палат (1927 г.) «Библиографии народов СССР». Согласно плану, принятому на этом совещании и подтвержденному в 1929 г. на пятом совещании, Книжная палата БССР должна была обеспечить издание ежегодников литературы, выходящей в СССР на польском и еврейском языках. Такие ежегодники регулярно готовились, начиная с 1928 г., силами национальных отделов Госбиблиотеки, а за время с 1930 по 1934 гг. издавались библиотекой до тех пор, пока окончательно не выяснилось, что план этот в целом осуществляться не будет. Помимо этих ежегодников, были составлены сводные указатели периодики, вышедшей в СССР на тех же языках, а библиография периодической печати на еврейском языке была опубликована.<sup>1</sup>

Книжная палата БССР приняла также участие в подготовке материалов для союзного ежегодника по статистике печати, который в 1927 г. был издан Центральной книжной палатой РСФСР. Продолжения эта общесоюзная работа не получила, однако публикация материалов по статистике республиканской книжной продукции была перенесена в «Летопись белорусской печати» и после пробных опытов в 1927 и 1929 гг. регулярно велась в ней с 1931 г. по 1935 г., когда статистическая работа была централизована в союзном масштабе.

**Работа в области ретроспективной государственной и национальной библиографии.** В области ретроспективного учета произведений печати БССР с 1917 г. до 1924 г., т. е. до начала выпуска текущей «Летописи», Отдел белорусской литературы обеспечил издание серии сводных библиографических указателей литературы на белорусском языке под тем же наименованием — «Летопись белорусской печати». В 1927 году была издана сначала часть третья этой серии, в которую вошли отдельные издания за 1917—1924 гг., а в 1928 году — часть вторая, охватившая дореволюционные издания с 1835 г. до 1917 г., и, наконец, часть четвертая, посвященная периодической печати до 1927 года. Таким образом, библиография изданий на современном белорусском языке была завершена. Что касается первой части этой серии, то она была резервирована для библиографии старопечатных изданий. Одновременно были подготовлены указатели книг, вышедших в БССР с 1917 по 1924 год на русском и других языках, помимо белорусского. Однако их публикация не была осуществлена, и они остались в рукописи и картотеках.

<sup>1</sup> В рамках того же плана по библиографии народов СССР Книжная палата БССР участвовала в подготовке ежегодников книги за 1928—1929 гг., опубликованных как совместное издание книжных палат союзных республик.

В 1926—1932 гг. в широком масштабе продолжалась работа над картотекой краеведческой литературы. Для ее пополнения была расписана вся белорусская периодика и основная русская периодическая печать XIX и начала XX веков, производилась регулярная роспись советской периодики и выборка материалов из различных библиографических источников. В результате краеведческие картотеки и каталоги Отдела белорусской литературы и библиографии насчитывали к концу 1932 года около 200.000 записей.

Центральная систематическая часть краеведческого репертуара дополнялась отдельными картотеками — топографической по отдельным местностям БССР, персоналий, репертуаром изданий на белорусском языке, картотекой изданий, вышедших в БССР на других языках, а также общей картотекой книг за дореволюционный период.

По общему с Институтом Ленина плану была организована картотека изданий произведений В. И. Ленина и литературы о нем, опубликованной в Белоруссии. В особую картотеку были выделены материалы, относящиеся к творчеству белорусских писателей, для чего была повторно обследована и расписана вся белорусская периодическая печать, в том числе газеты. Особенно богатый материал был собран по текстам Я. Купалы, Я. Коласа, З. Бядули и Т. Гартного. Этот материал был просмотрен и дополнен самими авторами и мог считаться авторизованным. Специальные картотеки были составлены по истории театра в БССР, по кино и т. д. В 1929 г. в сотрудничестве с комиссией Академии наук БССР по изучению Западной Белоруссии в организованном при Госбиблиотеке специальном кабинете было положено начало картотеке и сводному каталогу материалов, относящихся к Западной Белоруссии.

Благодаря полноте комплектования библиотеки книжной продукцией БССР, изданиями на белорусском языке и краеведческой литературой каталоги Отдела белорусской литературы (алфавитный, систематический; а с 30-х годов и предметный) в свою очередь приобретали значение библиографических источников. К тому же они и более углубленно разрабатывались по сравнению с другими каталогами библиотеки, оснащались дополнительными описаниями на переводчиков, редакторов, иллюстраторов книг и т. д.

Все эти источники, вместе взятые, служили серьезной базой для оперативной справочно-библиографической работы библиотеки, а также для подготовки специальных тематических библиографий и ряда публикаций библиографических материалов в периодической печати.

Одновременно они являлись и базой для работы других учреждений в связи с их научно-исследовательской и редакционной деятельностью. В частности они были широко использованы при текстологической работе над первыми собраниями сочинений белорусских писателей М. Богдановича, Я. Коласа, Я. Купалы и при подготовке ряда историографических и других литературоведческих работ.

Программа издания многоотраслевых материалов к белорусской библиографии. Основной работой, запланированной совместно с Библиографической комиссией Института белорусской культуры, было издание многоотраслевой серии «Материалы к белорусской библиографии». Она должна была состоять из семи томов, посвященных природе и естественно-производительным силам, народному хозяйству и советскому строительству БССР, этнографии, белорусскому языку и литературе, искусству, истории и археологии. Редакция отдельных томов должна была быть обеспечена соответствующими секторами и отраслевыми комиссиями Инбелкульта, а издание — его редакционно-издательским отделом.

С целью осуществления этой основной работы Библиографическая комиссия была в 1926 году реорганизована, причем общее число ее членов сокращалось, а между остальными были распределены конкретные задачи по редактированию соответствующих разделов картотеки и подготовке их к печати. В качестве редакторов были, помимо того, привлечены и другие научные работники Инбелкульта и Университета (например, по геологии Н. Ф. Блюдухо, по флоре Н. М. Гайдуков, по фауне А. В. Федюшин). Работа эта успешно продвигалась, и к 1928 году были подготовлены для печати указатели по природе и производительным силам БССР (3500 назв.), по народному хозяйству и советскому строительству (10 печатных листов), по этнографии и раздел археологии для указателя по истории.

Из этой серии были выпущены в свет в 1927 году том 4-й по этнографии, а в 1933 году — уже в издании Академии наук — часть тома 7-го по археологии. В связи с принципиальными разногласиями, возникшими при редактировании библиографии белорусской этнографии, совместная работа библиотеки с Инбелкультом была с 1928 года прервана, и Библиографическая комиссия прекратила свою деятельность. По этой же причине не вышел первый том серии «Природа и естественно-производительные силы БССР». В 1929 г. прекратило свою работу и Библиографическое бюро, однако справочно-библиографическое обслуживание Госбиблиотекой Академии наук, организованной в 1929 г. на базе Инбелкульта и ее институтов, продолжалось в полном объеме.

В сотрудничестве с другими научными учреждениями было составлено несколько тематических указателей, издание которых силами Государственной библиотеки было, однако, крайне затруднено. Так, к 10-летию Великой Октябрьской социалистической революции была подготовлена совместно с Истпартом БССР библиография «БССР за 10 лет», но она осталась тогда в рукописи. Часть этих материалов была в 1932 году переработана и размножена на ротаторе в ограниченном количестве экземпляров в качестве «Материалов по истории Великой Октябрьской революции и гражданской войны в БССР».

Сводная библиография  
краеведческой литературы  
за 1917—1928 гг. и другие  
публикации в периодической  
печати

После неудачи с попыткой наладить издание текущего органа краеведческой литературы и ежегодника «Белорусская библиография» подготовленный для этих изданий материал был объединен с накопленными ранее материалами за весь период с 1917 г., и в 1929 г. был сдан в печать сводный указатель книг и статей, относящихся к БССР, за 1917—1927 гг. Печатание этого указателя объемом в 30 печатных листов в собственном издании библиотеки затянулось до 1931 года, но не было доведено до конца.

Часть этой краеведческой библиографии в количестве 1.430 названий была, однако, напечатана в журнале «Наш край» за 1929—1930 гг. Таким образом, хотя и в сокращенном варианте, была выполнена одна из первоочередных задач, которую ставила себе Госбиблиотека, — дать библиографию литературы о БССР за первое десятилетие Советской власти.

Эта публикация имела в то время тем большее значение, что являлась первой сводкой новой, советской литературы, относящейся к Белоруссии в целом и в районном разрезе, тогда как другие краеведческие указатели того времени базировались преимущественно на дореволюционной литературе. К сожалению, эта публикация осталась не совсем законченной вследствие перерыва в издании журнала «Наш край».

Библиографические материалы библиотеки вообще широко публиковались в этот период в общей печати, особенно в журнале «Наш край» и заменившем его журнале «Савецкая краіна», а также в органе Госплана — журнале «Советское строительство» (с 1930 г. — «Социалистическое строительство»). Так, в «Нашем крае» были напечатаны составленные Госбиблиотекой указатели по географии Белоруссии, по отдельным ее районам — Витебщине, Полотчине, Мозырщине и т. д. В журнале «Советское строительство» на протяжении 1929 года печаталась текущая библиография по экономике и

советскому строительству БССР. Использовались материалы библиотеки и для многих библиографических публикаций других учреждений и отдельных авторов в том же журнале «Наш край» и в сборниках местных краеведческих организаций.

Копии материалов краеведческой картотеки передавались также в краеведческие организации и музеи для образования соответствующих картотек на местах. Так, свыше 400 карточек было передано Мозырской краеведческой организации; материалами, относящимися к Витебскому и Могилевскому округам, были снабжены филиалы Госбиблиотеки в Могилеве и Витебске. Материалы по сельскому хозяйству БССР были направлены в общество по изучению Белоруссии при Горьковской сельхозакадемии, где они должны были дополняться с помощью библиотеки Академии.

Успешному развитию справочно-библиографической работы в помощь краеведческим организациям содействовала организация в 1930 году при Госбиблиотеке абонемента краеведческой литературы.

**Библиографические интересы и деятельность научных учреждений и других организаций.**

Развитие научно-исследовательской работы в республике, расширение деятельности Инбелкульта, реорганизованного затем в 1929 году в Белорусскую Академию наук, организация новых отраслевых научно-исследовательских институтов в составе Академии и вне ее, количественный и качественный рост научных кадров увеличивали потребность в научной информации. Это способствовало заинтересованности научных учреждений в библиографической работе.

Помимо общей с Госбиблиотекой основной работы по изданию «Материалов к белорусской библиографии», Инбелкульт, его отделы и секции проводили и некоторые другие мероприятия, связанные с библиографической работой и историей книги. В 1926 г. в связи с юбилеем 400-летия выхода первой белорусской книги на территории Литвы и Белоруссии Инбелкульт издал сборник «400-летие белорусской печати». В нем наряду со статьями исторического и филологического содержания была помещена работа В. И. Пичеты «Печать Белоруссии в 16—17 вв.» и его же обстоятельный историографический обзор литературы о Скорине.

В контакте с Библиографической комиссией начинали библиографическую работу по своей тематике и другие специальные комиссии Инбелкульта (по изучению истории просвещения, по истории театра), а также некоторые секции и кафедры. Однако собранные ими материалы остались на ста-

дии рабочих картотек. Силами Археологической комиссии было составлено описание рукописей Госбиблиотеки.<sup>1</sup> Для национальных секторов были подготовлены библиографии польской и еврейской прессы и польских изданий в СССР за 1917—1927 гг., которые использовались в плановой научной работе.

После прекращения деятельности Библиографической комиссии организованное участие в этой работе Академии наук БССР по существу свертывается и ограничивается лишь отмеченным уже изданием в 1933 году подготовленного ранее тома «Материалов» по археологии Белоруссии.

Несколько библиографических работ было за время с 1929 по 1932 гг. опубликовано в Записках отдела природы и народного хозяйства Академии наук, а Польский институт пролетарской культуры при АН издал в 1930—1931 гг. библиографию советской литературы о Польше, Западной Украине и Западной Белоруссии.

Комиссия по составлению библиографического словаря белорусских писателей собрала значительный автобиографический материал, однако издание этого словаря не состоялось.

Заслуживает внимания библиографическая работа, которая проводилась в эти годы научным коллективом Белорусской сельскохозяйственной Академии в Горках. Этот коллектив составлял также основное ядро организованного при Академии Гори-Горецкого научного общества по изучению Белоруссии. К числу их работ относится примечательный по овладению материалом и оценочным научно-критическим аннотациям библиографический указатель Ю. М. Колосова по энтомологии Белоруссии, напечатанный частями в «Записках» Академии в 1930 году и в «Материалах по изучению флоры и фауны Белоруссии», т. 7, в 1932 г. Работа эта, к сожалению, осталась незавершенной. В тех же «Записках» Академии была опубликована в 1930 году суммарная библиография Н. К. Малюшицкого по картофелю, которая охватила соответствующую литературу с 1885 по 1908 год. В «Записках» Сельхозакадемии и трудах научного общества, а также в журнале «Наш край», были напечатаны списки и обзоры проф. П. Соловьева по фауне Белоруссии. Значительная прикнижная библиография сопровождала работы проф. В. И. Перехода, А. И. Кайгородова и других. Базой для всех этих работ, в т. ч. и научного общества, служила библиотека Сельхозакадемии,

<sup>1</sup> Это описание не было опубликовано, а в годы оккупации пропало. Те же рукописи были, однако, более подробно описаны акад. В. И. Перетцом в изданной в 1934 г. работе «Рукописи библиотеки Московского университета, Самарских библиотек и Минских собраний».

располагавшая уже к тому времени богатым книжным фондом и соответствующим справочным аппаратом.

Внимание к библиографии как средству изучения естественно-производительных сил и экономики республики и к совместной работе с Госбиблиотекой в этой области продолжал проявлять Госплан БССР. Как уже отмечалось, в органе Госплана «Советское строительство» был помещен на протяжении 1926—1933 гг. ряд составленных библиотекой тематических списков, велась текущая библиография по социалистическому строительству и народному хозяйству БССР.

Широкое применение получила библиография в массовой краеведческой работе, развернувшейся в БССР в период 1926—1932 гг. Большое внимание к этому делу проявило существовавшее при Инбелкульте, а затем при Академии наук Центральное бюро краеведения.

Из его мероприятий организационно-методического характера можно отметить, например, совместное с Госбиблиотекой обращение к краеведческим организациям о сборе материалов по периодической печати и местным изданиям к 10-летию Октября, а также проведенную ими анкету по учету библиографической работы на местах.

В органе Бюро краеведения «Наш край» и заменившем его в 1930 г. журнале «Савецкая краіна», помимо отмеченных библиографических указателей, составленных Госбиблиотекой, был помещен и ряд материалов, подготовленных другими организациями и отдельными краеведами.

Следует назвать библиографию по археологии Могилевщины (1926 г.), по истории Полоцка (1925 г.), по фауне Белоруссии (1926 г.). Несколько статей и обзоров было посвящено истории печати, в т. ч. и краеведческой. В журналах «Наш край» и «Асвета» помещались также статьи и обзоры, посвященные методике краеведческой работы и ее связи с библиографией.

Изданные окружными организациями сборники, такие как «Аршаншчына», «Магілёўшчына», «Віцебшчына» и другие, также содержали библиографические материалы. Более обстоятельными явились библиографии Могилевщины и Витебщины, составленные на базе книжных фондов окружных краеведческих музеев.

В дальнейшем краеведческая работа как форма массовой исследовательской работы (а с нею и библиографической) идет на убыль. Причиной этого явилось, помимо допущенных в этой работе ошибок, и то, что она постепенно уступает место более организованной и углубленной работе научно-исследовательских учреждений. Это, однако, не могло не отразиться на общем числе библиографических публикаций, в особенности

посвященных более узким местным вопросам, и на популяризации библиографических знаний.

Состояние прикнижной  
и других видов библиографий.

Характерным для научно-исследовательской работы в этот период и разработки впервые читаемых вузовских курсов (в особенности по таким предметам, как история Белоруссии, белорусская литература и языковедение) является их обзорный историографический характер со значительным оснащением библиографическими материалами. Таковы, например, первые работы Н. Н. Щекатихина по белорусскому искусству, статьи и курс лекций В. Волк-Левановича по белорусскому языковедению. Такими же обзорными материалами дополнялись и некоторые переводные издания.

Указанные обстоятельства придают этим обзорным работам значение прямых библиографических пособий, в особенности на первоначальной стадии развития краеведческой библиографии, когда специальные отраслевые библиографии еще отсутствуют, да и в дальнейшем их нельзя будет отрывать от системы научно-информационных библиографических источников.

К сожалению, не все эти обзорные курсы, которые могли внести значительный вклад в краеведческую библиографию, были опубликованы. То же относится и к источниковедческим курсам и семинарам по истории Белоруссии, которые велись в Белгосуниверситете В. И. Пичетой и другими.

Известное применение библиографии в качестве справочного аппарата научных изданий можно видеть на примере первых академических собраний сочинений белорусских писателей. Так, во втором томе собрания сочинений М. Богдановича, изданного Академией наук БССР, была помещена библиография произведений поэта и составленная Е. И. Боричевским библиография литературы о нем.

Прикнижная и пристатейная библиография нашла себе место в ряде тематических сборников и продолжавших выходить трудах Белгосуниверситета, научных «Записках» других научно-исследовательских учреждений и вузов.

Широко оснащались библиографическим аппаратом или обзорами литературы и работы по геологии Белоруссии (Н. Ф. Блюдоху, Ф. В. Люстергаузена), по геоботанике (О. Полянской), по биологии (В. Акимовой, Т. Н. Годнева, М. Н. Гончарика), зоологии (А. В. Федюшина).

В области общественных наук библиографическая документация продолжала широко применяться в трудах В. И. Пичеты, Н. М. Никольского, С. Я. Вольфсона, в работах Е. И. Боричевского и А. М. Вознесенского по литературе, В. И. Перехода по лесному хозяйству.

Наряду с прикнижной библиографией в научной литературе, специально посвященной БССР и благодаря этому особенно ценной в качестве материалов краеведческой библиографии, можно отметить и более широкое ее применение в других научных публикациях БССР, относящихся к различным отраслям знания. Так, уже к тому времени стали появляться в республиканской печати крупные монографии по медицине, оснащенные большим библиографическим аппаратом (например, работы проф. С. М. Рубашева, первые в БССР докторские диссертации Ю. М. Иргера, Е. В. Корича и др.)<sup>1</sup>

Одновременно появляется в изданиях научных учреждений и такой вид библиографии, как перечень печатных работ отдельных научных коллективов, которые, однако, часто сводятся к спискам работ сотрудников того или иного учреждения, независимо от их связи с данным коллективом.

Начинают появляться и кумулятивные указатели к содержанию журналов и сборников за ряд лет (как, например, ценный указатель к Трудам общества по изучению Белоруссии при Горецкой сельхозакадемии). Но достаточного развития эта практика не получила.

Из республиканских изданий, в которых значительное место занимала критика и библиография, можно назвать орган ЦК КП Белоруссии журнал «Большевик Белоруссии», заменивший с 1927 года журнал «Вперед», отмеченные уже журналы «Социалистическое строительство», «Наш край» (с 1930 г. «Савецкая краіна»), журнал «Асвета», (с 1930 г. «Камуністычнае выхаванне»), «Беларуская медычная думка» и газеты «Звезда», «Рабочий». Помимо рецензий, изредка появлялись в них обзоры литературы и тематические рекомендательные списки.

Сравнительно широко были поставлены критико-библиографические отделы в литературных журналах «Полымя», «Маладыяк», «Узвышша». Известный библиографический интерес представлял и постоянный раздел в журнале «Полымя» — «Хроника белорусской культуры», в котором помещалась информация о новых изданиях БССР, о посвященных БССР союзных изданиях, переводах с белорусского и на белорусский язык, библиографических находках, рукописях и книжных фондах.

Менее развита была научная критика и библиография в органах Академии наук, «Трудах» Белгосуниверситета и дру-

<sup>1</sup> Значимость такого библиографического аппарата по общесоюзной научной тематике с учетом его места в союзной отраслевой библиографии может быть определена только путем специального обследования. Этот вид библиографических материалов отмечается в дальнейшем только в исключительных случаях.

гих научных учреждений. Вместе с тем научные работники этих же учреждений выступали с обзорами литературы и рецензиями в общих органах печати, в том числе союзных.

Особенно следует отметить активную критико-библиографическую деятельность В. И. Пичеты, поместившего в республиканских газетах и журналах, а также в союзной печати ряд развернутых рецензий и библиографических обзоров по вопросам истории Белоруссии, истории печати, экономике и истории Польши и т. д. Эта работа продолжалась и после отъезда В. И. Пичеты из БССР в 1930 г. в союзных журналах «Историк-марксист», «Исторический журнал», «Вестник Академии наук СССР» и др.

В целом же постановка критико-библиографической работы в республике была неудовлетворительной. Это было отмечено в постановлении бюро ЦК КП(б)Б от 1931 года «По вопросу о работе «Белгосиздата».<sup>1</sup>

Известное развитие получила деятельность Белгосиздата по выпуску текущих информационных бюллетеней, отдельно изданных каталогов и т. д. В связи с ранним началом издания органа государственной учетно-регистрационной библиографии справочно-библиографическое значение этих видов издательской библиографии невелико. Однако они продолжали оставаться оперативной формой рекомендации республиканских изданий.

Определенный справочный интерес представляет изданный в 1929 г. к 5-летию Белгосиздата «Каталог за 5 лет. 1924—1929», снабженный вступительной статьей и статистическими материалами. В каталог включена также продукция предшественницы Госиздата — «Белтрестпечати». Благодаря этому он в некоторой степени дополняет «Летопись белорусской печати» в том, что касается изданий на русском и других языках, помимо белорусского, вышедших до 1925 года.

Интерес представляет и выпущенный в 1930 г. тщательно составленный Ю. О. Бибило «Каталог юношеской и комсомольской литературы», снабженный аннотациями и указаниями на рецензии.

Эпизодическими были информационные издания книготорговых организаций, как например, вышедший в 1931—1932 гг. «Декадник» книготорга Белгосиздата.

Установка Госбиблиотеки на первенствующую роль библиографии в библиотечной работе продолжала проявляться во все большем использовании библиографии в процессе обработки книжных фондов и формирования системы каталогов и картотек.

<sup>1</sup> Директивы парты об издавательской работе. Минск, ДВБ, 1933, с. 18—25.

Еще до начала издания союзных материалов централизованной каталогизации обработка всех поступлений по обязательному экземпляру производилась путем расклейки «Книжной летописи», а с 1927 г. — исключительно на базе печатных карточек. При этом была использована и десятичная система классификации в принятом Всесоюзной книжной палатой варианте, а в дальнейшем — и предметные рубрики. Эти же материалы всесторонне использовались для образования библиографических картотек, в процессе комплектования библиотеки и т. д. С началом издания в 1926 году «Журнальной летописи» она также была использована для организации картотеки журнальных статей. Издание с 1929 года печатных карточек Государственной публичной библиотекой им. М. Е. Салтыкова-Щедрина дало возможность включить в систему каталогов и библиографических картотек еще одно важное звено — картотеку русской книги.

Благодаря союзному обязательному экземпляру и его широкому отражению в общих каталогах библиотеки, последние в свою очередь могли служить надежным библиографическим источником в отношении советской книжной продукции в целом.

Многочисленные запросы со стороны государственных и научных учреждений и отдельных работников, занятых изучением БССР, как и ранее, удовлетворялись Отделом белорусской литературы, а Кабинет советского строительства продолжал обслуживание тех же организаций по общесоюзным вопросам.

Помимо того, в целях расширения этой работы с 1926 года был организован общий Справочно-библиографический отдел, в ведение которого были переданы каталоги из отдела обработки. Таким образом, здесь сочеталась работа с каталогами и библиографическое обслуживание.

Все эти отделы были достаточно полно обеспечены печатными библиографическими источниками, в том числе дореволюционными и зарубежными.

Трудности с помещением, которые все сильнее испытывала библиотека, начиная с 1927—1928 гг. и вплоть до окончания строительства нового здания в 1932 г., лимитировали, однако, возможности развития справочно-библиографической работы. Вместе с тем, к этому времени уже расширилась сеть библиотек научно-исследовательских учреждений, которые были в состоянии часть этой работы принять на себя (библиотеки Инбелкульта, Истпарта, институтов Наркомздрава и других).

Если использование библиографических источников и справочно-библиографическая работа уже в этот период вошли в той или иной степени в практику Государственной и других научных библиотек БССР, то этого нельзя сказать о

массовых библиотеках. Еще недостаточным было их комплектование материалами рекомендательной библиографии и применение этих материалов в работе с читателем, слабо использовались уже начавшие выходить союзные материалы централизованной каталогизации.

Итоги первого десятилетия библиографической работы. Как видно из приведенных данных, за период 1926—1932 гг. Белорусская книжная палата при Госбиблиотеке обеспечила на уровне общесоюзной организации этого дела и в тесной связи с нею работу по всем видам текущей учетно-регистрационной библиографии, а также выполнение других начинаний книжных палат за это время. Усилиями белорусского отдела была сверх того обеспечена регистрация книжной продукции и периодики за период с 1917 по 1924 гг., т. е. до начала их текущей регистрации в «Летописи», и сводная регистрация статей из периодики БССР за 1917—1927 гг.

Тем же отделом была выполнена задача по ретроспективному учету и регистрации изданий на белорусском языке. Значительные результаты были достигнуты им в постановке общей краеведческой библиографии как текущей, так и сводной за советский период. Госбиблиотека обеспечила также надлежащую постановку справочно-библиографической работы, в том числе по специальному обслуживанию научных учреждений и советского аппарата.

За первое десятилетие своего существования Белорусская госбиблиотека с Книжной палатой при ней выросла в крупное республиканское библиотечно-библиографическое учреждение с миллионным книжным фондом и широкими функциями в области библиотечного и библиографического дела.

Выросли на работе и кадры квалифицированных ведущих библиографов. Среди них — Ю. О. Бибило, организатор и руководитель Отдела белорусской литературы и автор всех указанных работ по национальной и краеведческой библиографии; Н. Н. Улащик — секретарь, а по существу единственный с 1925 по 1930 г. работник Книжной палаты, обеспечивавший с большим подъемом всю ее работу, в том числе по «Летописи» и статистике печати; О. А. Малинина — заведующая Справочно-библиографическим отделом, возглавлявшая работу по классификации и организации системы каталогов библиотеки; заведующая Отделом польской литературы Ф. Д. Фришман — автор указанных работ по библиографии польской книги в СССР.

Все достижения библиотеки явились результатом большого внимания партии к делу культурного строительства в целом и в отношении организации всех видов работы с книгой в частности. ЦК ВКП(б) неоднократно выносил постановле-

ния по вопросам печати, издательского, библиотечного и библиографического дела: «Об обслуживании книгой массового читателя» (1928) и «Об улучшении библиотечной работы» (1929), о работе Госиздата (1931).

Что касается руководящих органов Советской Белоруссии, то с их стороны неизменно проявлялось поистине любовное отношение к Госбиблиотеке как одному из первенцев культурного строительства в республике. Свидетельством этого явилось поощрение всех инициативных начинаний библиотеки, в том числе в библиографической работе, расширение ее задач и функций постановлениями СНК 1922 и 1926 гг. В течение 1929—1931 гг. для библиотеки было построено новое специальное здание. Это была одна из первых библиотечныхстроек в СССР.

Успешному развитию библиографической работы в БССР в значительной степени содействовало и то, что она с первых же шагов ставилась и протекала в тесной связи с общесоюзной организацией библиографического и библиотечного дела. Этому способствовали широкое обсуждение проблемных вопросов библиографии и обмен опытом на Втором библиографическом съезде и конференции научных библиотек РСФСР в 1926 году, на продолжавшихся до 1930 г. регулярных совещаниях директоров книжных палат, в которых Белорусская госбиблиотека и Книжная палата принимали активное участие. В частности, на обсуждение этих совещаний ею были вынесены вопросы о справочно-библиографических функциях республиканских библиотек по обслуживанию государственного аппарата, о координации справочно-библиографической работы и организации всесоюзного центра этой работы, по ретроспективному учету книжной продукции, начиная с 1917 года.

На совещаниях директоров книжных палат, и в особенности на третьем совещании в 1927 г. в Харькове и пятом в 1929 г. в Баку, обсуждались и такие важные для всех палат вопросы, как принципы взаимосвязи между ними, унификация и улучшение библиографического описания в органах государственной библиографии и методов статистической работы, предложенные Украинской книжной палатой.

Центральной книжной палатой РСФСР были подняты вопросы о создании библиографии народов СССР, об участии книжных палат в индексах научной литературы и др.

Некоторые важные вопросы (например, об активизации «Книжной летописи» и ее сближении с органами книгоиздательской информационной библиографии, поднятый на пятом совещании Книжной палатой УССР) хотя и не получили в то время конкретного разрешения, остались, однако, в порядке

дня и оказали свое влияние на дальнейшее направление работы палат, в том числе и Белорусской.

Немаловажное значение имела и концентрация библиографической работы в едином библиотечно-библиографическом учреждении, в качестве которого Белорусская госбиблиотека с Книжной палатой при ней развивалась с начала ее организации. В частности, благодаря этому объединению была налажена уже с 1922 года работа Книжной палаты, положено начало изданию с 1924—1925 г. «Летописи белорусской печати» и обеспечено ее развитие в качестве единого органа государственной библиографии БССР. Силами Отдела белорусской литературы было обеспечено издание ретроспективной библиографии книг и периодических изданий на белорусском языке и аналитическая роспись статей из республиканской периодики за 1917—1927 гг.

Совмещение библиографических и библиотечных функций и широкое комплектование краеведческой литературой, получение библиотекой с 1922 г. обязательного союзного экземпляра оказало решающее влияние на раннее развитие работы по краеведческой библиографии, в частности, на весьма интенсивный рост краеведческих картотек, публикацию уже в 1929—1933 гг. сводной библиографии краеведческих материалов за 1917—1927 гг. и подготовку серии «Материалов по белорусской библиографии».

Большое принципиальное и практическое значение для успешного развития Госбиблиотеки в качестве центрального библиографического учреждения БССР и библиографического дела в республике в целом имела тесная связь и прямая кооперация работы между библиотекой и основными научно-исследовательскими учреждениями республики. Это дало возможность начать издание серии материалов по отраслевой и краеведческой библиографии, а общая работа с Бюро краеведения при Инбелкульте содействовала развитию библиографической работы на местах.

Благодаря заинтересованности научных работников в библиографической работе было налажено реферирование научной продукции БССР для общесоюзных индексов, достигнуты известные успехи в отраслевой и тематической библиографии краеведческого характера.

Что касается библиотек научных учреждений, а также вузовских, число которых за эти годы значительно выросло, то они в этот период сколько-нибудь заметной библиографической работы, за исключением справочно-библиографической, не вели. Государственная библиотека продолжала официально и на практике выполнять функции центральной библиотеки. К тому же Университет до 1931 г. вообще не имел своей отдельной библиотеки, а библиотека Инбелкульта, организо-

ванная в 1925 г., хотя и обогатилась несколькими ценными собраниями, оставалась до организации Академии наук небольшой подсобной библиотекой при президиуме Института. Отраслевые институты Инбелкульта и их работники обслуживались Госбиблиотекой.

Следует также учесть, что бурный рост числа научно-исследовательских учреждений и отпочковавшихся от Университета новых вузов приходится на 1930—1931 гг., и то, что библиотеки этих учреждений еще находились в процессе формирования.

Госбиблиотека была единственной в республике, получавшей обязательный экземпляр. Благодаря этому она могла обеспечивать в достаточной степени запросы научно-исследовательской работы. Ее функции центральной библиотеки к тому времени распространялись также на периферию республики через филиалы в Витебске и Могилеве, а с 1933 г. — и в Гомеле.

**Недостатки  
и нерешенные задачи.**

Наряду с положительными результатами, достигнутыми в организации библиографического дела в период 1926—1932 гг., имелись также существенные недостатки и большие трудности. Была приостановлена работа над серией материалов по белорусской библиографии, а подготовленные выпуски, притом актуального значения, остались неопубликованными. По причине издательских затруднений не увидело свет несколько других важных работ, таких, как указатель периодических изданий и книг на русском и других языках за 1917—1927 гг., указатель «БССР за 10 лет». Часть работ была опубликована в сокращенном виде. Не под силу оказались и планы расширения «Летописи» или издания отдельных ежегодников печати и текущей краеведческой библиографии.

Одним из наиболее существенных затруднений, возникших на пути развития отраслевой библиографии в целом, явился отход от этой работы центрального научно-исследовательского учреждения республики — Академии наук БССР. Объясняется это не только отмеченными уже причинами организационного порядка, но и тем, что источниковедческая работа отступила в задачах Академии и других научно-исследовательских учреждений на второй план, уступив место непосредственной исследовательской работе.

Все это, однако, были недостатки роста, развития, восхождения на новую ступень.

В работе по краеведческой библиографии того времени были ошибки идеологического и методического характера. Это прежде всего — нечеткое разграничение в отдельных указателях Госбиблиотеки и публикациях Академии наук между советскими изданиями и литературой, изданной в Белоруссии

во время оккупации или в Западной Белоруссии; перегрузка указателей, опубликованных краеведческими организациями (особенно Витебской), дореволюционной литературой; их зазорение малоценной в научном отношении, а порой и неприемлемой по своей политической направленности литературой; увлечение историко-археологическим и этнографическим материалом за счет актуальных вопросов социалистического строительства.

Одним из основных затруднений, с которым встретилась Госбиблиотека, было слабое использование ее библиографических материалов. Причиной этого было их слишком узкое целевое назначение, рассчитанное на специалиста, а не на массового читателя и на массовую библиотеку.

Между тем, период реконструкции народного хозяйства и первой пятилетки ознаменовался в БССР, наряду с развитием научно-исследовательской работы, такими достижениями в культурном строительстве, как ликвидация неграмотности, широкое развитие общего и профессионального обучения, технического образования. Выросла и в 1932 г. достигла значительных показателей книжная продукция республики. Выпуск книг увеличился с 453 названий в 1926 году до 1520, а их тираж — с 1785 тысяч в 1926 г. до 9754 тысяч экземпляров. Значительно выросла и книжная продукция на белорусском языке.

Одновременно происходила и дифференциация книгоиздательской продукции по типам изданий и в зависимости от читательского назначения.

Продолжала расти сеть массовых библиотек, которым требовалась методическая и, в первую очередь, библиографическая помощь. Вырос и новый читатель, который нуждался не только в библиографической информации, но и рекомендации.

В этих условиях необходимо было не только продолжать использование материалов общесоюзной рекомендательной библиографии, но и организовано дополнять их республиканскими материалами. Между тем, ни в составе Наркомпроса БССР, ни в Госбиблиотеке не было соответствующего органа, который, подобно библиографическому отделу Наркомпроса РСФСР, обеспечивал бы библиографическую помощь массовым библиотекам. Не издавалось почти никаких тематических указателей, не было и таких периодических органов, как рекомендательный бюллетень Главполитпросвета РСФСР, бюллетень «В помощь самообразованию»<sup>1</sup>, «Что читать деревне» и др., рассчитанных на широкие читательские массы.

<sup>1</sup> Начавший было выходить в 1926 году орган Бюро самообразования АПО ЦК КП(б)Б и Главполитпросвета БССР «Вопросы самообразования» прекратил свое существование на первом же номере.

Одной из главных причин недостаточного развития рекомендательной библиографии в БССР являлась и неизжитая еще академичность и «отчужденность» научных библиотек (в т. ч. Государственной) от массовых.

Необходимость дальнейшего развития библиографической работы в целом и, в первую очередь, в области рекомендательной библиографии послужила одной из причин для новой реорганизации библиотеки в 1932 году — к десятилетию со времени ее основания в Государственную библиотеку и Библиографический институт БССР имени В. И. Ленина<sup>1</sup>.

### III. БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ РАБОТА В ПЕРИОД 1932—1940 гг.

Реорганизация Госбиблиотеки в Госбиблиотеку и Библиографический институт БССР им. В. И. Ленина. Начало работы в области рекомендательной библиографии.

Реорганизация Белорусской госбиблиотеки в Государственную библиотеку и Библиографический институт БССР им. В. И. Ленина и новые условия, созданные для нее благодаря окончанию строительства специального здания и увеличению штатов, открывали широкие перспективы дальнейшего развития.<sup>1</sup>

Вдохновляющим стимулом для этого была высокая оценка работы библиотеки, выразившаяся в присвоении ей имени В. И. Ленина, торжественном ознаменовании десятилетия и том факте, что новая реорганизация явилась на протяжении десяти лет уже третьим правительственным актом, направленным на развитие библиотеки.

<sup>1</sup> Близкие к этому задачи по расширению работы были, как известно, поставлены одновременно перед союзным Критико-библиографическим институтом при ОГИЗе постановлением ЦК ВКП(б) от 15 августа 1931 года, причем институт должен был стать центром всей библиографической работы в стране.

Что касается термина «Библиографический институт» в наименовании «Государственная библиотека и Библиографический институт», то под ним подразумевалось единое с комплексными функциями библиотечно-библиографическое учреждение, а не объединение под одним названием двух учреждений. Хотя этот термин не привился в практике других республиканских учреждений и в связи с этим в дальнейшем отпал, уместно отметить, что самый термин «институт» в смысле научного учреждения или просто учреждения, наделенного теми или иными научными функциями, являлся не менее правомерным в применении к библиографическому учреждению, чем, например, получивший право гражданства термин «книжная палата».

В частности, все это относилось к библиографическим функциям библиотеки, особо подчеркнутым в ее новом наименовании. К прежним многообразным задачам в области библиографической работы прибавились особенно ответственные и сложные задания по рекомендательной библиографии.

Для работы по рекомендательной библиографии была образована из молодых, способных работников особая группа во главе с заместителем директора Госбиблиотеки по библиографической работе С. Правда. В основном из тех же работников была образована при Госбиблиотеке группа аспирантов. К работе по рекомендательной библиографии были также привлечены в качестве внештатных рецензентов специалисты по различным дисциплинам, уже получившие опыт библиографической работы на реферировании материалов для индексов научной литературы.

Организация и направление этой работы базировались на принятых в то время руководящих постановлениях ЦК ВКП(б) и ЦИК СССР по вопросам библиографии и библиотечного дела и соответствующих решениях ЦК КП(б) Белоруссии, ЦИКа и Совнаркома БССР (1931—1935 гг.).

Большое место занимала библиографическая работа в постановлении ЦИК и СНК БССР от 22 июля 1934 г. «О библиотечном деле в БССР»<sup>1</sup>, в котором Госбиблиотеке предлагалось обратить особое внимание на практическую помощь массовым библиотекам, обеспечить вместе с издательствами БССР выпуск постоянных критико-библиографических бюллетеней, рекомендательных каталогов, списков и т. д., наладить с 1934 г. издание печатных каталожных карточек на книжную продукцию БССР.

Еще до этого в постановлении ЦК КП(б)Б «О состоянии библиотечного дела и книжной торговли в БССР» от 4 августа 1933 г.,<sup>2</sup> вызванном недостатками, обнаруженными в деле книгораспространения в республике, в числе мероприятий, которые должны были содействовать улучшению этого дела, была предусмотрена организация при Госбиблиотеке методического сектора в качестве инструктивно-методического центра по библиотечному делу в БССР, что было осуществлено в том же году.

Таким образом, было положено начало выполнению Госбиблиотекой еще одного вида работы в помощь библиотекам республики, во многом совпадавшего с библиографической.

К числу мероприятий этого периода, которые должны были способствовать внедрению библиографии в библиотечную практику, относится открытие в 1932—1933 учебном году биб-

<sup>1</sup> Бюлетэнь Народнага Камісарыята асветы БССР, 1934, № 1, с. 5—6.

<sup>2</sup> Дырэктывы партыі аб выдавецкай рабоце. Мінск, 1933, с. 40—46.

лиотечного факультета при Белорусском политехническом институте в г. Могилеве, в программу которого вошел и ряд библиографических курсов. Факультет этот просуществовал, однако, лишь до 1937 г.

Опыт издания периодического органа рекомендательной библиографии и типовых каталогов.

Надлежащая постановка рекомендательной библиографии находилась в прямой зависимости от развития в периодической печати литературной критики и библиографии. Без этого не могли быть осуществлены силами одной библиотеки ни отбор и оценка книжной продукции, ни оперативная и достаточно широкая рекомендация книги массовому читателю. Для этой же цели необходимо было обеспечить прежде всего издание и специального периодического органа рекомендательной библиографии.

И то и другое мероприятия были предусмотрены в указанном уже постановлении бюро ЦК КП(б)Б (1931 года) «О работе Белгосиздата». Констатируя очень слабую критико-библиографическую работу в БССР, Центральный Комитет предложил газетам и журналам республики не реже одного раза в месяц публиковать обзоры литературы, а журналам, под личную ответственность редакторов, кроме того, завести постоянные отделы критики и библиографии. Государственному издательству Белоруссии предлагалось безотлагательно начать издание особого библиографического журнала.

В соответствии с этим решением впервые в БССР начал выходить в 1932 году ежемесячный журнал книжного и библиотечного дела и пропаганды книги под названием «Книга—массам». В состав редколлегии журнала вошел представитель Госбиблиотеки, на которую было возложено обеспечение журнала материалами рекомендательной библиографии.

Журнал состоял из статей по общим вопросам издательского и библиотечного дела; обзоров литературы в той или иной отрасли народного хозяйства, науки и культуры; отдела критики и рецензий и, наконец, раздела, отведенного под рекомендательные списки литературы и хронике. Эти библиографические, а также методические материалы регулярно помещались, однако, только в первых номерах журнала, а в дальнейшем он взял курс на перерастание в более узкий орган критики и библиографии. Вследствие недостаточной подписки журнал этот закончил свое существование в том же году на 7-м номере.

После пробного выпуска одного номера в конце 1933 г. Библиотека сделала в 1934 году попытку наладить собственными силами издание «Критико-библиографического бюллетеня». Это издание имело уже более выраженный характер

органа рекомендательной библиографии и состояло из разделов: 1) аннотации на вновь изданные книги; 2) сводки рецензий на издания БССР и 3) рецензии. Печатался журнал в количестве 3000 экз. и распространялся по подписке, но в библиотеки и учебные заведения рассылался сначала бесплатно.

Если первые два раздела могли обеспечиваться Госбиблиотекой, то третий раздел, критико-библиографический, оказался ей не под силу. Помимо того, недостаточная и на этот раз подписка заставила с 8-го номера за 1934 г. перевести журнал целиком на бесплатное распространение. Однако ассигнования по его изданию были скоро исчерпаны, и с 10-го номера издание было прекращено. Аналогичный по содержанию «Критико-библиографический сборник» был издан библиотекой на базе подготовленных ранее материалов за 1933 год.

Другим видом работы Госбиблиотеки в области рекомендательной библиографии явилось составление в течение 1934—1935 годов типовых каталогов белорусской книги и детской литературы, сборника «В помощь школьной библиотеке», рекомендательного каталога сельскохозяйственной литературы для сельских библиотек. Все эти работы, выпуск которых должен был быть налажен Белгосиздатом, были подготовлены, но остались неизданными.

После этих неудач с изданием периодических органов и примерных каталогов библиотека вынуждена была ограничиться составлением небольших библиографических списков в помощь массовым библиотекам. Часть этих списков составлялась группой рекомендательной библиографии совместно с методическим сектором и включалась в состав объединенных библиографических и методических пособий, выходящих в форме серий «В помощь массовым библиотекам», «В помощь библиотекам и избам-читальням» и др. Такие же материалы выпускались к крупным общественным кампаниям и знаменательным датам, по отдельным производственным вопросам, в т. ч. сельскохозяйственным.

В 1935—1936 годах были предприняты повторные попытки продвижения материалов рекомендательной библиографии через общую печать. Эти материалы помещались под рубрикой «Книжная полка» в журнале «Большевик Белоруссии» на протяжении 1935 года.

Таким образом, постановка рекомендательной библиографии оказалась весьма сложной задачей как в организационном, так и методическом отношении. В большей степени, чем какой либо другой вид библиографии, она находилась в зависимости от общего состояния критико-библиографической работы, наличия издательской базы и соответствующего периодического органа. Без всего этого она теряла свой опера-

тивный характер. Во многом дело рекомендательной библиографии зависело и от характера руководства библиотечным делом, от организационных мероприятий по внедрению библиографии в практику библиотечной работы.

Одной из основных причин, тормозивших использование библиографических материалов, продолжала оставаться также недостаточная квалификация библиотечных кадров и, в частности, их слабая библиографическая подготовка.

Учетно-регистрационная  
и краеведческая библио-  
графия в период 1932—  
1941 гг.

В области текущей учетно-регистрационной библиографии оставались в основном уже определившиеся задачи по обеспечению регулярного издания «Летописи» и ее обогащению путем более широкого раскрытия содержания книжной продукции, организации аналитической росписи периодических изданий, учета рецензий и т. д.

После реорганизации в конце 1935 г. Государственной центральной книжной палаты РСФСР во Всесоюзную книжную палату непосредственные связи с ней Белорусской палаты еще более укрепились. К сожалению, одновременно ослабла связь с другими палатами. Совещания директоров книжных палат созывались после семилетнего перерыва только в 1936 и 1937 гг., а затем вовсе прекратились.

В течение 1932—1935 гг. были сделаны повторные попытки наладить издание текущей краеведческой библиографии. По договоренности с Центральным бюро краеведения в ежемесячном органе последнего — журнале «Савецкая краіна» начал печататься постоянный раздел «Краеведческая библиография» (в 1933 г. — «Краевая библиография»). С прекращением выпуска журнала (на первом номере 1933 г.) оборвалась и публикация указанной библиографии, охватившей только литературу 1932 года.

В 1935 году была сделана повторная попытка включить в «Летопись» раздел, посвященный библиографии относящихся к БССР материалов из печати СССР, в форме погодного списка в декабрьском номере «Летописи». Опыт этот не был, однако, в последующие годы продолжен и возобновился уже в послевоенный период в 1946 году, зато на этот раз с полным успехом.

После предварительного опыта выборочной росписи содержания журналов, проведенной в 1932 г., в «Летописи», начиная с 1934 года, вводится регулярная роспись журнальных статей, а с 1937 года — и статей из республиканских газет. Вместо годовых списков периодических изданий, помещавшихся в последних номерах «Летописи», в 1934—1935 гг. было положено начало выпуску отдельных ежегодных указателей «Периодическая печать БССР», которые продолжали выхо-

дить вплоть до 1938 года. Эти ежегодники включали одновременно библиографическое описание периодики за истекший год и дополнительный перечень новых изданий. Помимо того, была подготовлена в виде двух пятилетних кумуляций за 1928—1932 гг. и 1933—1937 гг. сводная библиография журнальных и газетных статей, которая должна была явиться продолжением изданной в 1929 году аналитической библиографии статей за 1917—1928 гг.

В 1934—1935 гг. национальные отделы Госбиблиотеки подготовили к изданию уже упомянутые библиографические ежегодники — «Польская книга в СССР» за 1930—1932, 1933 и 1934 гг. и «Еврейская книга в СССР» за 1932, 1933, 1934 и 1935 годы. Польский отдел, помимо того, подготовил библиографию периодических изданий, вышедших в СССР на польском языке.

До 1934 г. продолжалась организованная по линии Книжной палаты работа по реферированию научной литературы БССР для индексов «Научная литература СССР». Наличие готовых рефератов позволило запланировать издание с 1934 года совместно с Академией наук ежегодников «Научная литература БССР», а также использование их для сводных краеведческих указателей. Однако с прекращением издания союзных индексов эти возможности отпали.

В области ретроспективной краеведческой библиографии продолжалось обогащение новыми материалами и редактирование центральной краеведческой картотеки, которая насчитывала к 1941 году около 300 тысяч записей. Картотека с достаточной полнотой отражала материалы по всем вопросам, относящимся к БССР, опубликованные как в белорусской, так и в русской печати, а частично и зарубежной. На базе этой картотеки в 1934 г. была вновь начата с привлечением специалистов-редакторов подготовка больших тематических и отраслевых библиографий, в т. ч. серии реферативных указателей по природе и естественно-производительным силам БССР. Работа велась на этот раз за счет средств одной Госбиблиотеки, без помощи со стороны и затянулась поэтому на ряд лет. Первым из этой серии был закончен к 1937 г. указатель «Флора и растительность БССР».

В 1934 г. была повторно подготовлена для совместного издания с Истпартом при ЦК КП(б)Б аннотированная библиография по истории Октябрьской революции и гражданской войны в БССР. Часть материалов этого указателя предполагалось включить и в союзную библиографию на ту же тему, которая готовилась Госбиблиотекой СССР им. Ленина, однако это издание не состоялось.

До 1933 года продолжалась публикация материалов Государственной библиотеки в журнале «Социалистическое строи-

тельство». Среди этих публикаций можно отметить напечатанный в 1933 г. указатель литературы, посвященной выполнению первой пятилетки в БССР и проблемам второй. Для этой цели были использованы также «Записки отдела природы и народного хозяйства Академии наук БССР».

Организованный при Отделе белорусской литературы и библиографии Государственной библиотеки специальный кабинет Западной Белоруссии выпускал в 1932—1938 гг. машинописный ежемесячный бюллетень материалов, относящихся к Западной Белоруссии и опубликованных в советской и зарубежной печати. Такие же материалы публиковались отделом в информационных бюллетенях комиссии по изучению Западной Белоруссии при Белорусской Академии наук, выходящих до 1935 г. Особый интерес представляет напечатанный там список нелегальных изданий КПЗБ и комсомола Западной Белоруссии.

#### Справочно-библиографическая работа.

Значительное развитие получила в новых условиях справочно-библиографическая работа Госбиблиотеки. В 1933 году был организован филиал Государственной библиотеки при Доме правительства, в котором сосредотачивается работа по информационно-библиографическому обслуживанию центрального госаппарата.

Новые возможности библиотека получила и для развития справочно-библиографической работы на месте в процессе обслуживания читателей в открытых в 1932 году новых читальных залах и кабинетах для научных работников и аспирантов, отделе техники.

Новыми формами этой работы явились библиографическая консультация при читальне рабочей молодежи в период 1934—1938 гг., а также справочная работа при обслуживании читателей на периферии в связи с широко развитой с 1931—1932 гг. системой междубиблиотечного абонементов.

Общий справочно-библиографический отдел обслуживал большой читательский контингент, выросший за это время в два раза (с 12 до 24 тысяч), а также удовлетворял запросы научных учреждений. Значительная справочно-библиографическая работа продолжалась в области краеведческой библиографии при Отделе белорусской литературы.

Продолжал расти и справочно-библиографический аппарат библиотеки, причем центр тяжести постепенно перемещался с одних каталогов на объединенную систему каталогов и библиографических картотек, таких как картотека журнальных статей, общая картотека русской книги, картотеки Отдела белорусской литературы и Книжной палаты по республиканской печати и краеведческой литературе.

Опыт построения такой объединенной системы каталогов и картотек и планы дальнейшего ее совершенствования легли в основу доклада Госбиблиотеки на тему «Система каталогов и библиография» на совещании по теоретическим вопросам библиотековедения и библиографии в 1936 году.

**Библиографическая  
работа других научных  
библиотек и учреждений.**

Число библиотек, которые могли бы в свою очередь внести тот или иной вклад в библиографическую работу, к этому времени значительно выросло. Однако большинство их продолжало стоять в стороне от этой работы, другие не успели ее развить.

Наиболее крупной из них была библиотека Академии наук БССР, которая к 1941 году насчитывала свыше 300.000 книг. Постепенно к ней перешли от Госбиблиотеки все другие функции Фундаментальной библиотеки АН, однако и она ограничивалась только текущим справочно-библиографическим обслуживанием работников АН и выпуском в 1934—1935 гг. каталогов новых поступлений.

Более широкую справочную и информационную работу развила Правительственная библиотека БССР, организованная в 1935 г. на базе филиала Госбиблиотеки и перенявшая от него специальные задачи по обслуживанию центрального государственного аппарата. Работа эта была ею продолжена в сочетании с активным обслуживанием большого читательского контингента. Библиотека составляла разнообразные тематические списки по запросам обслуживаемых организаций, а также текущие информационные списки новых поступлений по их профилю.

В условиях, когда с 1935 года работа Госбиблиотеки по изданию материалов рекомендательной библиографии сократилась, известное значение имел выпуск небольших рекомендательных указателей, налаженный сначала Минским библиотечным коллектором, а с 1937 года Управлением библиотечными коллекторами при Наркомпросе БССР. Последнее издавало также печатные каталожные карточки на книги, направляемые в библиотеки.

В большой степени давало о себе знать отсутствие специальных отраслевых библиотек. Единственная такая библиотека, существовавшая в БССР в довоенный период, — республиканская научно-медицинская библиотека — была оформлена в качестве таковой только в 1940 году.

Что касается областных библиотек, то начало их организации в БССР относится к концу 1938 г., когда в республике было впервые введено областное деление. Три областные библиотеки из четырех были организованы на базе существовавших в Витебске, Гомеле и Могилеве филиалов Госбиблиотеки и обеспечивались последней материалами для краеведческой

и справочно-библиографической работы. Самостоятельную библиографическую работу за два года перед Великой Отечественной войной развить они, конечно, не смогли. То же следует сказать и о Минской областной библиотеке. Очень мало успели сделать библиотеки западных областей БССР, организованные только в 1940 году, притом на пустом совершенно месте.

Что касается самих научных учреждений, которые должны были занять ведущее место в работе по отраслевой научно-информационной библиографии, то следует отметить в первую очередь ее известное оживление по линии Академии наук и ее институтов в течение 1932—1935 гг. Была издана указанная уже библиография по археологии БССР, вышли публикации специальных тематических указателей в «Записках» и других изданиях различных институтов (геологии, биологии, истории), комиссии по изучению Западной Белоруссии, научного комитета по проблемам большого Днепра и др. Некоторое развитие получила прикнижная библиография и в новой научно-популярной серии по естествознанию.

В широком плане была начата работа совместно с Госбиблиотекой по подготовке библиографических материалов для запланированной десятитомной Белорусской Советской Энциклопедии.

Библиографическая деятельность других научно-исследовательских учреждений и вузов была незначительной. За это время увидели свет лишь несколько указателей, главным образом, списки научных работ сотрудников.

В области медицины можно отметить более широкое применение библиографии в трудах научно-исследовательских институтов Наркомздрава, в первую очередь Государственного института физиотерапии, рост числа монографий, снабженных значительным библиографическим аппаратом. Этому содействовала и более активная, чем в других отраслях, работа над докторскими диссертациями, которых за время с 1928 по 1937 год было защищено 69. Хотя большая часть диссертаций осталась неопубликованной, нельзя не учитывать собранный в них библиографический и обзорный историографический материал.

Ничем себя не проявили в области библиографии народно-хозяйственные и технические научно-исследовательские учреждения, в том числе крупный Институт местной промышленности, Институт пищевой промышленности, а также Институт школьной педагогики.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Некоторую активность проявил Институт криминалистики и судебной экспертизы НКЮ БССР, издавший совместно с кафедрой судебной медицины Медицинского института два указателя по криминалистике, составленные, однако, союзными научными учреждениями без какого-либо участия издателей.

Как видно из предыдущего, после крутого подъема 1932—1934 гг. в библиографической деятельности Госбиблиотеки в последующие годы наблюдается определенный спад, особенно в области рекомендательной и краеведческой библиографии.

Помимо указанных издательских затруднений, на сокращение библиографической работы, начиная с 1935—1936 гг., не могли не оказать влияния и неблагоприятные условия этого времени для развития литературы и научно-исследовательской работы, особенно в области общественно-политических наук. Повлияло также сокращение книжной продукции в республике, прекращение издания таких журналов, как «Савецкая краіна» и «Социалистическое строительство». Не совсем благоприятные условия сложились и для критико-библиографической печати, для обобщающих сводных библиографий. Сказался и уход из библиотеки ряда ведущих работников.

Осталась не осуществленной специальная библиографическая работа в связи с подготовкой к изданию Академией наук БССР Белорусской Советской Энциклопедии, не состоялось издание библиографического словаря белорусских писателей, который готовился для Союза советских писателей БССР, и совместное с Центральным бюро краеведения издание библиографического справочника по краеведческой литературе. Как отмечалось, такой же спад наблюдается в эти годы и в самостоятельной библиографической работе научных учреждений и организаций.

Издательские трудности отразились на регулярном выпуске «Летописи», особенно в 1933—1934 гг., когда необходимо было обеспечить своими силами издание еще и второго критико-библиографического бюллетеня. Эта задержка была исправлена в следующем году. Однако с 1937 года выпуск «Летописи» вовсе разладился, и она стала большей частью выходить сдвоенными номерами и без указателей, кроме алфавитного, а в 1940 году остались неизданными номера за октябрь — декабрь.

Вместе с тем в республике в период второй и третьей пятилеток продолжалось общее повышение культурного уровня, расширение сети учебных заведений и усиленная подготовка кадров, в т. ч. аспирантов. Росло и число диссертаций, готовившихся для защиты. Все это вызывало растущую потребность в книге и квалифицированном библиографическом обслуживании. Росла библиотечная сеть БССР, которая, согласно переписи 1934 года, насчитывала уже к тому времени свыше 4.800 библиотек, в том числе 2000 массовых, особенно нуждавшихся в библиографической помощи. Новые требования в отношении методической и библиографической помощи

возникли со стороны вновь организованной библиотечной сети западных областей республики. После их воссоединения с БССР встали также широкие задачи по библиографическому учету литературы, относящейся к Западной Белоруссии.<sup>1</sup>

Постановление ЦК ВКП(б) (1940 г.) «О литературной критике и библиографии» открывало новые большие перспективы по всем направлениям библиографической работы и в союзных республиках. Так, указания ЦК партии в адрес Всесоюзной книжной палаты о полном учете литературы, вышедшей за годы Советской власти, выдвигало аналогичное задание и в отношении республиканской книжной продукции. Очевидно, что планомерная организация отраслевой научно-информационной и рекомендательной библиографии, предусмотренная постановлением, должна была в условиях и масштабах республики найти отражение в дальнейшем развитии краеведческой отраслевой библиографии. Это могло быть обеспечено объединенными усилиями центральных библиотек и научно-исследовательских учреждений.

Задания Госбиблиотеке СССР им. В. И. Ленина по развитию рекомендательной библиографии для массовых библиотек, естественно, ставили аналогичные задачи и перед республиканскими библиотеками. В особенности это следовало отнести к Госбиблиотеке БССР, где начало данной работы уже было положено еще ранее и где были сосредоточены все другие виды библиографической работы.

Осуществление всех этих задач было, однако, прервано со второй половины 1941 года в связи с начавшейся Великой Отечественной войной.

Созданная в результате 18-летних усилий система библиографической работы, также как и Государственная библиотека и Книжная палата в целом, понесли во время немецко-фашистской оккупации исключительно боль-

Перерыв в библиографической работе и потери в годы оккупации.

<sup>1</sup> Уместно отметить особый интерес, какой был проявлен к этому историческому событию и со стороны союзной библиографии. В 1939—1941 гг. появляется ряд библиографических указателей, посвященных Западной Белоруссии и Западной Украине (краткий указатель Института библиотекосведения и рекомендательной библиографии «Западная Украина и Западная Белоруссия» (1939 г.), «Литература о западных областях Украины и Белоруссии» Б. Златоустовского и Л. Федорова в «Историческом журнале» № 3 за 1940 г., аннотированная библиография И. О. Кузьмина по этнографии, фольклору и языку западных областей Белоруссии в сб. «Советская этнография», вып. V за 1941 г.) Большая библиографическая работа была проведена в Москве под руководством В. И. Пичеты, в результате которой был подготовлен библиографический указатель «История Западной Белоруссии с древнейших времен». Рукопись этого указателя была передана Госбиблиотеке в 1943 г.

шие потери. После войны все нужно было начинать по существу заново.

За время оккупации были разграблены или уничтожены книжные фонды Госбиблиотеки, в том числе архив печати БССР при Палате, фонд белорусских изданий и краеведческой литературы, а также фонд обязательного экземпляра СССР, начиная с 1922 года, на которых базировалась вся библиографическая работа. Полностью был уничтожен архив по статистике республиканской печати, разрушены картотеки и каталоги, за исключением случайно уцелевшей картотеки русской книги.

Помимо того, Госбиблиотека и Книжная палата лишились ряда готовых библиографических работ, в т. ч. хранившихся в архиве гранок «Библиографии белорусоведения» за 1917—1927 годы, рукописей сводных библиографий книг и журнальных статей, выходивших в БССР, указателя по истории Белоруссии периода Октябрьской революции и гражданской войны, реферативной библиографии по флоре и растительности БССР, статматериалов и обзоров для сборника «20 лет печати БССР». Сохранились по существу только те материалы, которые были отражены в печатных изданиях, однако и эти издания остались после оккупации в библиотеках или частных собраниях в ничтожном количестве экземпляров.

Громадные потери понесли и другие научные библиотеки и учреждения БССР.

Одной из самых тяжелых потерь явилось разрушение основного краеведческого библиографического репертуара. Остатки его были найдены после освобождения Минска в помещениях книгохранилища и котельной Госбиблиотеки в виде беспорядочной россыпи карточек общим количеством около 90 тысяч. Таким образом, было утрачено свыше 200 тысяч записей. Однако и остаток не имел никакой ценности, поскольку не было возможности установить, какие описания отсутствуют. Всю работу над этими картотеками нужно было начинать заново, как, впрочем, и библиографическую работу в целом.

#### IV. ВОССТАНОВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ БИБЛИОТЕКИ И БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ РАБОТА В ПЕРИОД 1946—1952 гг.

Трудности восстановительного периода. Возобновление издания «Летописи».

Восстановление Госбиблиотеки явилось предметом большой заботы со стороны ЦК КП(б)Б и Правительства БССР. Еще до освобождения Минска в Москве создается рабочая группа, в задачи которой, помимо изыскания источников восстановления библиотечных фондов, входило также выявление относящихся к БССР библиографических материалов с целью их использования для восстановления библиографического аппарата Госбиблиотеки. Сразу же после освобождения Минска была возобновлена работа Книжной палаты по учету текущих материалов белорусской печати и подготовке к изданию «Летописи печати БССР». В плане научно-библиографической работы Госбиблиотеки на 1944—1945 гг. были предусмотрены также подготовка библиографических материалов по экономике и естественным ресурсам БССР, создание сводного каталога этих материалов в библиотеках СССР, составление библиографии «БССР в Великой Отечественной войне».

Однако прежде всего надо было обеспечить восстановление здания библиотеки, розыск ее фондов, а затем, с конца 1945 года, начать освоение возврата и больших книжных поступлений из союзных государственных фондов. Большие трудности представляло также укомплектование заново штата библиотеки, в том числе библиографами. Библиографическая деятельность свелась, таким образом, до второй половины 1946 года к регистрации обязательного экземпляра, упорядочению оставшейся части каталогов и картотек и к текущей справочно-информационной работе.

С 1946 года возобновилась работа над «Летописью». Но в связи с исключительными трудностями с полиграфической базой в республике только в следующем году «Летопись» за 1946 год была напечатана в виде ежегодника из двух выпусков, в которых отдельно были зарегистрированы книги и статьи из периодической печати.

С того же 1946 года начата была снова и работа по статистике печати. В 1947 году налаживается поквартальный выпуск «Летописи», а в начале 1948 года увидела свет сводная «Летопись печати БССР» за 1941—1945 гг.

Несмотря на все трудности, Белорусская книжная палата, как это отмечено в резолюции 9-го совещания директоров книжных палат, была уже к 1949 году в числе трех палат, которые обеспечили в послевоенный период бесперебойное издание органов государственной библиографии.

Начало издания органа текущей краеведческой библиографии и материалов централизованной каталогизации.

Как уже указывалось, Госбиблиотека еще в 1928 году, а затем дважды в течение 1932—1935 гг. предпринимала безуспешные попытки наладить издание постоянного органа текущей краеведческой библиографии в качестве особого вида государственной учетно-регистрационной библиографии. То, что не удалось сделать в довоенное время, было осуществлено, несмотря на трудные условия послевоенного периода, в 1946 г., когда в «Летописи печати БССР» был введен постоянный раздел «БССР в печати СССР». Опыт этот получил одобрение 9-го и 10-го совещаний книжных палат и был рекомендован последним совещанием для палат других союзных республик.

Книжная палата наладила и другую работу, осуществление которой раньше не удавалось, — обеспечение библиотек материалами централизованной каталогизации. В 1948 году впервые вышли печатные карточки на издания БССР. Одновременно планировалось также издание типовых комплектов аннотированных карточек для массовых библиотек. Однако это мероприятие не могло быть тогда осуществлено ввиду трудностей с полиграфической базой и недостаточной подпункской.

Работа над библиографией «БССР в Великой Отечественной войне» и указателем партизанской печати. Подготовка материалов для библиографии периодической печати СССР.

Специальным объектом библиографической работы явилось в эти годы составление библиографии «БССР в Великой Отечественной войне» и описание партизанской печати. Для этого были использованы не только собрания самой Госбиблиотеки, но и фонды Музея истории Великой Отечественной войны, Центрального Архива БССР, Музея Советской Армии в Москве и другие. К сожалению, эти работы не могли быть в свое время изданы и подлежат еще дополнению и переработке.

В 1949 году по общесоюзному плану издания сводной библиографии периодической печати СССР, принято на 9-ом совещании директоров книжных палат, было подготовлено библиографическое описание журналов и других продолжающихся изданий, выходивших в БССР с 1917 г. Материалы эти вошли в опубликованную тогда же Всесоюзной книжной палатой печатную картотеку, а в дальнейшем — в 10-томную ретроспективную библиографию советских журналов. Подготовленные для этой цели материалы были использованы впоследствии и для издания первой части библиографии периодической печати БССР.

Рекомендательная библио-  
графия в период 1946—  
1952 гг. Попытки издания  
текущего информационного  
бюллетеня «Новые книги».

Работа в области рекомендательной библиографии возобновилась с 1947 года изданием небольших рекомендательных списков, посвященных актуальной общественно-политической тематике. Постепенно содержание этих указателей расширяется и охватывает сельское хозяйство, естествознание и другие отрасли знаний, а также художественную литературу. Направление и формы работы в этой области определялись в то время интенсивным восстановлением сети массовых библиотек и необходимостью оказать им всемерную помощь в деле качественного комплектования книжных фондов и продвижения общественно-политической и производственной литературы. Этим объясняется и то, что значительную часть изданий библиотеки составляли объединенные с методическими материалами небольшие рекомендательные указатели, приуроченные к массовым мероприятиям и работе с различными видами литературы. Это соответствовало и прямым требованиям библиотек, директивам руководящих партийных и советских органов, указаниям Комитета по делам культпросветучреждений при Совете Министров БССР. Так, в приказе Комитета от 4 ноября 1949 г. Госбиблиотека обязывалась заняться обеспечением библиотек республики библиографическими материалами и разработать к 1 января 1950 г. каталог-минимум основной литературы для массовых библиотек. Требование обеспечить районные и сельские библиотеки библиографической помощью вошло и в резолюцию республиканского совещания работников культпросветучреждений 1949 г. Того же требовало и постановление ЦК КП(б) Б от 14 июня 1951 г. «Об улучшении работы сельских и колхозных библиотек».

Значительное влияние на работу в области рекомендательной библиографии в республике и ее целенаправленность имела принципиальная постановка Госбиблиотекой СССР им. В. И. Ленина вопросов рекомендательной библиографии на Всероссийском совещании библиотечных работников 1948 г. и развернутая ею работа по созданию системы рекомендательных пособий. Эти пособия часто служили основной базой и для республиканских изданий. Кроме того, издания Ленинской библиотеки непосредственно использовались библиотеками БССР, что облегчило задачи республиканской Госбиблиотеки.

Придавая особое значение рекомендательной библиографии как основе для качественного комплектования и контроля над ним, Госбиблиотека БССР уделяла большое внимание изданию библиографических пособий в помощь восстановле-

нию книжных фондов и текущему комплектованию массовых библиотек.

Еще в 1951 году в связи с развертыванием сети колхозных библиотек и быстрым ростом числа новых сельских библиотек был издан каталог «Колхозная библиотека». В 1952 году составлен примерный каталог детской литературы для интенсивно организуемой сети детских районных библиотек. В 1951 г. предпринимается первая попытка издания совместно с Белкниготоргом рекомендательного бюллетеня «Новые книги БССР», который должен был в основном служить целям комплектования. Однако его выпуск был книготоргом прерван в том же году.

Возобновление работы по ретроспективной краеведческой библиографии.

В области краеведческой библиографии одной из наиболее важных работ после обеспечения регулярного выпуска текущего бюллетеня «БССР в печати СССР» в этот период являлось восстановление системы каталогов и библиографических картотек. На этой базе можно было в дальнейшем организовать издание ретроспективных указателей. За первые 5—6 лет после войны были восстановлены основные каталоги Отдела белорусской литературы и Книжной палаты, а также материалы краеведческих картотек, охватывающие литературу за советский период.

Большим подспорьем в восстановлении краеведческих материалов за дореволюционный период явилась сохранившаяся картотека русской книги, продолжавшая пополняться материалами, изданными в послевоенные годы. Одновременно Госбиблиотека БССР, учитывая необходимость организации картотек местных изданий в областных библиотеках республики, передала копии соответствующих материалов в каждую из них.

Неоценимую службу сослужила картотека русской книги и в процессе восстановления фондов и каталогов библиотеки в целом. По ней была проверена полнота и восполнены пробелы в сохранившейся части каталогов, производилась обработка изданий, не отраженных в этих каталогах при освоении возврата и массовом восполнении пробелов в библиотечных фондах. Вслед за этим была проведена и рекаталогизация значительной части фондов русской книги. Большую помощь в обогащении справочно-библиографического аппарата библиотеки оказали и новые материалы централизованной каталогизации, изданные к тому времени. Так, картотека советской периодики, выпущенная Всесоюзной книжной палатой, позволила произвести рекаталогизацию всего фонда периодических изданий, выявить пробелы в нем, заново организовать алфавитный, систематический и топографический каталоги на

этот фонд. Эти каталоги служили в течение 10 лет основным библиографическим пособием по советской периодике до выхода в свет библиографии «Периодическая печать СССР».

В течение 1951—1953 гг. была частично проведена организация новых читательских каталогов на базе печатных карточек, которые издавались Госбиблиотекой СССР им. Ленина. Однако работа не могла быть доведена до конца вследствие того, что издание карточек прекратилось.

Начало выпуска в 1949 г. печатных карточек на журнальные статьи также давало возможность создать соответствующую картотеку за послевоенный период.

Как и в довоенный период, все эти каталоги и картотеки служили основной базой для вновь поставленной справочно-библиографической работы.

Развитие этой работы имело тем большее значение, что Госбиблиотека, при всех ее потерях и трудностях, уже к 1946—1947 гг. развернула в полной мере обслуживание читателей, а к концу 1950 года достигла и в этом отношении довоенных показателей. Возросли к этому времени и запросы, которые к ней предъявлялись со стороны государственных, научных учреждений и общественных организаций.

Значительно активнее, чем раньше, библиографической работы к 1953 году. Проблема внедрения библиографии в библиотечную практику. Однако в первые годы они сами находились еще в процессе восстановления книжных фондов и каталожного хозяйства и не могли уделять достаточного внимания библиографической работе. Она ограничивалась в те годы налаживанием заново справочно-библиографического аппарата и на его базе—оперативного справочного обслуживания читателей. Быстрее других прошла эту стадию Правительственная библиотека им. А. М. Горького, которая в первую очередь возобновила информационное обслуживание центральных госучреждений, а с 1949 года начала издавать информационные бюллетени по вопросам советского строительства.

После восстановления уже к 1950 году своих фондов и каталогов и увеличения крайне ограниченного до этого времени штата приступила к библиографической работе Фундаментальная библиотека Академии наук. В течение 1951—1952 гг. она подготовила ежегодники изданий Академии за 1950 и 1951 годы, а также несколько указателей по сельскому хозяйству.

Основную нагрузку по обеспечению сети массовых библиотек насущной библиографической помощью разделили с Госбиблиотекой областные библиотеки БССР. Несмотря на то,

что и они сами еще только формировались заново, по мере сил старались снабжать библиотеки своей области актуальным библиографическим материалом (главным образом к массовым мероприятиям) в форме машинописных, а то и рукописных рекомендательных списков. В этом отношении следует высоко оценить их начальную библиографическую работу, несмотря на ее маломощность.

Таким образом, восстановление библиографической базы и возобновление библиографической работы в условиях первой послевоенной пятилетки явилось весьма сложным и трудным делом. Наряду с успехами имелись и существенные недостатки.

Необходимо признать, что в условиях, когда по существу строилась заново вся библиотечная сеть республики, оказались недостаточно использованными возможности применения рекомендательной библиографии в деле качественного комплектования, рациональной обработки и организации полноценных каталогов на базе материалов централизованной каталогизации. В связи с этим библиография не сыграла в самый ответственный момент всей той организаторской и методической роли, которая ей по праву принадлежала в библиотечном деле. Причиной этого явились не столько указанные объективные трудности, сколько недооценка библиографии как первостепенного вида методической помощи, а также недостаточное подкрепление методических рекомендаций обязательными для библиотек организационными мероприятиями. Слабо обеспечивались библиотеки и союзными библиографическими материалами. Часть подготовленных Госбиблиотекой работ не могла быть издана, а изданные с большим трудом библиографические материалы недостаточно использовались в библиотечной работе. Большой помехой в этом деле была и недостаточная квалификация вновь пришедших в библиотеку работников. В этих условиях тем большее значение имели бы централизованные организационные и методические мероприятия.

Большую роль в связи с этим призвана была сыграть организация уже с 1944 г. при Минском педагогическом институте им. А. М. Горького библиотечного факультета и сравнительно широкая постановка на нем преподавания библиографических предметов, в том числе спецкурсов по методике библиографической работы и краеведческой библиографии.

С 1948 года факультет начал выпускать специалистов, что дало возможность обеспечить в первую очередь областные, а затем и другие библиотеки основными кадрами, в том числе библиографами универсального профиля.

При всех недостатках и трудностях уже к 1950 году — в течение пяти лет после окончания Великой Отечественной войны — Госбиблиотека и Книжная палата провели значи-

тельную работу по восстановлению библиографического аппарата и системы текущих библиографических изданий. Положено было начало новым видам работы — изданию материалов централизованной каталогизации и органа текущей краеведческой библиографии. Подготовлено несколько актуальных библиографических работ и создана база для завершения ряда других. Библиографические материалы и мероприятия Госбиблиотеки и областных библиотек оказали значительную помощь библиотечной сети республики в особенно трудное время.

Немаловажная восстановительная работа была проделана в те же короткие сроки и другими ведущими библиотеками Белоруссии.

#### У. БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ РАБОТА В ПЕРИОД 1953—1962 гг.

Значительное развитие получила библиографическая работа в БССР после 1953 года, причем на 1958—1959 и последующие годы приходится особенно перспективный переход к новому большому подъему.

Конкретные ответственные задачи вытекали в этот период для советской библиографии, в том числе для работы в республиканском масштабе из активизации всей общественно-политической жизни страны в результате исторических решений XX и XXII съездов КПСС. Более активного библиографического обслуживания требовали интенсивное развитие научно-исследовательской работы и технический прогресс в народном хозяйстве республики.

Возросшие требования к библиографии предъявляли также повышение общего культурного уровня читателей и связанный с этим рост книгоиспользования. Во все возрастающей степени нуждалась в ее помощи и более активная и целенаправленная работа массовых библиотек республики.

В одинаковой мере расширились, таким образом, информационные и консультационные, политико-просветительные и научно-вспомогательные функции библиографии как в общесоюзном, так и в республиканском масштабах. Более чем это было когда-либо ранее, выросло значение оперативной текущей библиографии и одновременно обобщающих ретроспективных работ, универсальных и по разным отраслям знаний, в особенности по краеведческой тематике.

Как и ранее, библиографическая работа в республике была в эти годы в основном сконцентрирована в Госбиблиотеке и Книжной палате. Однако примерно с 1953—1954 гг. начинается интенсивно развиваться библиографическая деятельность других крупнейших научных библиотек БССР — Академии наук, Правительственной, Республиканской медицинской, а также областных. В 1960 году была организована и вторая отраслевая — Республиканская сельскохозяйственная библиотека. Известное развитие получает и библиографическая работа отдельных научных учреждений и вузов. В связи с этим перед Госбиблиотекой встали в большей степени, чем раньше, задачи по более четкому планированию своей работы, ее координации с деятельностью других библиотек и учреждений.

Аналогичные задачи возникли в более широком масштабе и в отношении взаимосвязи с союзными учреждениями. Решению этих задач содействовало создание в 1953 году союзного Министерства культуры с руководящим библиотечным органом при нем; созыв, начиная с 1954 года, более или менее регулярных совещаний директоров государственных библиотек союзных республик; укрепление связей с Госбиблиотекой СССР им. В. И. Ленина как центром рекомендательной библиографии, а в последующие годы и как организатором широких научно-методических конференций по другим видам библиографической работы. Стал практиковаться также созыв межреспубликанских библиотечных и библиографических совещаний. Возобновились с 1957 года и регулярные совещания директоров книжных палат, обсуждение на них коренных вопросов государственной учетно-регистрационной библиографии.

Во всех этих мероприятиях Госбиблиотека и Книжная палата БССР принимали активное участие, выступая на некоторых с докладами, например, по вопросам краеведческой (1956 г.) и рекомендательной библиографии (1961 г.). Другие библиотеки БССР, включившиеся в библиографическую работу, также укрепили свои связи с соответствующими союзными центрами.

На указанных совещаниях государственных библиотек и книжных палат еще в 1956—1957 гг. была сделана попытка составления единого координированного плана работы на 1956—1960 гг.

В 1959 г. на сессии Совета по вопросам библиотечной работы Министерства культуры СССР был разработан и рассмотрен координированный план научно-методической и библиографической работы на 1959—1965 гг., в который вошли работы Госбиблиотеки, а также библиотек АН БССР и медицинской. Вопросы координации библиографической работы и соответствующие планы обсуждались также в БССР на совещаниях работников Государственной и областных библиотек.

Однако более широкие мероприятия в этой области относятся к концу 1959 и к последующим годам.

Непосредственная связь между союзными и республиканскими библиотеками и книжными палатами содействовала также обмену опытом и кооперированию работы между ними. Примером такой кооперации может служить совместное издание Госбиблиотекой БССР и Госбиблиотекой СССР им. В. И. Ленина общего библиографического указателя белорусской литературы (1954 г.), библиографических указателей, посвященных творчеству народных поэтов БССР Якуба Коласа (1952 г.) и Янки Купалы (1957 г.).

На базе пособий Госбиблиотеки СССР им. Ленина, или непосредственно принимая к ним и дополняя их, продолжало строиться большинство комплексных методических и библиографических материалов общественно-политической тематики, изданных для массовых библиотек БССР, в т. ч. выпущенный в 1959—1961 гг. типовой каталог для районных и сельских библиотек.

Плодотворное сотрудничество между центральным библиографическим учреждением БССР и государственными библиотеками и палатами других союзных республик нашло отражение в обмене материалами для раздела «БССР в печати СССР» «Летописи печати БССР», а также в развитии однотипных указателей в других республиках. С 1957 г. Книжная палата БССР принимает участие в подготовке материалов для бюллетеня Всесоюзной книжной палаты «Литература и искусство народов СССР и зарубежных стран» и статистических ежегодников «Печать СССР».

Библиотека АН БССР в свою очередь участвует в коллективной работе над библиографиями по геологии СССР и языкознанию, а Медицинская библиотека — в осуществлении союзного плана по изданию тематических указателей по медицине.

В результате общего улучшения организации библиографического дела в СССР и мероприятий, проведенных в этом направлении в республике, были достигнуты положительные результаты в постановке различных видов библиографической работы.

**Основные направления в библиографической работе Госбиблиотеки и Книжной палаты БССР**

Одним из основных направлений в работе Госбиблиотеки и Книжной палаты, вытекающим из указанных задач, явилось сближение между различными видами библиографии и поиски эффективной системы издания. Центральным звеном этой системы должен был явиться текущий периодический библиографический орган.

В результате отмеченных неоднократных усилий, начиная с 1951 года, было налажено (в дополнение к уже существо-

вавшим периодическим органам государственной учетно-регистрационной и краеведческой библиографии, объединенным в «Летопись печати БССР») издание с 1958 г. в приложении к той же «Летописи», а с 1960 года — самостоятельного органа широкой библиографической информации и рекомендательной библиографии — ежемесячного бюллетеня «Новые книги БССР».

В последнее пятилетие Госбиблиотека и Книжная палата, продолжая вести текущую библиографическую работу, переходят к большим обобщающим кумулятивным и ретроспективным библиографиям.

Начало этой работы было положено в ходе подготовки к 40-летию Великой Октябрьской социалистической революции и 40-летию БССР составлением сводных указателей периодической печати и книжной продукции БССР, а также отраслевых кумулятивных указателей литературы, относящейся к Белоруссии.

**Развитие первичной  
учетно-регистрационной  
библиографии.**

Ряд мероприятий был осуществлен по улучшению первичной учетно-регистрационной библиографии. С 1955 года «Летопись печати БССР» стала выходить ежемесячно, благодаря чему она приобрела более оперативный характер. Небольшим, но принципиально важным улучшением «Летописи» явилось введение в ней с 1959 года оперативной регистрации новых периодических изданий.

В целях дальнейшего улучшения системы вспомогательных годовых указателей, которые ранее печатались в декабрьских номерах «Летописи», с 1956 года они были выделены в особое приложение, а с 1959 года разделены на две части. Одна из них, охватывавшая ежегодные перечни периодики и сводки рецензий за год, была дополнена кумулятивным указателем книг за год и начала издаваться как «Ежегодник книги БССР». Этим было положено начало еще одному перспективному звену в системе изданий Книжной палаты. Будучи снабжен рекомендательными пометками для массовых библиотек, ежегодник мог служить в известной степени и продолжением изданного Госбиблиотекой типового каталога для массовых библиотек.

В 1959 году библиотека впервые подготовила к печати кумулятивный указатель книг за истекшее пятилетие. Однако издан он был только в 1963 году.

Помимо мероприятий, направленных на улучшение «Летописи» в качестве органа государственной учетно-регистрационной библиографии (а с 1946 года — и краеведческой библиографии), и не поступаясь при этом ее основным профилем, предпринимались попытки ее активизации и придания ей бо-

лее широкого читательского назначения. Так, в виде приложения к «Летописи» с 1958 г. начали издаваться рекомендательный бюллетень «Новые книги» и тематические библиографические списки информационного и рекомендательного характера. Часть этих приложений, изданная дополнительным тиражом, распространялась независимо от подписки на «Летопись». Эти начинания лимитировались, однако, тем, что они находились в противоречии с задачей той же «Летописи» обеспечить возможно более полный учет книжной продукции, в том числе мелкопечатных ведомственных изданий. Эти начинания не могли быть доведены до конца без коренного изменения самого порядка издания «Летописи» путем отдельной регистрации материалов различного целевого назначения.

**Работа по краеведческой  
библиографии.**

Одной из основных задач в области краеведческой библиографии было прежде всего развитие периодического бюллетеня текущей краеведческой библиографии «БССР в печати СССР», который начал издаваться в 1946 году как раздел «Летописи». Вначале он состоял, главным образом, из общесоюзных материалов на русском языке. С 1953 года в него вводится описание материалов на украинском языке. В 1956 г. Госбиблиотека БССР и Книжная палата обратились к государственным библиотекам и палатам других союзных республик с предложением об обмене материалами, относящимися к соответствующей республике, с переводом библиографических записей на русский язык. Большинство библиотек дали свое согласие на такой обмен. Это позволило значительно обогатить бюллетень и содействовало одновременно отражению в библиографических органах других союзных республик относящихся к ним материалов из печати БССР. Расширению объема включаемых в бюллетень материалов способствовал также рост самого числа статей и книг, посвященных БССР, в союзной печати. В результате число названий, зарегистрированных в бюллетене за время с 1951 г. по 1955 г., выросло до 3368 против 2246 за предыдущие 5 лет, а за 1956—1960 гг. — до 8812. За два последующих года в бюллетене было учтено свыше 4.500 названий<sup>1</sup>, а всего с 1946 г. — свыше 18.000.

Рост и значимость этого материала позволили уже к 1957 году подготовить сводный указатель союзной литературы, относящейся к БССР, в который были включены также книги краеведческого характера, изданные в Белоруссии.

Важнейшей задачей продолжало оставаться восполнение и дальнейшее развитие системы краеведческих каталогов и

<sup>1</sup> Столько же приходится и на 1963—1964 гг.

картотек при Отделе белорусской литературы и библиографии.

В 1960 г. к ним прибавилась алфавитная картотека на статьи из газет и журналов БССР за послевоенный период. Рост этих каталогов и картотек выразился приблизительно в 25 тысячах названий в год, а их общий объем достиг 450.000 записей. При Книжной палате были заново составлены каталоги и картотеки на книжную продукцию и периодическую печать БССР.

Предстоят еще, однако, большие работы по восполнению центральной краеведческой картотеки, ее обогащению за счет планомерной росписи библиографических источников, которая в послевоенный период производилась главным образом в связи с подготовкой библиографии по истории БССР; по проверке и восстановлению материалов из дореволюционной печати; по отработке отраслевых разделов, общему их улучшению. Необходимо продолжить работу над картотеккой материалов о БССР из зарубежной печати.

Наиболее плодотворно протекала работа отдела по изданию библиографических указателей в области белорусской советской литературы. После выпуска в 1953 году первого указателя, посвященного Я. Купале, в 1954 году было начато издание двух серий под названием «Писатели БССР». Большая серия включила более крупные библиографические справочники научно-информационного характера, содержащие данные о жизни и творчестве писателя, перечни произведений, а также основную критико-библиографическую литературу о нем. В этой серии были изданы указатели, посвященные Я. Коласу, К. Чорному, П. Глебке и М. Лынькову.

Во вторую, малую серию кратких указателей и памяток вошли выпуски, посвященные П. Бровке, Я. Брылю, М. Лынькову, М. Танку, П. Трису, Я. Коласу, К. Крапиве, А. Кулешову, П. Панченке, И. Шамякину.

В приложении к некоторым указателям были опубликованы специально для них написанные автобиографии.

Как уже отмечалось, три указателя, составленные Госбиблиотекой БССР, были изданы Госбиблиотекой СССР им. В. И. Ленина, что содействовало популяризации белорусской литературы среди союзного читателя.

Менее результативной была работа отдела, начатая совместно с Институтом истории Академии наук, по составлению капитальных указателей по истории Белорусской ССР и дореволюционной Белоруссии. Эта работа протекала недостаточно организованно, и подготовка указателей к печати еще не закончена.

Краеведческий характер имело по существу и большинство изданных Госбиблиотекой рекомендательных указателей. С целью популяризации краеведческой литературы и оказания помощи массовым библиотекам в организации краеведческих картотек с 1958 по 1960 гг. выпускались специальные комплекты карточек на эту литературу в виде приложения к типовым комплектам аннотированных карточек.

Развитие рекомендательной библиографии.

В области рекомендательной библиографии, в основном сосредоточенной в Научно-библиографическом отделе, перед библиотекой стояла, как и ранее, весьма сложная и ответственная задача — обеспечить библиотечную сеть республики насущным материалом в целях продвижения лучшей литературы по всем отраслям знаний и по всему кругу актуальных вопросов общественно-политической, производственной и культурной жизни.

По своей тематике большая часть изданных за эти годы материалов приходится на общественно-политическую и сельскохозяйственную, а также на белорусскую художественную литературу.

Из более крупных указателей по общественно-политической тематике, изданных до 1959 г., следует отметить комплексные библиографические и методические пособия, посвященные народному хозяйству и культуре БССР в шестой пятилетке, 40-летию Великой Октябрьской социалистической революции, 40-летию БССР и Компартии Белоруссии, 40-летию Ленинского комсомола, пропаганде материалов XXI съезда КПСС и др.

Общественно-политической литературе был посвящен и 4-й выпуск «Каталога районной и сельской библиотеки».

Значительное место занимали библиографические материалы в помощь атеистической пропаганде. Некоторые издания были посвящены вопросам коммунистической морали и борьбе за новый быт, теме овладения основами политических и экономических знаний. Многие из этих рекомендательных пособий, не рассчитанных на длительное справочное значение, в дальнейшем устарели. Однако они сыграли свою пропагандистскую и культурно-просветительную роль.

Наряду с общественно-политической тематикой особое внимание уделялось вопросам сельского хозяйства. Как уже отмечалось, помимо эпизодических списков на разные сельскохозяйственные темы, с 1951 года начала выходить серия «В помощь работникам сельского хозяйства» (в составе которой вышел до 1956 года 21 выпуск). Несмотря на актуальность и достаточный уровень этих указателей, они, так же как и отдельно изданные рекомендательные указатели на обществен-

но-политические темы, скоро устаревали, систематическое же их переиздание по всему циклу сельскохозяйственной тематики являлось практически невозможным. В связи с этим в 1956 году вместо указателей по отдельным вопросам было начато издание в виде ежеквартальных выпусков новой серии «Что читать работникам сельского хозяйства (в дальнейшем «Что читать по решениям XX съезда КПСС»). В каждом выпуске выделялись наиболее актуальные темы и указывалась новая литература по вопросам, освещенным в предыдущих выпусках. По-существу это был уже своего рода периодический бюллетень. Однако он не был четко дифференцирован по своему читательскому назначению. Представляя в целом интерес для специалистов сельского хозяйства, это издание не явилось достаточно эффективной формой пропаганды литературы среди массового читателя-колхозника. По этой причине было возобновлено параллельное издание и отдельных тематических указателей.

Популяризации литературы по искусству посвящена одна из первых в СССР работ в этой области «Литература по искусству и работа с нею в районной и сельской библиотеке», представляющая собой инструктивно-методическое пособие, снабженное рекомендательными списками литературы. Несколько аналогичных работ выходит и в последующие годы, в т. ч. инструктивно-методическое письмо о пропаганде литературы по искусству среди детей и юношества. В 1959 году был издан также выпуск типового каталога, включавший литературу по искусству. К сожалению, он менее удался, чем другие.

Изданная в БССР литература по естествознанию и технике также обобщена в соответствующем выпуске типового каталога, вышедшем в 1959 году. Но отдельно изданные тематические списки по этим отраслям были немногочисленны.

Из указателей технической литературы можно отметить только «Прогресс химии на пользу народу» (1959 г.), рекомендательные списки по мебельному производству (1958 г.) и местным стройматериалам (1957 г.).

Большое место занимали рекомендательные указатели для детских библиотек. Так, в 1952 году в связи с особенно широким развитием сети детских библиотек издан (на ротаторе) указатель детской литературы «В помощь комплектованию детских библиотек БССР». Он был тем более нужен в это время, поскольку еще не существовало соответствующего союзного типового каталога. В 1954 году вышел специальный комплект аннотированных карточек на основную детскую литературу, изданную в 1946—1954 гг.

В дальнейшем типографским способом и на ротаторе издавались многочисленные материалы для детских библиотек,

главным образом, в форме библиографических пособий, объединенных с методическими разработками. Частично они включались в состав общих библиографических и методических пособий для массовых библиотек.

Из малых видов рекомендательных пособий библиотекой практиковался выпуск планов чтения, памяток и т. д. и серии кратких рекомендательных списков «В помощь читателю». Подготовка их большей частью базировалась на однотипных пособиях Госбиблиотеки СССР им. В. И. Ленина, которые дополнялись республиканскими изданиями и краеведческими материалами. Обеспечение массовых библиотек республики этими материалами (как составленными республиканской библиотекой, так и переизданными союзными сериями), лимитировалось, однако, ограниченными издательскими возможностями Госбиблиотеки.

Значительное число рекомендательных списков издано в виде приложений к «Летописи печати БССР» и бюллетеню «Новые книги». Несколько рекомендательных списков выпущено совместно с Министерством сельского хозяйства и Республиканским методическим кабинетом культпросветработы.

Среди других начинаний можно отметить издание в 1954—1957 гг. бюллетеня литературы по вопросам культпросветработы для районных отделов культуры. Однако этот бюллетень недостаточно использовался, и его выпуск был прекращен.

Неоднократно делались попытки использования общей печати — газет «Звезда», «Советская Белоруссия», «Минская праўда», «Колхозная правда», журналов «Сельское хозяйство Белоруссии», «Работница і сялянка» и др. для продвижения материалов рекомендательной библиографии, в частности, для пропаганды новой общественно-политической и сельскохозяйственной литературы. Но должного развития это мероприятие не получило. Редакции этих изданий либо рассматривали рекомендательные списки как эпизодический материал и быстро теряли к ним интерес, либо по-своему их перекраивали, из-за чего они принимали характер случайной по своему отбору информации о некоторых книжных новинках.

Особое внимание Госбиблиотека продолжала уделять изданию материалов в помощь комплектованию массовых библиотек. С началом выхода нового издания союзного рекомендательного каталога районной библиотеки было подготовлено дополнение к нему в виде единого рекомендательного каталога изданий БССР для районной и сельской библиотеки. В течение 1959—1961 гг. он выходил вслед за соответствующими выпусками каталога Госбиблиотеки СССР им. В. И. Ленина.

В помощь текущему комплектованию массовых библиотек в той или иной форме продолжалось, хотя и с перерывами,

издание бюллетеня «Новые книги». Целям комплектования служили и указанные уже каталоги для детских библиотек и специальные комплекты печатных карточек.

Таким образом, особая сложность в надлежавшей постановке рекомендательной библиографии заключалась в том, что отдельные тематические указатели, списки, памятки и т. д., вместе взятые, еще не представляли собой организованной системы взаимно дополняющих и продолжающих одно другое изданий, которая была бы в состоянии обеспечить многообразные запросы читателей и библиотек универсального профиля.

Несмотря на значительное число изданных Госбиблиотекой пособий, они все же не могли охватить все многообразие общественно-политической и производственной тематики, а тем более не могли это сделать одновременно. Весьма трудно было обеспечить и достаточную оперативность в издании указателей по наиболее важным темам, поскольку сами указатели либо опаздывали, либо издавались до того, как выходила в свет новая литература по данной теме. Это в особенности отражалось на указателях, посвященных наиболее ответственным политическим кампаниям, в связи с которыми издается много новой литературы, а старую необходимо было каждый раз критически пересмотреть. Не всегда могла быть достигнута и соответствующая координация в выпуске указателей республиканских и союзных. Между тем, в области рекомендательной библиографии Госбиблиотека не могла ни ограничиться только отражением республиканских изданий и литературы на белорусском языке, ни дублировать полностью общесоюзные издания. Не могла республиканская библиотека в такой же степени, как союзные, дифференцировать свои указатели по читательскому назначению. К этому следует прибавить трудности и задержки, которые имелись в доведении до библиотек и читателя отдельно изданных библиографических указателей как платных, так и бесплатных.

В поисках выхода из этого положения Госбиблиотека продолжала неоднократные попытки наладить издание оперативного ежемесячного органа рекомендательной библиографии. В 1954 году она возобновила своими силами выпуск рекомендательного ежемесячного бюллетеня «Новые книги» в помощь комплектованию массовых библиотек. В бюллетень включались не только книги, выходящие в БССР, но и союзные издания. С конца 1955 года, когда появилось аналогичное издание Государственной библиотеки СССР имени В. И. Ленина, а затем стал выходить еженедельный бюллетень «Новые книги» Всесоюзной книжной палаты, значительно опережавший информацию о союзных изданиях в ежемесячном республиканском бюллетене, надобность в отражении этих изданий в республиканском органе отпала. Одновременно разметка ре-

комендуемых для массовых библиотек изданий БССР была перенесена в «Летопись печати БССР». Практическая польза от этого была, однако, весьма ограниченная, поскольку «Летопись» не могла довести рекомендации дальше районной библиотеки.

Как уже отмечалось, в 1958 году издание бюллетеня «Новые книги» было опять возобновлено в виде отдельного приложения к «Летописи печати БССР». Однако по своему содержанию бюллетень, как и прежде, являлся главным образом пособием по комплектованию, а не полноценным республиканским органом рекомендательной библиографии. Издание последнего продолжало оставаться нерешенной, но самой актуальной задачей вплоть до 1960 г.

Издание материалов  
централизованной  
каталогизации.

Одним из видов библиографической деятельности Госбиблиотеки и Книжной палаты, получивших развитие в послевоенный период, является обеспечение библиотек республики материалами централизованной каталогизации.

Рассматривая издание этих материалов не только как существенную помощь библиотекам республики в деле качественной обработки библиотечных фондов, но и как пособие в их комплектовании и в справочно-библиографической работе, Госбиблиотека проделала в этом направлении значительную работу. Не все усилия, однако, сопровождались удачей, а достигнутые до настоящего времени результаты в использовании материалов централизованной каталогизации еще нельзя считать достаточными.

Так, в течение 1957 года в виде приложения к типовым комплектам аннотированных карточек выпускалась картотека к 40-летию Великой Октябрьской социалистической революции, а в 1958 году — картотека материалов, посвященных 40-летию Белорусской ССР. В дальнейшем эта картотека была продолжена в качестве постоянной, регулярно дополняемой новой литературой краеведческой картотеки для массовых библиотек БССР. Для обеспечения комплектами печатных карточек вновь организуемых сельских библиотек была сделана в 1958 году попытка издать 100 резервных комплектов, однако они остались неиспользованными. Неоднократно планировалось издание печатных карточек на журнальные статьи, но выпуск их не мог быть осуществлен ввиду недостаточной подписки.

Хотя неаннотированные печатные карточки на книжную продукцию БССР издаются с 1948 г., подписка на них и через 15 лет составляла 236 экземпляров.

С 1955 года стали выходить аннотированные карточки в типовых комплектах для городских и районных библиотек,

сельских и колхозных, детских и школьных. Они постепенно получили известное распространение. Однако использование их нельзя еще признать вошедшим в норму, поскольку в 1962 году выписывалось 113 комплектов для районных библиотек (при наличии 131 районной и зональной библиотеки), 1986 для сельских и приклубных библиотек (при наличии 1917 только сельских библиотек), 79 для городских библиотек при наличии 168 городских и сотен профсоюзных библиотек, 166 для детских и школьных, в то время как число детских библиотек равно 176, а школьные насчитываются тысячами. Нельзя также сказать, что подписка на комплекты печатных карточек стабилизировалась и что таким образом они уже прочно вошли в практику работы определенного числа библиотек, если подписка на них то снижается, то увеличивается<sup>1</sup>.

**Справочно-библиографическая работа.**

В качестве единой системы каталогов и библиографических картотек справочно-библиографический аппарат Госбиблиотеки продолжал развиваться и на протяжении рассматриваемого периода. Рост материалов, включенных в каталоги и картотеки, выразился в три с лишним миллиона карточек, а общее количество их было доведено с 3-х до 6-ти миллионов. Источником пополнения этого аппарата являлись, главным образом, материалы союзной централизованной каталогизации как текущей, так и ретроспективной.

Из мероприятий по обогащению справочного аппарата можно назвать в дополнение к тому, что уже было сказано относительно специальных картотек и каталогов краеведческой литературы, организацию ряда других картотек (книг на языках народов СССР, авторефератов диссертаций и других изданий, по тем или иным причинам не поступивших по обязательному экземпляру, продолжение картотеки статей из советской периодики).

В последнее время в связи с подготовкой к освоению нового корпуса и необходимостью обеспечить функционирование двух пунктов справочно-библиографического обслуживания читателя была проделана значительная часть трудоемкой работы по организации второго алфавитного каталога советских изданий за послевоенный период. Большую службу при этом сослужило наличие резервного комплекта печатных карточек, снабженных шифрами библиотеки. Некоторая работа была проведена по редактированию каталогов и картотек.

<sup>1</sup> Подписка на 1965 год составляет 121 комплект для районных, 2567 для сельских и приклубных библиотек, 94 для городских и профсоюзных, 275 — для детских и школьных библиотек.

Вместе с тем, каталоги и картотеки библиотеки, несмотря на богатство их содержания, имеют еще существенные недостатки, главным образом в оснащении добавочными и ссылочными описаниями, разделителями и т. д. По ряду объективных причин (ограниченный штат, необходимость срочной обработки всего восстановленного полуторамиллионного книжного фонда и сверки его с каталогами и т. д.) библиотека вынуждена была ограничивать работу по более детальной обработке и редактированию каталогов.

При всех недостатках библиотека обладает богатой системой каталогов и библиографических картотек, которые отражают не только ее книжные фонды, но и всю советскую книжную продукцию и дореволюционную печать, не говоря уже о национальной и краеведческой литературе. Помимо того, имеется значительный фонд библиографических указателей, в первую очередь советских.

Таким образом, налицо достаточная база для развернутой справочно-библиографической работы, притом не только в стенах Госбиблиотеки, но и в помощь другим библиотекам республики, а также и для организации специальной службы библиографической информации.

Развитие этих видов деятельности, достигнутое до настоящего времени, еще нельзя считать достаточным и соответствующим задачам подлинного центра справочно-библиографической работы. Однако сами по себе показатели работы справочно-библиографического отдела выросли с 1950 года почти в два раза и не отставали по темпам роста от других видов работы библиотеки. Соответствуют они и росту каталогов и картотек. Так, число посещений общего справочно-библиографического отдела выросло с 15,9 тыс. до 30,5 тыс. в 1962 году, число выданных справок — с 18 тыс. до 31,7 тыс., число использованных источников — с 13,4 тыс. до 20,5 тыс. Соответственно выросли количественные показатели справочно-библиографической работы, ведущейся и в других отделах библиотеки.

Немаловажная работа проводилась и проводится Госбиблиотекой по справочно-библиографическому обслуживанию государственных и научных учреждений, производственных и творческих коллективов, партийных и общественных организаций. Можно было бы привести немало примеров существенной помощи этим организациям в изучении весьма важных вопросов народного хозяйства и научных проблем. Специализированную работу проводит в своей области и краеведческий Отдел белорусской литературы и библиографии, а с 1956 года — и Кабинет искусства.

Небольшое по объему, но существенное обслуживание библиографическими и статистическими материалами издательств

и Главиздата проводится Книжной палатой. В качестве особой формы обслуживания издательств можно отметить регулярную информацию об оценке их изданий в союзной печати.

Следует тем не менее признать, что эти виды деятельности подлежат значительному расширению и качественному улучшению.

Имеется прежде всего разительное несоответствие, присущее, по-видимому, и другим однотипным библиотекам, между возможностями по развитию справочно-библиографического обслуживания читателей и положением в этом деле вплоть до настоящего времени. Число посещений основного Справочного отдела в течение года не намного превышает общее число читателей библиотеки и, следовательно, в среднем читатель обращается в отдел один раз в году. Даже если учесть показатели в масштабе всей библиотеки, то во всех отделах, вместе взятых, читатель обращается или направляется за помощью к справочно-библиографическому аппарату в среднем не более 1,5—2 раз в течение года.

Очевидно, что библиографическая работа не стала еще и в Госбиблиотеке основным видом и методом работы с читателем, а Справочно-библиографический сектор библиотеки — центральным звеном в системе обслуживания читателей. Не выполнял до последнего времени этот отдел и функций справочно-библиографического центра в республике по координации этого вида деятельности среди других библиотек.

Слабой была до сих пор связь со Справочно-библиографическим отделом Госбиблиотеки СССР им. В. И. Ленина, в частности, сотрудничество в информационном указателе библиографических списков, составляемых библиотеками Советского Союза.

Трудности и недостатки  
в работе Госбиблиотеки  
к концу 1958 г.

Из приведенных уже данных видно, что 1958 год явился для Госбиблиотеки одним из наиболее плодотворных в ее библиографической деятельности, как, между прочим, и для других видов работы. Имелись также и затруднения организационного и методического порядка, однако они могли быть устранены силами самой библиотеки.

Одновременно был достигнут предел в материально-хозяйственных и штатных ресурсах. Все более остро начало сказываться несоответствие между ними и возросшими масштабами работы.

Затянувшееся на годы начало строительства нового корпуса повлекло за собою непомерную перегрузку всех помещений и большие затруднения в работе. Штат библиотеки в количестве 135—140 человек был на 25% меньше довоенного, несмотря на то, что по многим показателям работа возросла в полтора — два раза.

Что касается плановой библиографической работы, то она обеспечивалась к 1959 году силами четырех библиографов по Книжной палате, трех — по краеведческой библиографии и такого же числа библиографов, работавших в области рекомендательной библиографии в Научно-библиографическом отделе.

Значительные трудности ощущались в издательской деятельности. При необходимости обеспечить в первую очередь выпуск текущей «Летописи» и бюллетеня «Новые книги БССР» оставалось очень мало возможностей для издания других библиографических пособий. В этих условиях не могла быть обеспечена и достаточная оперативность в издании отдельных рекомендательных пособий, а задержки в своевременном выпуске сводных изданий вызывали необходимость в их переработке и дополнениях. Некоторые из них библиотека вынуждена была печатать на ротаторе ограниченным тиражом. Давало себя знать и отсутствие редакционного аппарата.

Некоторые перспективы по улучшению положения намечались, начиная с 1959 года, благодаря решению коллегии Министерства культуры БССР об увеличении ассигнования на издательскую работу и добавлении нескольких штатных единиц.

По ходатайству Министерства с середины 1959 года был утвержден редакционно-издательский отдел при Книжной палате с правом выпуска платных библиографических и методических пособий. Вместе с тем некоторые существенные вопросы остались нерешенными: о полиграфической базе для этого издательства, о штате для него, об обязанности Книготорга принимать издания библиотеки для распространения хотя бы на комиссионных началах, о включении более крупных библиографических указателей в планы Госиздата БССР и т. д. Нереализованным осталось поручение газете «Літаратура і мастацтва» обеспечить публикацию части библиографических списков в виде приложений к ней.

Существенные недостатки были в самой организации различных видов библиографической работы, которые усугубляли указанные трудности: медлительность в работе по завершению сводных краеведческих указателей, неравномерный охват библиографическими указателями различных отраслей знания, а в справочно-библиографической работе — недостаточная связь с другими библиотеками. Все это было, однако, трудностями роста, и при условии их устранения перед библиотекой открывались новые большие возможности и перспективы.

Перед библиотекой стояли и многие проблемные организационные вопросы в области библиографического и библио-

течного дела, разрешение которых могло быть достигнуто в общереспубликанском и общесоюзном порядке.

Постановление ЦК КПСС 1959 г. и новые перспективы в развитии библиографической работы.

Особое значение для коренного улучшения работы Госбиблиотеки и дальнейшего развития библиографической работы в БССР в целом имело принятое ЦК КПСС в сентябре 1959 года постановление «О состоянии и мерах улучшения библиотечной работы в стране».

Отмеченные в постановлении серьезные недостатки в библиографической работе являлись характерными и для библиографической деятельности Госбиблиотеки БССР: недостаточно налаженная информация о новой литературе, слабая пропаганда библиографических знаний, пробелы в тематике библиографических указателей с точки зрения практических потребностей коммунистического строительства.

Выдвинутые в постановлении ЦК КПСС требования шире развернуть пропаганду книги, оказывать читателям конкретную помощь в выборе литературы и в самостоятельной работе над ней также имели прямое отношение не только к библиотечной, но и к библиографической работе, или точнее, к внедрению библиографии в библиотечную работу.

Большое значение имели прямые указания, адресованные Министерству культуры СССР, относительно планомерной работы над созданием текущих и ретроспективных тематических библиографий по соответствующим отраслям науки, техники и экономики народного хозяйства, по организации регулярной информации о новых книгах.

Министерствам культуры СССР и союзных республик было предложено обеспечить централизованную классификацию и каталогизацию книг, а редакциям центральных и местных газет и журналов — улучшить работу отделов литературной критики и библиографии, расширить публикацию материалов рекомендательной библиографии.

Указания ЦК КПСС уже оказали и продолжают оказывать решающее влияние на дальнейшее развитие библиографической работы в БССР, а для Госбиблиотеки они открыли по существу новый период в ее работе. Содействовало этому и принятое ЦК КП Белоруссии решение по этому вопросу, отраженное в приказе Министра культуры БССР от 22 декабря 1959 г.

В этих директивах отмечались те же недостатки в библиотечной и библиографической работе в БССР и указывалось на ряд конкретных мероприятий по ее улучшению.

Основные издательства БССР обязывались выпускать часть тиража издаваемых книг для библиотек с централизованной классификацией и издательской аннотацией. Редакции

ям республиканских и областных газет предлагалось публиковать на своих страницах рецензии на книги, рекомендательные списки и обзоры литературы по важнейшим отраслям знаний. Редакция газеты «Літаратура і мастацтва» и «Настаўніцкай газеты» поручалось ежемесячно выпускать «Страничку библиоотекаря».

Улучшению библиотечной и библиографической работы способствовали также указания союзных министерств, имеющих свою сеть библиотек и в БССР.

Благодаря прямым указаниям ЦК КПСС о необходимости улучшения материально-технической базы библиотек было ускорено и закончено в 1961 году строительство нового корпуса Госбиблиотеки. В связи с этим со второй половины 1961 года были значительно увеличены штаты библиотеки, что дало возможность почти в два раза увеличить и число библиографов.

По новому штатному расписанию были предусмотрены изменения в структуре библиотеки и усилена роль в ней библиографических отделов.

Новые большие возможности получила Госбиблиотека для развития информационной и справочной работы в связи с расширением всех видов обслуживания и организацией новых читальных залов и кабинетов. Значительно расширилась площадь для Книжной палаты и Отдела белорусской литературы и библиографии. Начиная со второй половины 1960 г., было утверждено издание ежемесячного органа рекомендательной библиографии — бюллетеня «Новые книги БССР» вместо прежнего приложения к «Летописи».

Бюллетень этот вначале имел существенные недостатки и сейчас еще не в полной мере соответствует своему назначению, но и в таком виде является основным звеном в системе рекомендательной библиографии в БССР.

Общий тираж изданий Библиотеки и Книжной палаты поднялся в 1960 году до 67 000 экз., а в 1961 году — до 81.550 экз. Тираж материалов централизованной каталогизации за последние годы достиг одного миллиона карточек в год.

Несколько улучшилось и распространение библиографических изданий, хотя пока только среди библиотек и преимущественно в пределах библиотечной сети Министерства культуры. Несколько возросла подписка на «Летопись», а на «Новые книги» она в среднем составляла свыше 2.000 экз.<sup>1</sup> Белгосиздат принял к изданию составленный Госбиблиотекой указатель белорусской художественной литературы за 40 лет.

<sup>1</sup> В дальнейшем подписка на «Новые книги» продолжала расти и достигла в 1965 г. 4000 экз.

Большое влияние оказало постановление на активизацию библиографической работы и других центральных библиотек БССР. Несколько библиографических работ было выпущено за последние годы издательством Министерства высшего, среднего специального и профессионального образования.

В соответствии с указанием Главиздата начали внедряться элементы централизованной каталогизации (описания, аннотации, классификационные индексы) в издаваемые в БССР книги.

Общий подъем в библиотечной работе после постановления ЦК, рост и укрепление библиотечной сети, мобилизация библиотек на доведение книги до каждой семьи, борьба за звание библиотеки отличной работы сопровождались ростом количества читателей и улучшением работы с ними средствами рекомендательной библиографии. Активизировалась и пропаганда библиографических знаний. Внедрение в практику многих библиотек открытого доступа к книгам побуждало библиотечных работников глубже понять роль и значение библиографии в качественном подборе литературы при комплектовании библиотечных фондов и в работе с читателем.

Как свидетельствуют данные областных библиотек и материалы республиканского совещания по вопросам библиографической работы, состоявшегося в конце 1962 года, за последнее время заметно расширилось использование материалов рекомендательной библиографии в работе массовых библиотек республики<sup>1</sup>.

Организационные мероприятия по координации и планированию библиографической работы. Семилетний перспективный план и его выполнение.

Одним из результатов, достигнутых в ходе осуществления постановления ЦК КПСС, явилось улучшение планирования и координации библиографической работы в союзном и республиканском масштабе. К концу 1959 г. были завершены работы по составлению семилетнего перспективного плана библиографической работы основных библиотечно-библиографических учреждений СССР. В него вошли и планы государственных библиотек и книжных палат союзных республик, а также ряда специальных библиотек, в т. ч. по БССР — библиотеки Академии наук, Республиканской медицинской и некоторых других.

В свете указаний ЦК КПСС был пересмотрен и утвержден коллегией Министерства культуры БССР издательский план библиографической и методической работы Госбиблиотеки на 1960 год. Был дополнен рядом актуальных по тематике работ

<sup>1</sup> Материалы совещания частично отражены в изданном Госбиблиотекой в 1963 году сборнике «Использование библиографии и пропаганда библиографических знаний в библиотеках БССР».

и перспективный семилетний план Госбиблиотеки, вошедший затем в сводный союзный план.

В отличие от предыдущих опытов планирования библиографической работы новый план на 1959—1965 гг. базировался на реальных перспективах, открывшихся благодаря постановлению ЦК КПСС. План этот был рассмотрен и одобрен на секции научных библиотек Минской городской библиотечной конференции в ноябре 1959 года и на общереспубликанской конференции библиотечных работников в начале 1960 года.

В 1960 году на совещании директоров областных библиотек был составлен более детальный сводный план библиографической работы этих библиотек.

К сожалению, эти планы, как, впрочем, и союзный сводный план, не были в соответствующем порядке утверждены Министерством культуры и в связи с этим не всегда учитывались при утверждении ежегодных издательских планов.

Тем не менее семилетний план сыграл дисциплинирующую роль в организации библиографической работы Госбиблиотеки и в значительной части выполнен ею в течение последних лет.

По общей библиографии планировалось начать издание кумулятивных ежегодников печати<sup>1</sup> и пятилетних сводных указателей книжной продукции,<sup>2</sup> завершение ретроспективных указателей журналов и газет, вышедших в БССР с 1917 года. Запланировано было издание ретроспективных указателей и по другим видам печати — музыкальной литературе, вышедшей в БССР с 1917 года<sup>3</sup>, картографии, а также по особым видам общественно-политической литературы — листовкам периода Октябрьской революции и гражданской войны, партизанской печати периода Великой Отечественной войны.

Предусматривалось, начиная с материалов за 1961 год, издание ежегодных указателей по библиографии белорусской библиографии и обзоров к ним<sup>4</sup> и подготовка к изданию сводного указателя «Источники белорусской библиографии» за советский и дореволюционный периоды<sup>5</sup>.

Был запланирован выпуск предварительного списка старопечатных белорусских изданий с последующей его переработкой в сводный каталог этих изданий с указанием их наличия в основных книгохранилищах СССР<sup>6</sup>.

<sup>1</sup> Были изданы «Ежегодники книги» за 1959 и 1960 гг.

<sup>2</sup> Первый указатель «Книги Белорусской ССР. Сводная библиография за 1956—1960» был издан в 1963 году.

<sup>3</sup> Вышел в 1963 году под названием «Музыкальная литература БССР».

<sup>4</sup> Вводится в систему сводных вспомогательных указателей «Летописи», начиная с 1965 г.

<sup>5</sup> Началом этого издания является настоящая работа.

<sup>6</sup> Предварительный список вышел в 1961 году.

Предусматривалось завершение начатых в 1957—1958 гг. обобщающих работ в области общей и отраслевой краеведческой библиографии — сводного указателя «БССР в печати СССР» за 1946—1959 гг., «Белоруссия в изданиях на русском языке до 1917 года»<sup>1</sup>, отдельных указателей по истории БССР за советский и дореволюционный периоды<sup>2</sup>, сводного указателя «Белорусская художественная литература. 1918—1959 г.»<sup>3</sup>.

По белорусской художественной литературе, помимо продолжения серии указателей информационного характера и серии кратких библиографических указателей и памяток «Писатели БССР»<sup>4</sup>, было предусмотрено начать издание новой серии по видам и жанрам белорусской литературы: поэзия молодых авторов, белорусская критика, белорусская драматургия, сатира и юмор, белорусский фольклор.<sup>5</sup>

По природе и естественно-производительным силам БССР было запланировано к 1965 году издание сводного указателя, а до этого — серии тематических указателей и предварительных тематических списков информационного характера.<sup>6</sup>

В области рекомендательной библиографии общественно-политической тематики, в которой не могли быть заранее учтены конкретные темы на семилетний срок, имелось в виду обеспечить наиболее актуальные темы рекомендательными списками в текущем органе «Новые книги БССР», а также в специальных сериях «За выполнение заданий семилетнего плана в народном хозяйстве БССР» и «За выполнение задания семилетнего плана по сельскому хозяйству»<sup>7</sup>.

Серии рекомендательных указателей были запланированы по вопросам культурного строительства («Наука и культура БССР», по искусству Белорусской ССР (изобразительное искусство, музыка, театральное искусство, художественная самодеятельность, художественные промыслы))<sup>8</sup>.

<sup>1</sup> Эти указатели были подготовлены к печати в срок, предусмотренный планом, однако их издание несколько раз переносилось на последующие годы, в связи с чем они подлежали дополнению и доработке. Вторая из этих работ издана в 1964 г.

<sup>2</sup> Научная редакция и издание указателей по истории должны были быть обеспечены в соответствии с планом Института истории Академии наук БССР.

<sup>3</sup> Вышел в 1962 году под названием «Художественная литература Советской Белоруссии. 1917—1960. Библиография отдельных изданий».

<sup>4</sup> Все перечисленные в плане указатели были в течение 1959—1963 гг. изданы. Было также продолжено издание кратких указателей.

<sup>5</sup> Из этой серии в 1964 г. изданы указатели «Молодые писатели Белоруссии», «Белорусское литературоведение и критика», «Белорусский фольклор».

<sup>6</sup> В течение 1959—1961 гг. издано 3 выпуска этой серии.

<sup>7</sup> Хотя эти серии не были открыты, по общественно-политической и сельскохозяйственной тематике обеспечено издание многочисленных отдельных указателей.

<sup>8</sup> Несколько изданных вне серии работ по вопросам искусства указаны ниже.

Как видно из названных работ, семилетний план по Госбиблиотеке и Книжной палате был достаточно напряженным, но отвечал актуальным задачам и функциям центрального библиографического учреждения. Он являлся и достаточно реальным, если учесть хотя бы то, что некоторая часть работы была начата ранее.

Следует подчеркнуть, что план в значительной части выполняется, хотя его осуществление в целом потребует дальнейшей напряженной работы.

Несколько тем заменено другими, не менее актуальными. Так, в план на 1963—1965 гг. внесены такие темы, как библиография произведений Маркса и Энгельса в изданиях БССР и указатель по истории КПБ, которые должны восполнить существенный пробел в системе библиографических изданий Госбиблиотеки. В более широком плане, чем это предусматривалось, издан указатель «Белорусское литературоведение и критика».

Ряд рекомендательных пособий вместо указанных серий издан за последние годы в области общественно-политической литературы: к сорокалетию Ленинского комсомола Белоруссии (1960 г.), по пропаганде Программы КПСС и решений XXII съезда КПСС (1961 г.).

Можно отметить также указатели «Маяки ударного фронта» (1962 г.), «На передовых равняй свой шаг» (1961 г.)<sup>1</sup>.

Около 10—12 кратких рекомендательных списков выходило ежегодно в качестве приложений к бюллетеню «Новые книги БССР».

Как уже отмечалось, изданная в БССР литература по естествознанию и технике более широкого читательского назначения была в основном отражена в соответствующем выпуске типового каталога районной и сельской библиотеки, вышедшем в 1959 году. За последние годы издано несколько библиографических указателей в серии «Природные богатства и экономика БССР», в которых естественнонаучная литература рекомендуется наряду с производственно-технической по вопросам использования природных ресурсов. По линии Кабинета техники издан, кроме того, указатель по автоматизации и механизации металлообрабатывающей промышленности (1960 г.), а в дальнейшем выпускается информационный бюллетень по механизации и автоматизации.

Успешно продолжается выпуск указателей по библиографии белорусской художественной литературы. К 80-летию со дня рождения Я. Коласа в 1962 году совместно с литературным музеем его имени издан четвертый по счету специальный библиографический справочник.

<sup>1</sup> Общественно-политической литературе посвящен также 4-й выпуск каталога районной и сельской библиотеки (1960).

По искусству вышли переработанное издание методического и библиографического пособия В. Н. Дышиневиц «Литература по искусству и работа с ней в массовой библиотеке» (1962 г.), а также рекомендательные списки книг и журнальных статей для художественной самодеятельности.

В 1961 году издан рекомендательный указатель «Детская литература БССР. 1945—1960 гг.», составленный З. В. Дьяконовой, со вступительным обзором этой литературы М. Н. Барсток. Указатель был рекомендован Министерством просвещения БССР для школьных библиотек и разошелся в рекордном для платных изданий Госбиблиотеки тираже (6.000 экз.)

Библиографические материалы в помощь массовым библиотекам, в том числе детским, издавались типографским способом и на ротаторе, главным образом, в форме объединенных методических и библиографических пособий.

В течение 1960—1962 гг. выходили также материалы типа планов чтения по вопросам коммунистической морали, основам политических знаний и т. д.

Издание указанных выше пособий в некоторой степени компенсирует невыполнение отдельных, предусмотренных планом, работ или их отнесение на более отдаленные сроки. Задержка в завершении некоторых работ вызывалась и другими обстоятельствами. Так, подготовка к изданию в окончательной редакции сводной библиографии газет БССР планировалась в зависимости от хода работ над общесоюзной библиографией и с учётом возможности совместной работы со Всесоюзной книжной палатой. Однако, как выяснилось, это союзное издание отнесено к 1965—1970 гг.

Вместе с тем имели место и необоснованные задержки в выполнении крупных работ, таких как библиография по истории БССР, указатели партизанской печати БССР и «Белоруссия в дореволюционных изданиях». Задержалось издание бюллетеня «БССР в печати стран народной демократии».

Предстоит еще большая работа над библиографиями «БССР в печати СССР», «Библиография белорусской библиографии», тематическим указателем по белорусской литературе, сериями «Культурное строительство БССР» и «Искусство БССР».

Большие затруднения возникают при издании более крупных работ в связи с сохранением издательских прав только за Белорусской книжной палатой. Однако публикация ряда работ могла бы быть обеспечена по линии новых объединенных издательств или по планам соответствующих научно-исследовательских учреждений. Сотрудничество с последними является крайне необходимым (например, с Институтом истории партии или Архивным управлением БССР по изданию библиографии партизанской печати и листовок первых лет революции;

с Институтом искусства, этнографии и фольклора Министерства культуры по выполнению запланированных работ по белорусскому искусству). В особенности необходимо завершить общими усилиями Института истории Академии наук БССР и Госбиблиотеки библиографию по истории Белоруссии и обеспечить ее публикацию.

Выполнение указанных выше работ обеспечивалось силами сотрудников Книжной палаты и отделов белорусской литературы и библиографии, научно-библиографического и методического. Наиболее плодотворной была деятельность Н. Б. Ватаци в области белорусской художественной литературы, А. П. Демченко — по сельскохозяйственной библиографии, З. В. Дьяконовой по детской литературе, Е. И. Опацкой — по составлению раздела «Летописи» «БССР в печати СССР». Работа этих сотрудников, а также заведующей Научно-библиографическим отделом Н. В. Коляды была отмечена Указом Президиума Верховного Совета БССР от 17.1.1963 года о награждении их Почетными Грамотами Верховного Совета БССР.

Указом Президиума Верховного Совета БССР от того же числа Н. Б. Ватаци за многолетнюю безупречную работу в Госбиблиотеке и за заслуги в развитии библиотечной работы в республике было присвоено почетное звание «Заслуженного деятеля культуры БССР».

**Развитие библиографической работы специальных и вузовских библиотек.**

После завершения первоочередных работ по восстановлению и обработке книжных фондов и обеспечения нормальных условий для работы с читателями с 1953—1954 гг. начинают развиваться более активную библиографическую деятельность наряду с Госбиблиотекой и другие крупные научные библиотеки БССР. В библиотеке Академии наук и Медицинской организуются новые или укрепляются существовавшие ранее научно-библиографические отделы или группы. В Правительственной библиотеке, где и до этого библиографическая работа велась отдельным библиографическим бюро и кабинетом советского строительства, она была расширена за счет вновь организованного кабинета новой техники. Должности библиографов вводятся также во многих библиотеках вузов и научно-исследовательских учреждений.

Таким образом, если ранее библиографическая работа (не считая справочно-библиографической, проводившейся в процессе обслуживания читателей) ограничивалась изданием эпизодических библиографических списков, то в последнее время в число прямых функций указанных библиотек входит в той или иной форме и плановая библиографическая работа. Как и в Госбиблиотеке, эта работа значительно активизировалась,

в особенности после постановления ЦК КПСС 1959 г. по библиотечному делу.

Библиографические функции наиболее мощной после Госбиблиотеки Фундаментальной библиотеки Академии наук БССР имени В. Г. Белинского еще нельзя считать окончательно определившимися и достаточно развернутыми. Ее работа выразилась в течение 1953—1962 гг. в публикации текущей библиографии изданий Академии первоначально в «Известиях АН», а за 1958—1961 гг. — в форме отдельных ежегодников и трех сводных указателей за 1929—1939 гг. (фактически 1929—1938 гг.), 1939—1949 и 1950—1957 гг. В 1957 г. издан суммарный указатель диссертаций, защищенных в республике с 1945 по 1956 год.

За время с 1953 по 1955 год было, кроме того, составлено несколько указателей по сельскому хозяйству, отпечатанных на ротаторе. Значительные картотеки подготовлены в качестве материалов, относящихся к деятельности Академии наук и к библиографии работ академиков и членов-корреспондентов АН в области естествознания и техники. На их базе составлено несколько оставшихся в рукописи библиографических списков.

По перспективному семилетнему плану библиотека взяла на себя, кроме продолжения указанной текущей и кумулятивной библиографии публикаций АН, подготовку ряда крупных работ: «Развитие химии и химической промышленности БССР». Вып. 1. 1950—1958 гг. Вып. 2. 1959—1965 гг., «Геология БССР» (Указатель литературы за 1917—1960 гг.), «Библиография Полесской низменности», «Повышение производительности труда в промышленности БССР» (Указатель литературы за 1946—1960 гг.), «Языкознание БССР за 40 лет», «Развитие науки в Белорусской ССР за советский период», «Развитие философской мысли в Белоруссии».

Под работами по геологии БССР и языкознанию за 40 лет подразумевалась, очевидно (хотя это и не было оговорено в плане), подготовка соответствующих картотек для использования в запланированных библиотеками Академии наук СССР библиографических изданиях. В этом смысле указанные работы можно считать выполненными.<sup>1</sup> Тема по библиографии Полесской низменности, по-видимому, отпала и к тому же она была выполнена Библиотекой АН УССР.

Из других работ перешли в скорректированный в 1961 году новый план на пятилетие только библиография изданий АН за 1961 г., указатель по теме «Химия и химическая промыш-

<sup>1</sup> По-видимому, так же следует понимать и тему «Развитие философской мысли в Белоруссии», вообще немислимую как чисто библиографическая работа и выполненную в форме картотеки печатных материалов за XIX и первую половину XX вв.

ленность», но с охватом материала за 1945—1960 гг., и указатель «Наука в БССР».

Одновременно были запланированы на пятилетие новые темы: «Физическая география БССР» (указатель литературы за 1947—1962 гг. с окончанием работы в 1966 г.), «Деятели естествознания и техники — академики и члены-корреспонденты АН» (1917—1960 гг.), «Искусство БССР» (1945—1962 гг.), «Топливные и энергетические ресурсы БССР», «Молекулярный анализ» (1953—1963 гг.).

Разумеется, что призванная обслуживать в первую очередь научно-исследовательскую работу Академии библиотека должна строить свои планы в соответствии с тематикой институтов АН, и в связи с этим оправдана работа над любой темой этих институтов<sup>1</sup>.

Большое поле деятельности для библиотеки открыто и в области информационного и справочно-библиографического обслуживания научно-исследовательской деятельности Академии. Очевидно, что именно в этой связи с научно-исследовательской работой Академии наук заключается основная и наиболее перспективная линия развития Фундаментальной библиотеки АН.

По общему плану Библиотеки Академии наук СССР и академических библиотек союзных республик она имеет возможность взять на себя составление тематических указателей по отдельным темам, более широко представленным в научно-исследовательской работе в БССР, и принять таким образом участие в общесоюзных изданиях.

Несомненно вместе с тем, что, обладая значительным и широко комплектуемым книжным фондом, имея в своем составе специальный отдел библиографии, а главное, благодаря непосредственной связи с центральным научным учреждением республики и его институтами, эта библиотека в состоянии занять одно из ведущих мест среди республиканских библиотечно-библиографических учреждений и широкие возможности для работы в области отраслевой библиографии, в том числе краеведческого характера.

Необходимым условием для организованной работы в этой области является, однако, ее координация с другими библиографическими учреждениями и библиотеками, и в первую очередь с Госбиблиотекой БССР им. В. И. Ленина как центральным библиографическим учреждением республики. Разграничение между ними тем более необходимо, что ряд тем, запланированных Библиотекой АН, дублирует работы Госбибли-

<sup>1</sup> Эту работу следует, однако, рассматривать по крайней мере либо как чисто вспомогательную, либо как совместную с данным институтом

теки, предусмотренные семилетним планом («Наука в БССР», «Искусство БССР», «Физическая география»<sup>1</sup>).

Наиболее организованной и соответствующей профилю отраслевой библиотеки была работа Республиканской медицинской библиотеки, которая с 1955 г. по 1961 г. издала более десяти библиографических указателей, в том числе фундаментальную библиографию «Здравоохранение в Белорусской ССР за 40 лет (1919—1958 гг.)».

Особо следует отметить это издание как пример совместной работы республиканской библиотеки и соответствующего научно-исследовательского учреждения, в данном случае — кафедры организации здравоохранения и истории медицины Минского медицинского института.

Пять работ библиотеки составили серию кратких библиографических указателей «В помощь практическому врачу» и были посвящены актуальным отраслям здравоохранения и медицины. Несколько работ связано с тематикой проходивших в Минске союзных научных конференций, другие выполнялись по единому плану Государственной центральной медицинской библиотеки Министерства здравоохранения СССР. Одна работа — «Радиоактивные изотопы в медицине» — выдержала два издания. Как правило, эти издания редактировались специалистами и получили в печати положительную оценку. Ряд указателей, продолжающих серию «В помощь практическому врачу», предусмотрен по перспективному плану и на ближайшие годы.

Заслуживает внимания серия кратких указателей «В помощь сельскому медработнику», которую желательно было бы дополнить серией рекомендательных списков по санитарии и гигиене для массового читателя. Изданный библиотекой сводный каталог иностранных периодических изданий по разделам: медицина, биология, биохимия за 1945—1958 гг., а также бюллетени новой медицинской литературы и списки периодических изданий, получаемых библиотекой, библиографической ценности не имеют ввиду ограниченного числа зарегистрированных названий. Однако эти бюллетени оправдали себя как оперативные пособия в связи с интенсивной деятельностью библиотеки по междубиблиотечному и заочному абонементу.

<sup>1</sup> Помимо того, большинство других запланированных работ, за исключением указателей по топливным ресурсам и «Деятели естествознания и техники», по которым предусматривается охват литературы, начиная с 1917 года, будут дублировать и соответствующие разделы общей краеведческой библиографии «БССР в печати СССР» за послевоенный период, поскольку они не выходят за пределы тех же хронологических рамок. Другое дело, если бы хронологический охват их был расширен и если бы с помощью институтов Академии им был придан более углубленный качественный характер, например, путем оснащения аннотациями реферативного типа, историографическими обзорами и т. д.

Недостаточной, очевидно, была деятельность библиотеки по планированию и координации библиографической работы библиотек других медицинских учреждений республики, поскольку основным видом публикаций являются перечни работ сотрудников отдельных медвузов и исследовательских институтов, притом не всегда качественно составленные. Недостаточной была и совместная работа с научными учреждениями, если не считать указанного выше плодотворного сотрудничества с кафедрой здравоохранения Минского медицинского института.

Видное место в библиографической работе могла бы занять организованная в 1960 году Республиканская сельскохозяйственная библиотека как в области рекомендательной, так и научно-информационной библиографии.

За истекшие несколько лет ее библиографическая деятельность, однако, ограничилась выпуском информационных бюллетеней поступившей в библиотеку новой сельскохозяйственной литературы, а также нескольких рекомендательных списков, вошедших в серию «В помощь работникам сельского хозяйства». При тираже в 1000 экземпляров эти списки могли получить только внутриведомственное распространение. Совместно с республиканским сельскохозяйственным издательством были еще выпущены каталоги вышедшей в БССР сельхозлитературы за 1961 и 1962 годы.

На последующие годы библиотека запланировала несколько более крупных тематических указателей по льну, гречихе и другим культурам. Однако и все эти указатели по отдельным темам, вместе взятые, еще не составят организованной системы библиографических пособий по сельскому хозяйству. Помимо того, условия, в которых находится библиотека, не обеспечивают и развернутой справочно-информационной работы. Развитие библиографической работы будет зависеть от места, которое она займет в деятельности библиотеки, от организации достаточно мощного библиографического аппарата, от совместной работы с научно-исследовательскими институтами в области научно-информационной библиографии по сельскому хозяйству и контакта с Госбиблиотекой в широкой пропаганде сельхозлитературы средствами рекомендательной библиографии.

Значительная информационная и справочно-библиографическая работа ведется Правительственной библиотекой. Здесь она обеспечивается специальным Справочно-библиографическим бюро и комплексными кабинетами советского строительства и новой техники.

Указанные отделы издавали в продолжении ряда лет двухмесячные списки литературы по вопросам советского строительства, экономики и организации социалистической про-

мышленности, а также по вопросам народного образования и строительства. Списки эти представляли собой перечни поступившей в библиотеку литературы и росписи журнальных и газетных статей. Хотя большой библиографической ценности эти списки не имели, они служили оперативным информационным материалом, которым снабжались все центральные учреждения, а также советские органы на местах.

Представляют известный интерес как вид информационных материалов, соответствующий профилю библиотеки, составляемые Кабинетом советского строительства 2—3 раза в месяц и распространяемые в количестве 20—25 экз. среди государственных учреждений списки «БССР по материалам центральной печати», снабженные аннотациями реферативного характера. Ведутся библиотекой и обширные картотеки по народному хозяйству и экономике БССР, по различным вопросам советского строительства: «БССР в постановлениях партии и правительства», «Выдающиеся деятели партии и правительства о БССР», «История фабрик и заводов в БССР» и др. Все эти материалы активно используются в информационной и справочной работе, на их базе библиотекой составлено несколько крупных библиографических работ по истории народного хозяйства БССР, партизанского движения в Белоруссии и др., которые пока остаются в рукописях.

За последние несколько лет вновь организованный при библиотеке Кабинет новой техники издал несколько кратких указателей литературы в помощь работникам газовой промышленности, по калийным солям, крупнопанельному строительству. В то же время прекратилось издание рекомендательных списков широкого читательского назначения по наиболее близким к профилю библиотеки вопросам советского строительства (например, к выборам, по работе Советов и т. д.).

Хотя основная тематика в области технической библиографии менее локализована, в связи с чем могут быть шире использованы общесоюзные пособия, нельзя признать нормальным отсутствие сколько-нибудь организованной работы по этой отрасли и в республиканском масштабе.

Между тем, ни Госбиблиотека со специальным читальным залом и Кабинетом техники, обслуживающая большой контингент научно-технических работников, ни Правительственная библиотека с Кабинетом новой техники, которая взяла на себя функции методического центра для технических библиотек республики, не обеспечивают библиографическую работу в этой области в сколько-нибудь достаточном объеме.

Весьма ограниченной была до сих пор и библиографическая работа Института научно-технической информации и пропаганды Госкомитета БССР по координации научно-исследо-

вательской работы и справочной научно-технической библиотеки при нем (прежде библиотека Республиканского дома научно-технической пропаганды). Работа этой библиотеки ограничивалась составлением списков литературы, приуроченных к проводившимся Институтом конференциям и семинарам, для школ передового опыта и т. д. Списки эти печатались на ротаторе тиражом 150—300 экз. и массового распространения не имели. Таким же тиражом размножались списки новых поступлений в библиотеку и несколько рекомендательных списков для рабочих массовых профессий, изданных библиотекой в 1962 г.

Таким образом, при наличии нескольких возможных центров работы в области технической библиографии, ни один из них до настоящего времени не выполняет в полной мере функций республиканской научно-технической библиотеки, какие имеются в других союзных республиках.

Библиографические публикации вузовских библиотек почти без исключения относятся к распространенному виду указателей печатных работ профессорско-преподавательского состава данного вуза. Так, Библиотекой Белгосуниверситета был издан в 1961 году «Библиографический сборник» — указатель печатных работ научных работников Университета за 1945—1958 годы и подготовлен указатель за предшествующее пятилетие. Такие же сборники были опубликованы в двух выпусках Библиотекой Минского медицинского института. Даже один из самых молодых вузов — Белорусский институт инженеров железнодорожного транспорта — успел выпустить в 1958 году аналогичный «Библиографический указатель» за 1953—1958 гг. (первое пятилетие своей деятельности).

При том выдающемся месте, которое занимает профессорско-преподавательский коллектив Университета в научно-исследовательской работе БССР, тщательно составленный библиографический сборник Библиотеки БГУ содержит весьма ценные материалы, которые, однако, входят или должны войти в соответствующие отраслевые библиографии. То же относится и к указателю другого ведущего вуза БССР — Минского медицинского института, хотя он имеет большие дефекты в обработке и систематизации материалов. Между тем, очень немного оставалось добавить к этому указателю для того, чтобы он мог стать библиографией всей научной продукции БССР в области медицины.

Библиотеке Университета принадлежит также образцово составленная библиография диссертаций, защищенных при Университете за период 1943—1956 гг. По качеству выполнения эта работа значительно превосходит изданную Библиотекой АН общую библиографию диссертаций за этот же период, хотя материалы университетских диссертаций в них це-

ликом дублируются. Поскольку Библиотека АН от продолжения работы над библиографией диссертаций, по-видимому, отказалась, Библиотека Университета могла бы с успехом взять эту работу целиком на себя, а заодно и составление сводного указателя диссертаций за предшествующий период (1934—1944 гг.).

Достаточно широко планируется в последнее время библиографическая работа в наиболее подготовленной для этого Библиотеке Белорусской сельскохозяйственной академии в Горках, но публикация ее работ непомерно затягивается. Так обстоит дело с использованием для издания большой картотеки по культуре картофеля, с библиографией «Почвы БССР». Если не библиотека, то Сельхозакадемия сама могла бы обеспечить завершение указателя Ю. Колосова по энтомологии Белоруссии.

Ряд библиографических работ библиотека в силах подготовить совместно с кафедрами Академии и в содружестве с Республиканской сельхозбиблиотекой. В большей мере, чем аналогичные указатели других вузовских библиотек, заслуживала бы публикации составленная библиотекой сводная библиография научной продукции Академии и предшествовавшего ей сельхозинститута за 125 лет. Еще лучше, если бы эта публикация представляла собой отраслевую библиографию по сельскому хозяйству Белоруссии или развитию сельскохозяйственной науки.

Еще не проявила себя надлежащим образом в библиографической работе библиотека крупнейшего в БССР технического вуза — Белорусского политехнического института. Между тем, при отсутствии в республике отраслевой научно-технической библиотеки и недостаточном развитии технической библиографии она могла бы сыграть в этом деле значительную роль. К тому же она имеет для этого необходимые условия.

Рациональной была бы ее кооперация с библиотекой второго крупного технического вуза — Технологического института, а также Института народного хозяйства, которые пока еще не нашли своего места в библиографической работе.

При ограниченном числе республиканских отраслевых библиотек и другие достаточно крупные библиотеки отраслевых вузов могли бы в известной степени взять на себя выполнение функций специальных отраслевых библиотек, в том числе в области библиографии. То же относится и к библиотекам периферийных вузов, которые в состоянии расширить свою деятельность, выполняя библиотечно-библиографические функции отраслевых областных библиотек в контакте с государственными областными библиотеками.