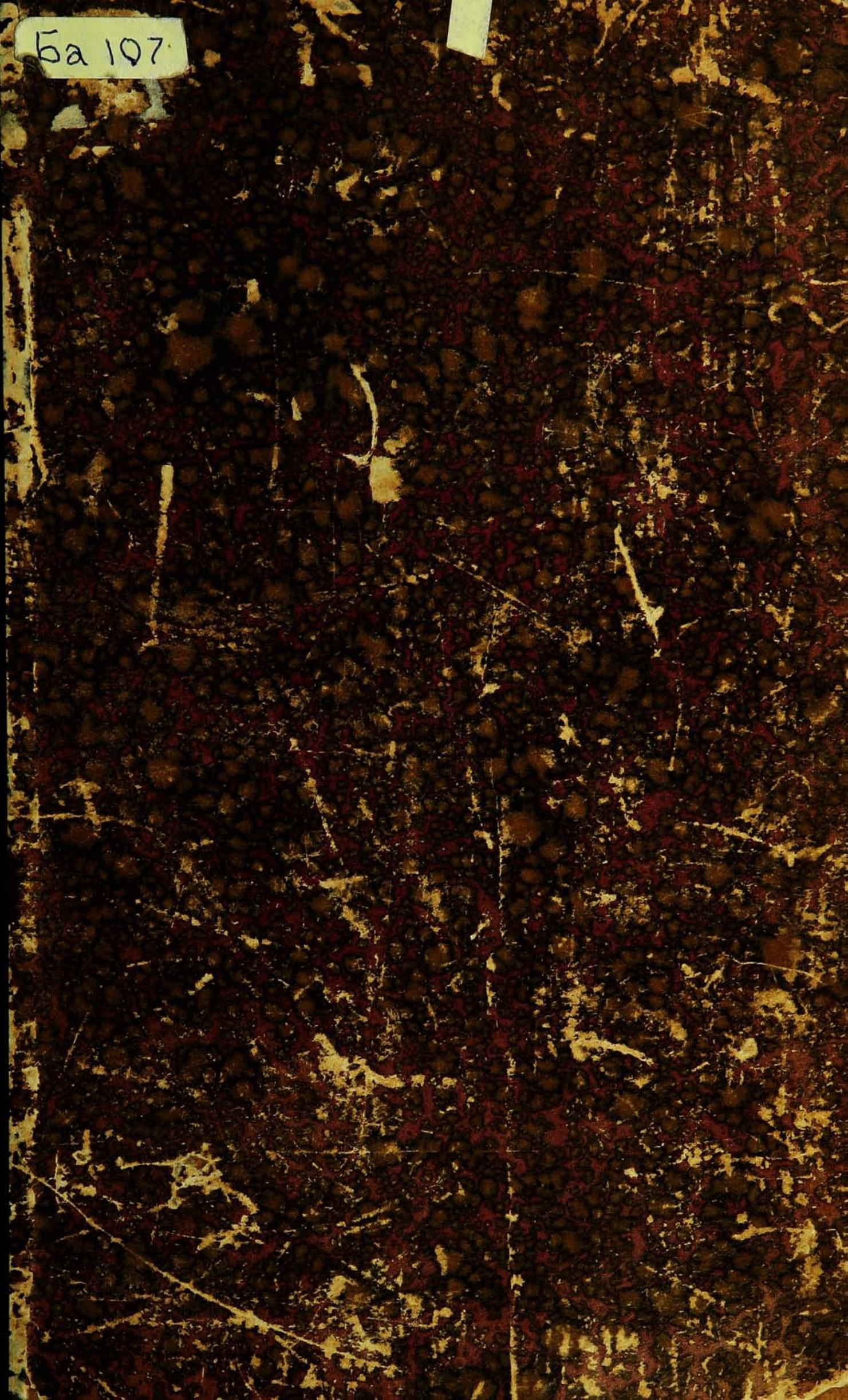


Ба 107



KURIER WARS

**VJNEJ PRZECHOWYWANIA I PRZEWOZI
ŁÓRLEWSKI I S.KA, Warszawa, Marszałkow
acie właścicieli nizej podanych numerów kwitów
listopada 1938 r. uregulowali dłużne Spółce na
zeciwnym razie zarząd Spółki zmuszony będzie
statutu wystawić przechowywane meble, przed-
t. p. na sprzedaż droga przetargu publicznego,
wszy od dnia 6-go grudnia 1938 r. we wtoki
lokalu Spółki przy ul. Inżynierskiej 3 (Praga).
Jh: 4224, 4660, 5344, 5479, 6920, 9617, 9712,
42, 1162, 1123, 11509, 11513, 11522, 11615,
07, 12160, 12309, 12344, 12370, 12389, 12509,
57, 12763, 12799, 12821, 12868, 12883, 12918,
51, 13062, 13063, 13098, 13180, 13239, 13303,
14, 13418, 13432, 13444, 13451, 13467, 13470,
35, 13563, 13577, 13580, 13598, 13607, 13608,
31, 13651, 13656, 13661, 13667, 13668, 13670,
22, 13728, 13730, 13735, 13750, 13790, 13805,
31, 13837, 13845, 13858, 13863.
dla 1938 r. we wtorki o 15-ej i w piątki o 12-ej
i przy ul. Inżynierskiej Nr. 3 powtórne licy-
w składowych:**

7, 12127, 12232, 12400, 12432, 12506, 12529,
13035, 13074, 13216, 13340, 13390.

Ирина

Григорий

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

1890.

Лев



KURJER WARS

MECHOWYWANIA I PRZEWOZI

LEWSKI I S.K.A, Warszawa, Marszałkowskiej 10

acie właścicieli nizej podanych numerów kwitów
listopada 1938 r. uregulowali dłużne Spółce na
zaciwnym razie zarząd Spółki zmuszony będzie
statutu wystawić przechowywane meble, przed-
t. p. na sprzedaż droga przetargu publicznego,
wszy od dnia 6-go grudnia 1938 r. we wtorki
lokalu Spółki przy ul. Inżynierskiej 3 (Praga),
h: 4324, 4660, 5344, 5479, 6920, 9617, 9712,
42, 11162, 11273, 11503, 11513, 11522, 11615,
07, 12160, 12309, 12344, 12370, 12389, 12509,
57, 12763, 12799, 12821, 12868, 12883, 12918,
51, 13062, 13063, 13098, 13180, 13239, 13303,
14, 13418, 13432, 13444, 13451, 13467, 13470,
35, 13566, 13577, 13589, 13598, 13607, 13608,
31, 13651, 13656, 13661, 13667, 13668, 13670,
22, 13728, 13730, 13735, 13750, 13750, 13805,
1, 13837, 13845, 13858, 13863.

a 1938 r. we wtorki o 15-ej i w piątki o 12-ej
przy ul. Inżynierskiej Nr. 3 powtórne liey-
składowych:

12127, 12232, 12400, 12432, 12506, 12529,
3065, 13074, 13216, 13340, 13390.

TOWARZYSTWA CUKROWEGO

Ба 107

БЪЛОРУССКІЯ ДРЕВНОСТИ

ИЗДАННІЯ

А. М. СЕМЕНТОВСКИМЪ,

Дѣйствительнымъ членомъ Императорскаго Московскаго
Археологическаго Общества.

ВЫПУСКЪ ПЕРВЫЙ

съ 106-ю изображеніями разныхъ предметовъ древностей въ текстѣ
и литографическимъ приложеніемъ.

Б 455594



издѣл.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

1890.





нр 532

Дозволено цензурою: С.-Петербургъ, 22 Декабря 1889 года.

Типо-литографія Н. Стефанова, Телѣжный переулокъ, домъ № 3—5.

Сочинение это посвящается памяти ос-
нователя Императорского Московского Ар-
хеологического Общества графа Уварова, въ
первый юбилейный годъ этого Общества.

8-го Января 1890 года.

—se անոնք ուսուցիչութ մոտ օգնութիւնը
զի՞ օրինակով առաջարկութ անոնք
ու աշխարհի սեփական ուսուցիչութ առաջարկութ
ուսուցիչ օրու այս մոտ անոնք լույս

Только народы совершенно грубые бываютъ равнодушны къ своему прошедшему; забота о существованіи подавляетъ у нихъ всѣ другіе интересы. Но чѣмъ высшую степень образованія занимаетъ народъ, тѣмъ больше онъ принимаетъ участія въ изслѣдованіи своей старины.

Если Россія не займется изученіемъ своей древнѣйшей старины, то она не исполнитъ своей задачи, какъ образованнаю государства. Дѣло это уже перестало быть народнымъ: оно дѣлается общечеловѣческимъ.

Бэръ и Шифнеръ.

Въ каждой наукѣ есть вопросы, которые составляютъ какъ бы узлы, задерживающіе и затрудняющіе послѣдовательность дальнѣйшаго расширенія области человѣческаго знанія объ извѣстномъ предметѣ. Но лишь только узлы эти развязываются, рождается множество совершенно новыхъ, часто неожиданныхъ идей и взглядовъ и предметъ, оставшійся дотолѣ неуясненнымъ, является какъ бы въ иномъ свѣтѣ, какъ бы призываются къ новой жизни.

Такимъ случайностямъ начаще подвергаются археологическія изслѣдованія: часто незначительное повидимому обстоятельство: полусогнившая кость или вещица, нахожденіе ея въ той или другой мѣстности, въ томъ или другомъ слоѣ земнаго напластованія, въ сопровожденіи такихъ или иныхъ предметовъ, ставить какой-либо серьезный исторической или этнографической вопросъ совершенно на другую почву, бросаетъ новый свѣтъ на предметъ, повидимому давно и безспорно решенный.

При такомъ взглядѣ на значеніе археологическихъ изысканій, усердное и добросовѣстное производство ихъ получаетъ особую цѣну, и мы не погрѣшимъ сказавъ, что собраніе точныхъ и положительныхъ свѣдѣній о повсемѣстно разсѣянныхъ на необозримомъ пространствѣ нашего отечества, разнаго рода памятниковъ старины, совершенно необходимо

димо для разъясненія многаго въ исторической жизни разнородныхъ племенъ и народовъ, обитавшихъ и обитающихъ на земляхъ русскихъ. Конечно, вслѣдствіе сознанія этой необходимости, возникло у насъ нѣсколько ученыхъ обществъ, спеціальность занятій коихъ составляетъ отечественная археология, учреждено и учреждается мною государственныхъ, общественныхъ и частныхъ хранилищъ, для сбереженія всего того, что взято нами изъ недръ земли и праха могильного, или получено въ наслѣдство отъ предковъ и что можетъ быть важнымъ или любопытнымъ въ археологическомъ или историческомъ отношеніи; но велики ли на этомъ поприщѣ результаты усиленныхъ трудовъ нашихъ ученыхъ обществъ и самостоятельныхъ дѣятелей науки? достаточны ли наши археологическія коллекціи для точнаго разрѣшенія множества вопросовъ, предлагаемыхъ исторіей и естествознаніемъ?

Можемъ ли мы перечислить племена человѣческаго рода, предшествовавшія намъ хотя бы на пространствѣ одной только Европейской Россіи? Къ сожалѣнію, нѣть, и, конечно, еще не скоро настанетъ время для окончательнаго безспорнаго разрѣшенія этихъ вопросовъ...

Обширность нашего отечества, недостатокъ въ людяхъ, которые бы съ истинной любовію посвятили свои труды и знанія для изслѣдованія отечественной старины, дѣлаютъ невозможнымъ скорое разрѣшеніе многоразличныхъ вопросовъ науки. Но къ этимъ двумъ главнымъ причинамъ замедленія успѣховъ отечественной археологии нужно присоединить еще третью, имѣющую основу въ нашемъ характерѣ...

Мы говоримъ о равнодушіи съ которымъ у насъ привыкли смотрѣть на эту важную отрасль человѣческихъ знаній. Мы не относимъ нашего упрека только къ массамъ простаго народа, для которыхъ цѣнность археологической находки заключается не въ историческомъ или ученомъ ея значеніи, а въ дѣйствительной стоимости металла или другаго вещества, изъ котораго она сдѣлана: мы говоримъ, что большинство нашего такъ называемаго образованнаго класа очень равнодушно не только къ ученымъ трудамъ по части археологии, но даже къ сбереженію самыхъ памятниковъ старины... Этотъ упрекъ мы смѣло можемъ сдѣлать многимъ учрежденіямъ, не говоря уже о полицейскомъ вѣдомствѣ, на глазахъ котораго нерѣдко просто разрушаются остатки древностей. Часто безъ слѣдно гибнутъ памятники старины, хранящіеся въ нашихъ церквяхъ и монастыряхъ; а сколько гибнетъ драгоценнаго матеріала въ продающихся на вѣсъ старыхъ архивныхъ дѣлахъ, книгахъ и проч.?..

Приводить примѣры этого, кажется, нѣть надобности: они попадаются на каждомъ шагу; ихъ не знаетъ только тотъ, кто не хочетъ знать о существованіи этого зла, или боится въ этомъ сознаться.

Послѣ всего нами сказаннаго, мы позволяемъ себѣ думать, что добросовѣстное собраніе свѣдѣній о памятникахъ старины какой-либо мѣстности

нашего отечества, хотя бы безъ особой ученой оцѣнки ихъ, хотя бы просто въ видѣ списка мѣстныхъ предметовъ древности, можетъ быть весьма полезнымъ материаломъ для дальнѣйшихъ, болѣе обширныхъ и систематическихъ разысканій, а слѣдовательно принести свою долю пользы для отечественной археологии. Въ этихъ именно видахъ мы предлагаемъ вниманію читателей собранныя нами, въ теченіи почти двадцати пяти лѣтъ, свѣдѣнія о разнородныхъ памятникахъ старины витебской и отъ части сосѣднихъ губерній, какъ восходящей къ временамъ до историческимъ, такъ равно касающихся прошлыхъ вѣковъ нашего святаго православія и периода уніі.

Мы не намѣрены предлагать читателю строгаго систематического описанія памятниковъ каждого изъ названныхъ нами периодовъ, такъ какъ въ рукахъ нашихъ все еще нѣть такого запаса фактovъ, который необходимъ для того, чтобы провести точныя границы при распределеніи предметовъ мѣстной старины, не только по вѣкамъ, но даже по народностямъ и эпохамъ: мы желаемъ лишь сохранить для потомства, на страницахъ нашей книги, тѣ немногія отрывочные свѣдѣнія и указанія о разсѣянныхъ на всемъ пространствѣ нашей и отчасти сопредѣльныхъ, губерніи памятникахъ старины, которые невзирая на важность ихъ для науки, все болѣе и болѣе исчезаютъ, и быть можетъ недалеко время совершенного ихъ исчезнованія и собрать, по возможности, въ одно мѣсто тѣ немногія о памятникахъ этихъ замѣтки, какъ наши, такъ и другихъ писателей, кои разсѣяны въ разныхъ книгахъ и газетахъ.

Чтобы сообщаемыя нами свѣдѣнія, при краткости ихъ, давали читателю по возможности, болѣе ясное понятіе о томъ предметѣ, о которомъ будетъ говориться, мы помѣщаемъ въ текстѣ нашего сочиненія вѣрные, большою частію по фотографическимъ снимкамъ, рисунки главнѣйшихъ изъ этихъ предметовъ.

Этимъ предисловіемъ, почти дословно, мы начали и наше первое изданіе памятниковъ старины Витебской губерніи, напечатанное въ 1867 году въ С.-Петербургѣ. Съ тѣхъ поръ прошло болѣе двадцати лѣтъ, сообщенныея нами свѣдѣнія частями повторились въ разныхъ газетахъ и журналахъ и послужили материаломъ для статьи г. Киркора при описаніи имъ Бѣлоруссіи, напечатанной въ III томѣ Живописной Россіи, но первое изданіе сдѣжалось уже рѣдкостію, а послѣднее по своей высокой цѣнѣ массѣ читающей публики вовсе недоступно. Между тѣмъ при дальнѣйшемъ изученіи нами бѣлорусской старины, многое изъ напечатанного пришлось измѣнить, пополнить или разъяснить; а главное въ рукахъ нашихъ накопилось гораздо болѣе фактovъ, чѣмъ нами опубликовано, а потому, и въ виду того, что первое изданіе было напечатано въ весьма ограниченномъ числѣ экземпляровъ и въ настоящее время составляетъ уже библіографическую рѣдкость, при томъ же оно касалось многихъ сторонъ предмета слишкомъ поверхностно, а многое

проходило совершеннымъ молчаніемъ, мы рѣшились замѣнить его настоящимъ сочиненіемъ помѣстивъ въ немъ всѣ тѣ свѣдѣнія о памятникахъ бѣлорусской старины, какія успѣли собрать въ послѣдніе двадцать лѣтъ, а также какие были напечатаны нами въ другихъ изданіяхъ поясняю ихъ рисунками орудій каменнаго и бронзоваго вѣка и другихъ предметовъ, планами, видами древнихъ замковъ, городищъ, церквей, монастырей, церковной утвари и пр.

Въ такомъ видѣ наше сочиненіе можетъ, кажется, не только удовлетворить любознательности читателя, но и послужить указателемъ для будущаго изслѣдователю бѣлорусской старины.

A. Семенцовскій.

ОГЛАВЛЕНИЕ.

Стран.

ГЛАВА I. Земляные памятники витебской губерніи. Когда и по какому случаю собраны свѣдѣнія о земляныхъ памятникахъ старины Витебской губерніи — Городокскій уѣздъ.—Болецкія могилы.—Могила Голубецъ, ручей Красинецъ. Могила Буда.—Обольскія могилы.—Дубининскія могилы.—Руднянскія могилы.—Стайковскіе и Горковскіе курганы.—Озеро Жежулица.—Озерянское или Езерищское городище.—Лѣтописное о немъ сказание.—Легенды.—Себежскій уѣздъ—Городища: Утичицкое, Иваниха и Новедрянское.—Жанвильскія сопки.—Яковцево городище.—Лукинъ курганъ.—Легенда о постройкѣ, на озерѣ Свиблѣ, чортова моста.—Полоцкій уѣздъ—курганы: Спась-юровскіе, Дворжецкіе, Ситнянскіе, Махировскіе, Песчанскае, Бопоньскіе, Руднявскіе одиночные.—Куряновскіе.—Колтуновскіе старосвѣтскіе копцы.—Могила на Чортовомъ болотѣ.—Рогнѣдинъ курганъ.—Городище Околица.—Ольгердова дорога.—Столица.—Князевъ мостъ.—Лепельскій уѣздъ.—Мѣста наибольшаго скопленія древнихъ кургановъ.—Результаты разрытія ихъ.—Змѣиная могила.—Бездѣдовичскіе и Устянскіе курганы.—Легенды о нихъ и Гаворскомъ.—Находки. Указаніе г. Романова на сходство этихъ кургановъ съ курганами Могилевской и Минской губерній.—Находки въ курганахъ имѣнія Черцы.—Курганы въ уроцищѣ Княгинкѣ и находки въ нихъ.—Народное преданіе. Свидѣтельство Люи Фигье: о погребеніи въ бронзовую эпоху: Древнее оружіе, найденное въ курганахъ уроцища воярники.—Замѣчательные находки древнихъ женскихъ украшеній.—Находимые въ древнихъ курганахъ сосуды.—Остатки древняго укрѣпленія въ м. Гомелѣ.—Витольдовы и Батуровы дороги.—Вновь открытые въ Лепельскомъ уѣздѣ курганы: Заскорскіе. Воронечская старина. Миницкій курганъ.—Антаборскіе или Сорочинскіе курганы.—Рѣжицкій уѣздъ—Вайводскіе курганы.—Городища: Замокъ, Дубовка и Сваренцовское.—Гора Пиликолна.—Малоборскіе курганы.—Колчанная пряжка. Рыкопольскіе курганы. Витебскій уѣздъ—курганы и городища.—Исчезновеніе Витебскихъ стаинныхъ находокъ.—Невельскій уѣздъ—городища близъ деревень Прудка и Ка-рулина.—Велижскій уѣздъ: — Сертейскіе курганы, Усвятскіе насыпи.—Ильинскія горы. Крестовскіе курганы.—Дрисинскій уѣздъ—Лещиловскіе курганы.—Люцинскій уѣздъ—Яновольскіе курганы.—Блясинскій курганъ. Коревовскіе курганы.—Древніе топоры и свитки лентообразной проволоки.—Пыльдинское укрѣпленіе.—Ругайское городище.

1—36

ГЛАВА II. Замки и Замковища. Витебскіе замки: верхній и нижній.—Велижскій замокъ.—Городокскій.—Динабургскій.—Дриссенскій.—Лепельскій.—Люцинскій.—Невельскій.—Полоцкіе замки и Заполотье.—Рѣжицкій.—Себежскій.—Суражскій.—Маріенгаузенскій.—Вольценбергскій.—Крейцбургскій.—Ульскій.—Чашницкій.—Замокъ Суша или Копье.—Каменный крестъ какъ памятникъ битвъ.—Замокъ Красный.—Туровлянскій.—Воронечскій.—Стрижево.—

Імені
ЛЕНІНА

6/9/1919

Стран.

Городенецъ.—Городецъ.—Замочекъ и замокъ Заболотскій.—Соколинскій и взятіе его.—Сытнянскій.—Нещерды.—Княжа могила.—Усвятскій и Езеринскій, или Озерищенскій.—Крѣпость Козьянь

37—5

ГЛАВА III. Находки виѣ кургановъ и вообще земляныхъ насыпей.—Бронзовые шейные или головные обручи.—Рыцарская цѣпь.—Различныя мнѣнія о принадлежащемъ къ цѣпи наплечникѣ.—Куфическая монета.—Находки противъ д. Кручери.—При д. Эгли.—Люцинскіе находки при фол. Фряжки Шкельбатовѣ.—Каменные долота.—Древній обычай класть въ гробъ по тойниковъ любимѣшія ими вещи.—Символическій знакъ власти или достоинства, булава.—Мнѣнія о ней.—Ожерелье.—Перстни, съ изображеніемъ птицъ.—Рожанскія древности.—Находки при сел. Езерникахъ, люцинскаго уѣзда.—Серги, найденные въ городокскомъ уѣздѣ.—Серебряныя гривны, найденные въ витебскомъ уѣздѣ.—Находка монетъ, кольца и серебрянаго шарика въ лепельскомъ уѣздѣ.—Серебряныя украшенія, найденные въ динабургскомъ уѣздѣ.—Находки въ разныхъ мѣстахъ Витебской губерніи старинныхъ монетъ, съ 1873 по 1886 годъ.—Истуканъ Перуна и двухъ-головаго идола.—Замѣчательная находка въ Могилевской губерніи.

60—77

ГЛАВА IV. Памятники каменнаго вѣка.—Древность земнаго шара и человѣка.—Слѣды повсемѣстнаго присутствія человѣка отъ начала міра до нашихъ временъ.—Человѣкъ каменнаго вѣка.—Разновременность состоянія въ каменномъ періодѣ для разныхъ племенъ.—Существованіе, даже въ наше время, племенъ каменнаго періода.—Меланезійцы. Важность для археологіи изученія каменныхъ орудій.—Находка каменныхъ орудій въ Витебской губерніи.—Взглядъ народа на эти орудія, название и подраздѣленіе ихъ по степени обработки.—Занесеніе первыхъ каменныхъ орудій въ Витебскую губернію изъ Остзейскаго края. Удобство Бѣлоруссіи вообще, и нѣкоторыхъ мѣстностей лепельскаго, полоцкаго и себежскаго уѣзовъ въ особенности, для поселенія первобытнаго человѣка.—Перуновы стрѣлки; происхожденіе этого названія; народныя вѣрованія.—Подлинность орудій каменнаго вѣка, описанныхъ въ сей главѣ.—Поддѣлка этихъ памятниковъ древности за границей и въ Россіи.—Каменные орудія первой и второй эпохъ.—Матеріаль употреблявшійся для этихъ орудій.—Рубила, долота или долбики.—Молоты и топоры.—Описаніе коллекціи каменныхъ орудій, принадлежащихъ автору, съ опредѣленіемъ употребленнаго на изготавленіе ихъ минерала.

78—91

ГЛАВА V. Камни съ древними надписями.—Нахожденіе въ р. Западной Двинѣ камней съ крестами и надписями.—Сказаніе объ одномъ изъ камней Стрыйковскаго.—Мнѣнія гг. Тышкевича и Щитта о двинскихъ камняхъ.—Могилевскій камень Рогвольда.—Описаніе двинскихъ камней.—Витебскій Іосафатовъ камень.—Странное мнѣніе о немъ г. Киркора.—Лепельскіе камни: Витольдовы тарелки и вилки.—Мнѣнія Киркора и наше объ этихъ камняхъ.—Усвятскій камень съ польскими литерами.—Первая задача учреждаемаго въ г. Полоцкѣ, общества любителей отечественной археологіи.

92—101

ГЛАВА VI. Древніе храмы витебской губерніи.—Причины исчезновенія памятниковъ православія.—Числовыя данныя о богослужебныхъ зданіяхъ Полоцкой епархіи.—Древняя церковь Спаса.—Время, мѣсто и обстоятельства заложенія преп. Евфросиніей дѣвичьяго монастыря и сооруженіе въ немъ церкви Спаса.—Описаніе этого храма.—Историческія судьбы храма и монастыря до возвращенія ихъ въ православное вѣдомство.—Древняя Б

Стран.

рисоглѣбская церковь.— Впечатлѣніе производимое монастыремъ. — Церковь св. Параскеви - Пятницы. — Время сооруженія Борисоглѣбской церкви. — Монастырскія укрѣпленія. — Осада его Кунцевичемъ. — Историческая судьбы монастыря. — Настоящее состояніе храма. — Развалины Пятницкой церкви.— Витебскій, единовѣрческій св. Благовѣщенскій храмъ видъ и описание его. — Кѣмъ и когда сооруженъ сей храмъ. — Историческая судьбы его.— Древніе колокола.— Настоящее положеніе церкви.— св. Троицкій храмъ Витебскаго Маркова монастыря.— Видъ и описание его.— Время постройки. — О монастырѣ вообще.— Другіе монастырскіе храмы и зданія.— Общій видъ обители 102—121

ГЛАВА VII. Древніе церковные предметы. Крестъ св. преп. Евфросиніи.— Крестъ преп. Параскеви. — Крестикъ найденный въ Люцинскомъ уѣздѣ.— Кресты изъ собранія автора.— Каменный образокъ.— Старинный складень полоцкой Софійской церкви. — Лампада. — Орлецы.— Коверь. — Митра, — Кресло. — Жаровня витебскаго Маркова монастыря.— Древнія рукописныя евангелія: Заключеніе. 122—136

ПРИЛОЖЕНИЕ: Снимокъ съ фотографіи древняго рукописнаго Евангелія.



ГЛАВА I.

ЗЕМЛЯНЫЕ ПАМЯТНИКИ ВИТЕБСКОЙ ГУБЕРНИИ.

Когда и по какому случаю собраны свѣдѣнія о земляныхъ памятникахъ старины Витебской губерніи.—*Городокскій уездъ*.—Болецкія могилы.—Могила Голубецъ, ручей Красинецъ. Могила Буда.—Обольскія могилы.—Дубининскія могилы.—Руднянскія могилы.—Стайковскіе и Горковскіе курганы.—Озеро Жежулица.—Озерянское или Езерицкое городище.—Лѣтописное о немъ сказаніе.—Легенды.—*Себежскій уездъ*—Городища: Утюжицкое, Иваниха и Новедрянское.—Жанвильскія сопки.—Яковцево городище.—Лукинъ кургаль.—Легенда о постройкѣ, на озерѣ Свиблѣ, чортова моста.—*Полоцкій уездъ*—курганы: Спась-юровические, Дворжецкіе, Ситнянскіе, Махировскіе, Песчанскіе, Бопоньскіе, Руднявскіе одиночные.—Куряновскіе.—Колтуновскіе старосвѣтскіе копцы.—Могила на Чортовомъ болотѣ.—Рогнѣдинъ курганъ.—Городище Околица.—*Ольгердова дорога*.—Столища.—Князевъ мостъ.—*Лепельскій уездъ*.—Мѣста и наибольшаго скопленія древнихъ кургановъ.—Результаты разрыгія ихъ.—Змѣиная могила.—Бездѣдовические и Устянскіе курганы.—Легенды о нихъ и Гаворскомъ.—Находки. Указаніе г. Романова на сходство этихъ кургановъ съ курганами Могилевской и Минской губерній.—Находки въ курганахъ имѣнія Черцы.—Курганы въ уроцищѣ Киягинѣ и находки въ нихъ.—Народное преданіе. Свидѣтельство Люи Фигье: о погребеніи въ бронзовую эпоху. Древнее оружіе, найденное въ курганахъ уроцища Боярники.—Замѣчательныя находки древнихъ женскихъ украшеній.—Находимые въ древнихъ курганахъ сосуды.—Остатки древняго укрѣпленія въ м. Гомелѣ.—*Витольдовы* и Батуровы дороги.—Вновь открытые въ Лепельскомъ уѣздѣ курганы: Заскорскіе. Воронечская старина. Миницкій курганъ.—Ангаборскіе или Сорочинскіе курганы.—*Рѣжицкій уездъ*—Вайводскіе курганы.—Городища: Замокъ, Дубовка и Сваренцовское.—Гора Пили-колна.—Малоборскіе курганы.—Колчанская пряжка. Рыкопольскіе курганы.—*Витебскій уездъ*—курганы и городища.—Исчезновеніе Витебскихъ стариныхъ находокъ.—*Невельскій уездъ*—городища близъ деревень Прудка и Карулина.—*Велижскій уездъ*:—Сертейскіе курганы, У святскіе насыпи.—Ильинскія горы. Крестовскіе курганы.—*Дрисинскій уездъ*—Лещиловскіе курганы.—*Люцинскій уездъ*—Яновольскіе курганы.—Блясинскій курганъ.—Корсовскіе курганы.—Древніе топоры и свитки лентообразной проволоки.—Пыльдинское укрѣпленіе.—Ругайское городище.

Бѣлоруссія-край могилъ, кургановъ, городищъ, городковъ, уроцищъ, замковъ, замковищъ—край, ідѣ чутъ не на каждомъ шагу вы встрѣчаете слѣды минувшаго, въ памятникахъ, сказаніяхъ, пѣсняхъ.

Киркоръ. Живописна Россія. Томъ III.

Въ Бѣлоруссіи иѣтъ сколько нибудь известнало мѣста, которое не ознаменовалось бы какимъ либуть историческимъ проишествиемъ, если, до сихъ поръ, необъясненнымъ исторію, то собственно по одному только недостатку истребленныхъ или утерянныхъ фактovъ; самыя же события остались въ преданіяхъ жителей, объясняющихъ происхожденіе находящихся на поляхъ кургановъ, изъ которыхъ только малая часть раскопана; остальные уцѣльми въ особенности на тѣхъ мѣстахъ, ідѣ время выростило лѣсъ, покрывающій и самые курганы вѣковыми сосновами.

Безъ-Жорниловичъ. Историческія свѣдѣнія о Бѣлоруссіи.

Въ концѣ 1863 года, витебскій губернскій Статистическій комитетъ, въ видахъ содѣйствія Императорской археологической комиссіи, согласно прочтенной мною въ общемъ собра-

ніи членовъ комитета, 7-го ноября того же года, записѣ, опредѣлилъ: собрать, указаннымъ мною способомъ, возможно точныя свѣдѣнія о земляныхъ памятникахъ старины Витеб-

ской губерніи, какъ единственныхъ слѣдахъ давно исчезнувшихъ народовъ и вѣковъ. Вслѣдствіе этого распоряженія, къ іюлю 1864 года, поступили въ комитетъ свѣдѣнія болѣе чѣмъ о четырехстахъ тридцати древнихъ могилахъ или курганахъ, называемыхъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ этой губерніи сопками, а въ другихъ волотовками, двѣнадцати городищахъ, двухъ укрепленіяхъ, двухъ окопахъ, одномъ замковищѣ, одномъ валѣ и одномъ колодцѣ, которыя и были мною разсмотрѣны и помѣщены въ особой запискѣ. Въ послѣдствіи времени, я лично собралъ свѣдѣнія слишкомъ о ста-двадцати курганахъ Городокскаго и Витебскаго уѣздовъ, болѣе чѣмъ о тридцати Полоцкаго и о двухстахъ-пятидесяти Лепельскаго уѣзда. Свѣдѣнія о нѣкоторыхъ группахъ кургановъ послѣдняго уѣзда, а равно о находимыхъ въ нихъ вещахъ сообщены М. Ф. Кусцинскимъ. Такимъ образомъ, изъ числа множества кургановъ, находящихся на пространствѣ Витебской губерніи, почти о восьмистахъ древнѣйшихъ изъ нихъ собраны болѣе или менѣе подробныя свѣдѣнія. Это было писано 17 лѣтъ назадъ; съ тѣхъ поръ, а въ особенности съ 1882 г., т. е. по выходѣ моемъ въ отставку, когда я поселился въ имѣріи своемъ Лепельскаго уѣзда Рожанщинѣ, я значительно пополнилъ собраныя прежде свѣдѣнія о памятникахъ Витебской старины; многое изъ прежде написанного измѣнилъ, другое дополнилъ; что придаетъ новый интересъ и свѣжесть настоящему изданію.

Предлагаемые мною нынѣ читателямъ свѣдѣнія касаются слѣш-

комъ тысячи двухсотъ земляныхъ насыпей, не говоря о другихъ памятникахъ. При всемъ томъ я далекъ отъ мысли, что добыты мною путемъ личнаго разслѣдованія и изученіемъ печатныхъ и письменныхъ источниковъ, говорящихъ о Витебскихъ курганахъ, факты даютъ мнѣ право сказать по этому вопросу послѣднее слово. Вся моя заслуга въ этомъ дѣлѣ заключается лишь въ собраніи и группировкѣ ниже слѣдующихъ свѣдѣній, кои, для лучшаго сохранія ихъ въ памяти, располагаются по уѣздамъ.

Городокскій уѣздъ.

Курганы этого уѣзда состоять изъ шести большихъ отдѣльныхъ группъ, расположенныхъ по направленію древнихъ путей сообщенія г. Невеля съ Витебскомъ и рѣкой Западной Двиной, и именно: вдоль с.-петербургскаго шоссе, начиная почти отъ самаго г. Городка и кончая сѣверной границей уѣзда, и по теченію рѣки Оболя, впадающей въ рѣку Двину и соединявшей когда то, по разсказамъ народа, воды Невельского озера съ водами двинскими. Наибольшее число кургановъ встрѣчается на казенныхъ земляхъ Болецкаго сельскаго общества. Народъ этой мѣстности называетъ ихъ могилами, или волотовками. Курганы эти, судя по расположению ихъ, могутъ быть разделены на три рода, именно:

1) Полевые, распаханные, едва возвышающіеся надъ почвой могилы. Такихъ насчитано по обѣ стороны ручья Красинца—восемь.

2) Могилы кучные, насыпанные одна возлѣ другой болѣе или менѣе правильными рядами, высотой отъ

^{1/2} аршина до 2 аршинъ, а окружностю отъ 5 до 8 сажень. Такихъ могилъ въ двухъ группахъ, расположенныхъ по обѣ стороны того же ручья Красинца, 48; изъ нихъ 13 по лѣвой, а 35 по правую сторону.

3) Могилы одиночныя, возвышающіяся надъ окружающей ихъ мѣстностью, отъ 3 до 10 аршинъ, при окружности отъ 30 до 90 аршинъ расположены, повидимому, безъ всякаго порядка въ разстояніи другъ отъ друга отъ 30 до 450 аршинъ. Такихъ могилъ находится на лѣвой сторонѣ ручья 7, а на правой 3. Изъ числа ихъ особо замѣчательны двѣ, известныя у мѣстныхъ жителей подъ названіями: Голубца и Буды.

Могила Голубецъ находится на берегу озера того же имени, у самой деревни Голубцовой. Нынѣшняя высота ея равняется 10, а окружность 90 аршинамъ; вершина могилы изрыта, отчего она сдѣлалась двурогой, съ значительнымъ возвышениемъ южной стороны предъ другими. По рассказамъ, какъ живущихъ вблизи могилы, такъ и окольныхъ крестьянъ, собраннымъ частію мною, частію сообщеннымъ болецкимъ сельскимъ управлениемъ, могила эта, съ незапамятныхъ временъ, обращала на себя вниманіе кладоискателей и неоднократно подвергалась раскопкѣ; но какъ поиски эти дѣлались тайно, ночною порою, а могила имѣть весьма значительные размѣры и, въ прежнее время, безъ сомнѣнія, была еще больше, то изслѣдованіямъ искателей счастія подверглась лишь средняя часть ея, и притомъ даже не до подошвы. Обстоятельство это, а равно множество болѣе или менѣе правдоподобныхъ разсказовъ о сокровищахъ

въ этой могилѣ погребенныхъ, а также показанія мѣстныхъ крестьянъ о томъ, что нѣсколько лѣтъ тому назадъ былъ выбранъ на полѣ, у самой могилы, слитокъ какого-то металла, какъ говорятъ, серебра, величиной въ головку капусты, даютъ право разсчитывать на возможность успѣха правильнаго археологическаго изслѣдованія этого замѣчательнаго колоссальностью памятника мѣстной старины. Въ верхней-же части могилы былъ вырытъ большой камень, но гдѣ онъ дѣвался неизвѣстно.

Кѣмъ и когда насыпана эта могила, въ памяти народа преданій не сохранилось. Мѣстные старожилы говорятъ только, что еще дѣды ихъ рассказывали, что въ Голубцѣ зарыты многочисленныя сокровища, погребенные вмѣстѣ съ прахомъ какого-то великаго начальника воиновъ, здѣсь сражавшихся, и купившаго побѣду своею смертю; говорятъ также, что ручей, раздѣлявшій станы сражавшихся, былъ до того заваленъ ранеными и убитыми людьми и лошадьми, что струи его окрасились въ кровавый цвѣтъ, почему самъ ручей получилъ впослѣдствіи название Красинца. Что касается разсказовъ народа о явленіяхъ, въ ночную пору, на вершинѣ Голубца, двухъ коней, или сѣдовласаго старца, сидящаго на бѣлой какъ снѣгъ, блестящей лошади, исчезающихъ при малѣйшемъ къ нимъ приближеніи, то легенды эти, доказывая, что народъ сильно убѣжденъ въ существованіи въ этой могилѣ кладовъ, присутствіи коихъ, по суевѣрнымъ понятіямъ его, всегда сопровождается подобными признаками, — должны удержать на этомъ памятникѣ мѣст-

ной старины вниманіе археологовъ.

Шагахъ въ 400 отъ Голубца и въ нѣсколькихъ отъ ручья Красинца, у самой дороги, идущей отъ г. Городка въ с. Болецкъ, возвышается, между тощими лиственными зарослями, аршинъ на 5 отъ почвы, одинокая могила, известная въ народѣ подъ именемъ Буды.

Вершина ея подобно предыдущей, также подверглась изысканіямъ, которыя, какъ видно, производились конусобразно, отчего она получила видъ майдана*), въ срединѣ котораго возвышается другая, меньшая могила. Окружность Буды около 50 аршинъ. Земля насыпи сверху песчано-глинистая.

О происхожденіи названія могилы Буды народъ говоритъ двояко: одни утверждаютъ, что оно произошло потому, что здѣсь зарыта буда т. е. крытая повозка убитаго военачальника; другіе—что въ ней похороненъ самъ военачальникъ называемый Буда; наконецъ говорятъ еще и то, что название Буды дано могилѣ потому, что на ней, много лѣтъ тому назадъ, появилась бѣлая буда, запряженная тройкой бѣлыхъ лошадей, что также, въ понятіяхъ народа, считается несомнѣннымъ признакомъ существованія въ этой могилѣ клада.

Могилы Обольского общества въ числѣ 13, при высотѣ отъ 3 до 9 аршинъ и при 20 аршинахъ окружности, имѣютъ форму круглую, насыпаны изъ песчаной глины. Три изъ нихъ находящіяся въ полуверстѣ отъ деревни Бритики, покрыты мелкимъ лиственнымъ кустарникомъ,

а остальная десять, въ уроцищѣ Боровомъ, сосновымъ лѣсомъ. Въ памяти народа никакихъ положительныхъ преданій о происхожденіи сихъ могилъ не сохранилось.

На земляхъ Дубининского сельского общества найдено близъ деревни Борокъ, девять круглыхъ кургановъ, имѣющихъ до трехъ аршинъ высоты и до 12 аршинъ въ попечерничкѣ, и недалеко отъ озера Оборотнаго, въ уроцищѣ Головно, древнее городище, формы круглой со входомъ отъ запада. Преданій и новѣрій объ этихъ памятникахъ дубининскимъ сельскимъ управлениемъ не сообщено, хотя трудно допустить, чтобы таковыхъ не было, въ особенности относительно городища.

Но самое большое число кургановъ и при томъ громадной величины, скопленныхъ болѣе или менѣе значительными группами, находится въ сѣверо-восточномъ углу Городокского уѣзда, именно въ той части его, которая расположена надъ рѣкою Ловатью, между Суражскимъ и Невельскимъ уѣздами, на земляхъ казеннаго имѣнія Стайекъ, а частію Горковского сельского общества. Стайковскіе курганы, разсѣянные на пространствѣ стайковской казенной дачи, имѣютъ различную форму: одни изъ нихъ, совершенно круглые, стоять какъ бы особняками, иногда по нѣскольку вмѣстѣ въ рядъ, при чмъ самый высшій изъ нихъ по срединѣ группы; иногда безъ всякаго видимому порядка; другіе, хотя также круглой формы, но какъ бы окружены рвомъ; иные, наконецъ продолговатые, овальные или четырехугольные; эти послѣдніе бываютъ весьма велики. Многіе изъ этихъ

*) Майданъ—смологочная печь.

кургановъ, безъ различія формы ихъ покрыты старымъ сосновымъ лѣсомъ.

Что касается горковскихъ кургановъ, то къ сожалѣнію, мы не имѣемъ о нихъ положительныхъ сведѣній; можемъ однакожъ замѣтить, что одинъ изъ сихъ кургановъ, именно лежащій въ казенной горковской дачѣ, въ уроцішѣ Кобылицѣ, по лѣвую сторону дороги, идущей изъ имѣнія Дубокрая въ фольварокъ — Замокъ, носитъ название городища и пользуется большой извѣстностью у мѣстныхъ жителей. Курганъ этотъ, при окружности семидесяти семи сажень, имѣеть въ поперечнику двадцать сажень; онъ весь покрытъ густой зарослью сосноваго, частію дровяного, а частію строеваго лѣса. Курганъ окруженъ рвомъ полуторасаженной глубины; за рвомъ идетъ валъ, высотой немного больше сажени, а за валомъ другой ровъ въ сажень глубины. Съ западной стороны уцѣлѣлъ еще въѣздъ на курганъ, который, какъ говорить преданіе, былъ вымощенъ камнемъ. Слѣва отъ въѣзда, въ первомъ рву, былъ колодезь, забросанный впослѣдствіи камнями. Мѣсто это указываютъ и понынѣ. Мѣстные жители думаютъ, что въ колодцѣ этомъ зарытъ большой кладъ. Изрытая болѣе или менѣе глубокими ямами поверхность кургана доказываетъ также, что усердные кладоискатели вездѣ пытали свое счастіе. Нѣть сомнѣнія что мѣстность эта была когда то укрѣплена и на ней разыгрывались кровавыя историческія драмы.

Въ тридцати-четырехъ саженяхъ отъ кургана, за дубокрайской дорогой, также въ лѣсу, находится озеро Жежулица (можетъ быть Жужелица),

пространствомъ около десятины, со всѣхъ сторонъ окруженное топкимъ моховымъ болотомъ. Преданіе говоритъ, что въ озеро это, въ незапамятныя времена, неизвѣстно какимъ образомъ сопла бывшая на курганѣ деревянная церковь, что событие это случилось во время богослуженія, когда церковь была полна народомъ и что долго еще послѣ этого случая, въ волнахъ озера, по большимъ праздникамъ, слышался колокольный звонъ; но вотъ уже лѣтъ около ста, какъ онъ смолкъ. Разсказываютъ также, что лѣтъ болѣе ста тому назадъ одинъ крестьянинъ, уда въ этомъ озерѣ рыбу, задѣль удочкой за крестъ, но, испугавшись, бросилъ удочку и побѣжалъ объявить сосѣдямъ о своей находкѣ, которые, хотя и пришли на озеро, но ни креста, ни удочки не нашли. Мѣстные старики рассказываютъ также, что подъ горковскимъ курганомъ находится большой склепъ, наполненный золотомъ, серебромъ и разнымъ дорогимъ оружиемъ. Насъ увѣряли многіе, что еще лѣтъ тридцать тому назадъ они видѣли слѣды входа въ этотъ таинственный склепъ, но, что теперь никакъ не могутъ найти ихъ.

Кромѣ этихъ преданій о горковскомъ курганѣ, рассказываютъ почти тѣ-же легенды, какія передадимъ мы читателямъ при описаніи Озерищенскаго замка.

Чтобы заключить очеркъ памятниковъ старины Городокскаго уѣзда, остается сказать о курганахъ и городищѣ, находящихся на земляхъ Руднянского сельского общества почти у самой границы Невельскаго уѣзда.

Въ разстояніи менѣе версты отъ

деревни Свиридовки, близь дороги, идущей отъ руднянского сельского управлениі къ с.-петербургскому шоссе, на мѣстности нѣсколько возвышенной и довольно открытой, хотя поросшей мелкимъ лиственнымъ кустарникомъ и чахлыми деревцами сосны, находится группа круглыхъ кургановъ, называемыхъ мѣстными жителями сопками; всѣ они насыпаны изъ супеска, составляющаго мѣстную почву, такихъ же размѣровъ, какъ болецкіе. Изъ числа девятнадцати кургановъ, еще 7 совершенно цѣлы, а 12 на половину раскопаны. Изъ разсказовъ мѣстныхъ стариковъ оказывается, что лѣтъ 40 тому назадъ въ курганахъ этихъ находили серебряные тарелки и ложки; намъ называли даже имена счастливцевъ, сдѣлавшихъ находки. Судя по усердной раскопкѣ семи уцѣлѣвшихъ, только на половину, кургановъ и по едва примѣтнымъ слѣдамъ гораздо большаго числа, можно думать, что разсказы эти не лишены основанія, а потому и настоящая замѣтка должна имѣть свое значеніе для любознательнаго археолога.

Что касается находящагося на земляхъ этого же сельского общества городища, то сообщенные о немъ свѣдѣнія довольно подробны и любопытны.

Городище это находится на одномъ изъ многочисленныхъ острововъ разбросанныхъ на прелѣстнѣйшемъ изъ озеръ Витебской губерніи—Озерищѣ, насупротивъ казенного селенія Мѣстечка, съ которымъ островъ соединяется узкимъ, имѣющимъ не болѣе 30 аршинъ, перешейкомъ, покрываемымъ весенними, а иногда и осенними водами.

Укрѣпленіе, носящее название города, занимаетъ сѣверную оконечность острова; оно состоитъ изъ вала, согнутаго почти подъ прямымъ угломъ и упирающагося своими концами съ сѣверо-западной и сѣверо-восточной сторонъ въ берегъ озера. Выдающійся уголъ имѣеть наиболѣе возвышенную насыпь; онъ обращенъ къ с. Мѣстечку. Съ наружной стороны вала, общее протяженіе коего около 280 шаговъ, былъ когда-то глубокій ровъ, наполнявшійся водой изъ озера. Слѣды его совершенно ясно замѣтны и нынѣ. Безъ-Корниловичъ въ своихъ свѣдѣніяхъ о Бѣлоруссіи, описываетъ этотъ замѣчательный памятникъ старины въ такихъ краткихъ и не совсѣмъ точныхъ словахъ: „Въ западной сторонѣ озера Озерища, на полуостровѣ, перекопанномъ рвомъ, былъ нѣкогда укрѣпленный замокъ Озерище; нынѣ видны только остатки земляныхъ окоповъ, а по ихъ угламъ гдѣ были башни—курганы“.

На планѣ походовъ короля Стефана Баторія, составленномъ въ 1579 году секретаремъ коронной канцеляріи Пахаловичемъ, среди озера Озерища изображенъ большой городъ, а при нихъ, т. е. озерѣ и городѣ общая подпись ozieryscza. Въ русскихъ лѣтописяхъ Озерище упоминается такъ:

Въ лѣто 7072 (1563 г.) мѣсяца іюля въ 22 день, царевъ и вел. кн. воевода князь Юрій Ивановичъ Токмановъ ходилъ съ Невля къ литовскому городку, къ Озерищу, съ конными людьми, съ пѣшими да и съ судовыми людьми; а людей съ собой ималъ въ посадѣхъ и нарядъ съ собой ималъ легкой. И стоялъ у города четыре дни, и подъ городомъ

промышлялъ, и всѣ дороги подасѣкъ которыхъ были къ Озерищамъ. И пришли къ Озерищу изъ Витебска на помощь Литовскіе люди, въ головахъ ротмистры, а съ ними конныхъ и пѣшихъ людей 12 тысячъ и засѣка учили прочищати.

И князь Юрий Токмановъ нарядъ въ судѣхъ да и пѣшихъ людей отпустилъ къ Невлю на передъ, а самъ съ конными людьми и съ стрѣльцами пришелъ къ Литовскимъ людемъ встрѣчю, дѣло съ ними дѣлалъ и передовой полкъ побилъ на голову и съ пятдесятъ языковъ было конныхъ у нихъ взято.

И какъ пришли всѣми людьми на него и князь Юрий языковъ побилъ и со всѣми льдьми пришелъ на Невль здорово *).

Того же года, ноября въ 6 день Царь Симіонъ Касаевичъ Казанской да бояре—князь Иванъ Ивановичъ Пронской, да князь Василій Семеновичъ Серебреной съ товарищи, съ стрѣлецкою головою съ Романомъ Пивовымъ, по государеву приказу, къ Литовскому городу къ Озерищамъ ходили промышляти. И Божіимъ милосердіемъ, городъ Озерища взяли приметомъ, и державу Озерицкаго пана Мартина Островицкаго со многими королевкими дворянами, и ляховъ и дрябей и земскихъ людей многихъ поймали; а ротмистровъ пана Держинскаго, да пана Прогалинскаго и многихъ дворянъ, и ляховъ, и дрябей и всякихъ земскихъ людей побили на голову.

А которые запирались въ стрѣльняхъ и въ башняхъ и въ хоромахъ

и тѣ погорѣли, а городъ до основанія выгорѣлъ, а дворы господскіе и посадскіе и острожные всѣ выжгли, и никаковъ человѣкъ изъ города не ушелъ *).

По взятіи Озерищъ, царь назначилъ туда воеводой князя Юрія Ивановича Токманова; головами же повелѣлъ быть Чоглакову, да Каравышеву, а для охраны города оставилъ воеводъ: князя Петра Семеновича Серебрянаго и Федора Васильевича Шереметьева**). Всѣ эти распоряженія показываютъ, что замокъ Озерище имѣлъ важное стратегическое значеніе.

Мѣстные старожилы утверждаютъ, что на описываемой мѣстности, также и тамъ, гдѣ нынѣ находится с. Мѣстечко, нѣсколько сотъ лѣтъ тому назадъ существовалъ пограничный между Литвой и Русью городъ, носившій название Городище. Впрочемъ, легко можетъ быть, что народъ слово городище, употребляемое въ смыслѣ развалинъ города, принялъ за собственное, обозначающее название города. Такая ошибка тѣмъ простительна, что и нынѣ существующее на берегу Озерища селеніе носить название Мѣстечка, безъ сомнѣнія потому, что на пространствѣ, имъ занимаемомъ, существовала когда-то място, т. е. городъ. Не безъ основанія можно допустить также, что въ описываемой мѣстности былъ когда-то на берегу, гдѣ нынѣ с. Мѣстечко, городъ называвшійся Городищемъ, а на островѣ—замокъ, усвоившій себѣ название Озера или Озерища.

*) Александровская летопись. Рус. Ист. Библ. т. III.

**) Тамъ-же, Александровская летопись.

**) Разряд. книги 7072—7093 годовъ.

По преданію, городъ былъ сильно укрѣпленъ, и, кромѣ того, съ одной стороны, для удобнѣйшаго снабженія его во время осады разными продуктами, а съ другой—для облегченія отступленія изъ крѣпости, на случай невозможности удержать ее, замокъ былъ соединенъ двумя огромными мостами, изъ коихъ одинъ имѣлъ направленіе къ той мѣстности, гдѣ нынѣ шоссейная станція Рудня, съ другой къ противоположной сторонѣ, именно туда, гдѣ нынѣ находится Дубининское сельское управление. Протяженіе обоихъ мостовъ было не менѣе 2 или 3 верстъ; многочисленные остатки свай еще и понынѣ виднѣются въ водѣ и служатъ несомнѣннымъ доказательствомъ справедливости народнаго преданія. Есть также основаніе предположить, что городище было соединено третьимъ мостомъ съ не подалеку лежащимъ, насупротивъ его, небольшимъ, но для помѣщенія на немъ особаго укрѣпленія достаточной величины островкомъ. Говорятъ, что на островѣ этомъ есть курганъ; но мы не имѣли возможности убѣдиться въ этомъ лично; но если это такъ, то предположеніе наше о существованіи на этомъ островкѣ особаго укрѣпленія; становится еще вѣроятнѣе.

Въ памяти народа сохранилось также преданіе, что городъ этотъ однажды семь лѣтъ защищался отъ непріятеля и не былъ имъ взятъ, хотя въ этотъ періодъ времени были голодъ и язва, что собственно, можетъ быть, и спасло его. Въ своихъ смутныхъ воспоминаніяхъ, народъ часто упоминаетъ о королѣ Баторѣ, безъ сомнѣнія Стефанѣ Батурѣ,

торіѣ, предавшемъ, какъ известно, Озерищенскій замокъ огню въ 1579 г., но всѣ показанія его объ этомъ вѣнчанномъ героѣ такъ сбивчивы и такъ противорѣчать одно другому и словамъ лѣтописей, что невозможно вывести изъ нихъ никакого сколько-либо положительного заключенія. Но что городище дѣйствительно было театромъ многихъ военныхъ подвиговъ Руси и Литвы, въ томъ удостовѣряютъ частыя находки, какъ въ валахъ бывшаго укрѣпленія, такъ и на пространствѣ острова: обломковъ мечей, пищалей и другихъ желѣзныхъ орудій, а также разной величины кованыхъ желѣзныхъ пуль и ядеръ, кои крестьяне вчастую передѣлываютъ на сошники, лемеши и другія принадлежности земледѣльческихъ орудій. Въ 1864 году осматривая городище, я пріобрѣлъ отъ одного изъ крестьянъ с. Мѣстечка, лично имъ найденные 7 штукъ разнородныхъ желѣзныхъ снарядовъ, изъ коихъ четыре пули вѣсомъ по 7 золотниковъ каждая, одна въ $13\frac{3}{4}$ золотника, и два ядра: одно двухфунтовое, а другое вѣсомъ 21 лотъ и 2 золотника. Нѣкоторые изъ этихъ снарядовъ были доставлены мною на Московскую этнографическую выставку, откуда какъ рѣдкость поступили въ Московскую оружейную палату. Желѣзо этихъ снарядовъ замѣчательно своею мягкостью и ковкостью. Странно, однако же, что народъ сохранивъ въ памяти своей имя Баторія, почти не помнитъ имени Грознаго, хотя дружины его не разъ приводили въ трепетъ жителей города и замка, а въ 1565 году, іюля 22 дня, отряды князя Такманова и Шереметьева изрубили весь гарни-

зонъ Озерійского замка; не слѣдуетъ ли это объяснить тѣмъ, что Баторій часто лично предводительствовалъ войсками, а Грозный чрезъ своихъ воеводъ.

Кромѣ историческихъ преднаїй о судьбѣ городища, народная фантазія создала множество легендъ о кладахъ, сокрытыхъ подъ валами укрѣпленія. Хотя разсказы эти нисколько не могутъ пояснить исторической судьбы городища, но тѣмъ не менѣе они представляютъ любопытные образцы народныхъ вѣрованій, почему и помѣщаемъ ихъ на страницы нашей книги.

Вотъ, что разсказываетъ народъ о кладахъ въ Озерійскомъ городищѣ зарытыхъ:

а) Во время послѣдняго нападенія на городище русскихъ людей, старый городокскій пастухъ бѣжалъ изъ укрѣпленія, перебѣгавъ чрезъ озеро на дверяхъ; впослѣдствіи, по разрушениіи непріятелемъ города, онъ возвращался и открылъ въ валахъ городища какой-то склепъ, гдѣ были сокрыты разныя сокровища, но что нашлось въ склепу—неизвѣстно.

б) Разсказываютъ также, что много лѣтъ тому назадъ, въ ночную пору, пришли въ с. Мѣстечко къ занимавшемуся рыболовствомъ крестьянину Вѣхоткѣ трое неизвѣстныхъ людей и просили его перевезти ихъ въ городище. Старый рыбакъ исполнилъ желаніе пришельцевъ и вмѣстѣ съ ними перебѣгалъ на островъ. Тутъ подошли они къ рябиновому дереву и, выворотивъ его, нашли подъ корнями желѣзныя двери. Одинъ изъ пришельцевъ, отомкнулъ ихъ бывшимъ у него ключемъ, и затѣмъ всѣ четверо вошли въ комнату, въ

которой при зажженной свѣчѣ сидѣла дѣвица, а возлѣ нея лежала собачка. Въ комнатѣ были другія, также желѣзныя двери. Отперли и тѣ и вошли въ другой покой, который оказался наполненнымъ деньгами. Тутъ пришельцы сказали Вѣхоткѣ, чтобы онъ бралъ себѣ денегъ сколько хочетъ и отвозилъ ихъ домой, пока они будуть завтракать. Пока шелъ завтракъ, рыбакъ успѣлъ свезти домой три мѣшка денегъ. Когда онъ послѣдній разъ вернулся на островъ, то незнакомцы отдали ему ключъ отъ дверей тайника и сказали, что оставляютъ въ его распоряженіе все свои сокровища, съ тѣмъ однакожъ, что онъ можетъ пользоваться ими только самъ, не объявляя о томъ никому. Съ этой поры рыбакъ Вѣхотка сталъ богатъ, но не зная, куда дѣвать такъ легко заработанные деньги, началъ пить. Это замѣтили сосѣди и односельцы и стали доискиваться источниковъ богатства Вѣхотки. Однажды старикъ, будучи на веселѣ, рассказалъ своему сыну, какимъ путемъ получаетъ деньги, и вмѣстѣ съ нимъ отправился на островъ, чтобы показать мѣсто, гдѣ спрятанъ доставлявшій ему средство къ жизни, кладъ; но подъ корнями рябины не оказалось ни склѣпа, ни даже дверей. Легенда эта заимствована изъ донесенія руднянского сельского управления; она записана также и нами изъ словъ одного старика, но нѣсколько иначе. Вотъ варіантъ этого разсказа: „Лѣтъ около 60 тому назадъ. т. е. до несчастного года (такъ называется народъ 1812 годъ), рассказывалъ мнѣ восьмидесятилѣтній старикъ, пріѣхалъ въ с. Мѣстечко, поздно вене-

ромъ, какой-то пожилой человѣкъ, просилъ рыбака (имени мнѣ не называли) перевезти его на островъ и указать городище. Рыбакъ имѣя въ виду ночную пору, долго не соглашался, но когда пришелъ далъ ему рубль серебромъ, перевезъ его на островъ. Лишь только они пришли къ самой срединѣ городища, какъ предъ ними, съ шумомъ и визгомъ раскрылись, однѣ за другими, трое желѣзныхъ дверей, и обнаружился склепъ. Войдя въ него, они увидѣли сидящую на стулѣ прекрасную боярыню, у ногъ ея двухъ хоровъ, а рядомъ, съ правой и лѣвой сторонѣ, по закрому серебряныхъ и золотыхъ денегъ. Пришелъ спокойно набравъ въ свой мѣшокъ серебра, удалился. Вышелъ за нимъ и рыбакъ, думая: приду-ка я завтра днемъ да наберу побольше золота. Съ разсвѣтомъ онъ дѣйствительно пришелъ на городище, но ни золота, ни серебра, ни прекрасной боярыни и ея вѣрныхъ псовъ, ни даже дверей желѣзныхъ и мура каменного и слѣдовъ не стало; а вмѣсто всего этого предъ нимъ, какъ и прежде возвышалась круглая земляная насыпь, изрытая мѣстами, то рукой искателя счастія, то временемъ и ногами пасущагося скота.

Себежскій уѣздъ.

Земляные памятники здѣшней старины наиболѣе сгруппировались въ юго-восточной части уѣзда, недалеко отъ границъ Полоцкаго и Невельскаго. Въ особенности много ихъ на земляхъ Жанвильскаго сельскаго общества, возлѣ мостика рѣки Великой. Въ сообщенныхъ намъ свѣдѣніяхъ упоминается о четырехъ горо-

дищахъ и 270 могилахъ, называемыхъ мѣстными жителями сопками.

Первое изъ городищъ, не имѣющее особаго названія, находится въ районѣ земель казеннаго имѣнія Уюжицы, въ уроцішѣ Заборищѣ, при рѣкѣ Бороухѣ, въ полуверстѣ, на сѣверъ отъ корчмы того же имени; второе извѣстное подъ именемъ Иваниха, находится въ томъ же имѣніи и мѣстности и въ такомъ же разстояніи отъ корчмы Бороухи, но на западѣ, саженяхъ въ полутораста отъ дороги, идущей изъ Уюжицы въ мѣстечко Юхновичи. Оба эти городища круглой формы, со входами съ юго-запада. Окопы ихъ представляютъ два концентрическихъ круга, при ширинѣ рвовъ отъ $4\frac{1}{2}$ до 6 аршинъ; окружность каждого около ста сажень.

Въ народномъ преданіи нѣть никакихъ историческихъ указаній ни на эпоху, ни на народъ, а тѣмъ болѣе на лицъ, оставившихъ по себѣ эти слѣды; но судя по легендарнымъ разсказамъ мѣстныхъ старожилъ, приписывающихъ постройку городищъ какимъ-то богатырямъ, называемымъ а силками, должно полагать что сооруженія эти принадлежать весьма отдаленной эпохѣ. Къ такому заключенію можно отчасти прийти и по живущему между народомъ вѣрованію, что строившіе городища богатыри, при недостаткѣ топоровъ, созидали укрѣпленія небольшимъ количествомъ этихъ орудій, не соотвѣтствовавшимъ числу работниковъ, и потому, въ случаѣ нужды въ топорѣ на одномъ городищѣ, орудіе это не переносили, а перебрасывали туда съ другого городища. Кажется не будетъ ошибочно, если сооруженія эти от-

несемъ къ такъ называемому камен-
ному вѣку.

Третье городище находится въ
казенномъ имѣніи Неведрѣ, на полѣ,
въ полуверстѣ на сѣверо - западъ
отъ деревни Павловой; оно устроено
на высокой горѣ и представляетъ
видъ двойной насыпи. Окружность
городища сто сажень; входъ въ не-
го съ юга.

Жанвильскія сопки составляютъ
три отдельныя группы: первая, по-
чти въ сто могиль, при рѣкѣ Устьѣ
и озерѣ Братиловѣ, въ одной вер-
стѣ, на югѣ; отъ деревни Горы; вто-
рая, въ семьдесятъ могиль, между
погостомъ Малахи и дер. Закры, и,
наконецъ, третья, въ Забоченомъ бо-
ру, близъ дороги, идущей изъ имѣнія
Уклепна въ фольварокъ Пыжево,
въ одной верстѣ, на сѣверѣ, отъ
дер. Забѣговъ. Въ этой группѣ око-
ло ста могиль; всѣ онѣ, какъ и
предыдущія, имѣютъ въ окружности
отъ 5 до 7 сажень, при высотѣ отъ
2 до 3 аршинъ. Многія изъ могиль
уже сильно распаханы; другія по-
крыты зарослями орѣшника, ольхи,
можжевельника и сосны; иные нако-
нецъ, а именно находящіяся въ бо-
ру, поросли сосновымъ строевымъ
лѣсомъ.

О происхожденіи могиль народъ
говорить одно, что онѣ насыпаны
надъ тѣлами убитыхъ въ давнія
времена воиновъ, что подтверждаетъ-
ся находками въ нихъ болѣе или
менѣе перегнившихъ человѣческихъ
и лошадиныхъ костей.

Въ чертѣ казенныхъ земель Езерій-
скаго сельскаго общества въ растояніи
четверти версты отъ дер. Яковцева
и въ полуверстѣ отъ рѣки Великой,
на мысѣ озера Езерница находится

городище, носящее название Яков-
цева. Оно имѣть видъ подковы, со
входомъ съ южной стороны; длина
его четверть, а окружность около
трехъ четвертей версты. Преданій
объ этомъ городищѣ нѣть, не было
также и попытокъ къ раскопкѣ его.

На земляхъ этого же общества,
въ полуверстѣ отъ рѣки Луки, на
берегу озера Березна, находится
значительной высоты, именно до 7
сажень, остроконечный курганъ, на-
зываемый Лукинымъ. Есть повѣрье,
что въ немъ скрыты большія сокро-
вища, почему много было попытокъ
къ раскопкѣ этой могилы, но какъ
говорятъ, онѣ не имѣли успѣха.

Кромѣ этихъ памятниковъ себеж-
ской старины, на озерѣ Свибло, от-
стоящемъ отъ г. Себежа на $33\frac{1}{2}$
версты, между деревнями Пищевой и
Ковальки, находится каменная гря-
да, раздѣляющая свиблскія воды
почти на двѣ ровныя части и нося-
щая въ народѣ название Чортова
моста.

Урошице это замѣчательно не какъ
памятникъ старинныхъ сооруженій
и даже не какъ мѣсто, на коемъ
брannое оружіе разрѣшало полити-
ческіе вопросы нѣкогда сосѣдствен-
но обитавшихъ въ этомъ краѣ наро-
довъ, а легендой о Чортовомъ мостѣ
которая, кромѣ поэтическаго досто-
инства, замѣчательна и потому, что
сохранила память о двухъ сосѣд-
нихъ племенахъ: свевахъ и ливахъ.
Вотъ въ короткихъ словахъ содер-
жаніе этой легенды:

Въ глубокой древности, на мѣстѣ,
гдѣ нынѣ деревня Пищева, жило
племя свевовъ. Старшина его имѣть
единственную дочь, плѣнявшую всѣхъ
свою красотою и тихимъ нравомъ.

Она имѣла множество жениховъ не только между соплеменниками, но и между обитателями далекихъ чужихъ странъ. Изъ числа многихъ обожателей прелестной свевки ей въ особенности приглянулся могущественный ливъ, но, на бѣду подвернулся какой-то нѣмчикъ, котораго отецъ крайне не жаловалъ.

Старикъ, желая отдѣлаться отъ навязчива го нѣмца, предложилъ ему, буде хочетъ жениться на его дочери, построить въ теченіе одной ночи, мостъ чрезъ озеро Свибло. Какъ ни трудна была задача, но хитрый нѣмецъ согласился исполнить ее. Настала ночь, а съ нею адская работа; на озерѣ раздался крикъ множества голосовъ, шумъ и плескъ волнъ, стукъ камней и гулъ тысячи орудій. Проснувшійся старшина свевовъ бѣжать въ испугѣ къ озеру, думая: ужъ не пошли ли на него войной сосѣдніе ливы, но, при яркомъ свѣтѣ луны, видѣть лишь бросаемые невидимой рукой въ волны озера камни да черную линію на половину готоваго моста. Догадался старикъ, въ чемъ дѣло, и еще пуще задрожалъ отъ страха; но вдругъ раздался крикъ пѣтуха, за нимъ страшный трескъ упавшаго на землю двухсаженного камня, и все какъ бы замерло. Наступило и утро. Смотрѣть старикъ на Свибло и глазамъ своимъ не вѣрить: на озерѣ мостъ, длинной болѣе версты, и только немногого не конченъ, а на самомъ берегу огромной величины камень, котораго прежде вовсе не было; нѣмецъ исчезъ и болѣе не являлся. Догадался старикъ въ чемъ дѣло, и перекрестился, благодаря Бога, что избавилъ его отъ нѣмца.

Однакожъ, таинственная постройка моста не осталась безъ послѣдствій. Ливы, увидя, что свевамъ представляется возможность перейти чрезъ мостъ въ ихъ область, покинули свои жилища и ушли къ Балтийскому морю, гдѣ, разродясь, назвали свое новое селеніе Ливоніей..

Прошло еще нѣсколько времени, влюбленный ливъ, женясь на дочери старшины свевовъ, подарилъ своему тестю, т. е. свевамъ, ту землю, которую прежде самъ владѣлъ, почему свевскій старшина и назвалъ раздѣлявшее эти области озеро Свевломъ, т. е. Свей-ливскимъ.

Полоцкій уѣздъ.

Полоцкъ и уѣздъ его, составляя, такъ сказать, первую и едва-ли не самую интересную страницу въ исторіи Бѣлоруссіи, естественно должны бы представлять наибольшее число земляныхъ памятниковъ старины; оно въ дѣйствительности вѣроятно такъ и есть; но свѣдѣнія наши объ этихъ остаткахъ прошлыхъ вѣковъ нынѣ ка-саются двухъ сотъ пятидесяти кургановъ или могиль и одного городища, не включая въ этотъ счетъ тѣхъ земляныхъ насыпей, кои, несомнѣнно относятся къ началу текущаго столѣтія, именно къ 1812 году, и носятъ въ народѣ название французскихъ могиль, какъ напримѣръ въ урочищѣ Химкины кладки, близъ Полоцка.

Положеніе кургановъ, за исключеніемъ или совершенно отдѣльно лежащихъ, и массы сокрытыхъ еще въ дебряхъ лѣсовъ, вдали отъ селъ и деревень, составляютъ слѣдующія группы. Первая, въ тридцать шесть могиль, въ предѣлахъ казеннаго Спасъ-юровичскаго имѣнія, въ 20-ти

сь небольшимъ верстахъ отъ г. Полоцка, подлѣ караванной дороги, идущей изъ Полоцка въ Невель. Вторая, въ двадцать три могилы, на томъ же пути, въ 50 верстахъ отъ Полоцка на берегу рѣки Дриссы, въ предѣлахъ казеннаго имѣнія Дворжецъ. Третья, въ двадцать могилъ, въ 54 верстѣ разстояніи отъ г. Полоцка, на проселочной дорогѣ изъ этого города въ Невель, на земляхъ казеннаго имѣнія Ситно. Четвертая, въ тридцать три могилы, въ 15 верстахъ отъ Полоцка, близъ с.-петербургской почтовой дороги, и въ разстояніи четверти версты отъ деревни Владычина казеннаго Махировскаго имѣнія. Пятая, въ семь могилъ, верстахъ въ трехъ, отъ большой полоцкой почтовой дороги и верстахъ въ 6 отъ динабурго-витебской желѣзной дороги, въ уроцищѣ Шитахъ казенной Оболь-Тупицкой дачи, на берегу рѣки Западной Двины, близъ дер. Филипповки. Шестая, очень большая необщитанная группа, въ лѣсу по дорогѣ изъ г. Полоцка въ г. Дисну за ур. Песчанкой, верстахъ 7—8 отъ Полоцка; здѣсь сохранились слѣды значительного землянаго укрѣпленія. Народъ приписываетъ насыпь этихъ кургановъ французамъ, но это совершенно невѣроятно. Слѣдя по этой дорогѣ далѣе къ р. Ушачу, мы находимъ еще одну т. е. седьмую группу старинныхъ кургановъ, близъ корчмы им. Бононь, саженяхъ во сто отъ порома. Курганы эти большею частію разрыты, такъ какъ на нихъ расположено кладбище, тѣмъ не менѣе нѣкоторые изъ нихъ, отененные столбѣнными сосновыми, сохранили и по нынѣ свою форму. Главная масса кургановъ расположена по лѣвой

сторонѣ дороги; на моей памяти, лѣтъ 25 тому назадъ, было нѣсколько кургановъ и по правую сторону дороги. При разширеніи дороги и возведеніи построекъ изъ могиль вырывались человѣческія кости. Подобное скопленіе кургановъ, замѣчается и близъ им. Рудня, верстахъ въ 3 отъ им. Бононь, вверхъ по р. Ушачу, на той же сторонѣ. Эта группа кургановъ, по счету восьмая, обнаружилась только лѣтъ десять по вырубкѣ росшаго на ней сосняка.

Шестаго іюля 1889 года я въ подробности осмотрѣлъ эту группу кургановъ и добылъ слѣдующіе результаты.

Руднянскіе курганы расположены надъ луговымъ покосомъ имѣнія Милиной-Рудни, въ полу верстѣ отъ фольварка, по правую, по теченіи, сторону рѣки Ушача, въ уроцищѣ называемомъ „Волотовки“, Всѣхъ кургановъ по счету оказалось восемнадцать четыре; хотя несомненно что было болѣе ста; они расположены отдѣленіями на возвышеностяхъ, пересѣкаемыхъ низменностями отъ части влажными, отъ части болотистыми. Всѣхъ отдѣленій Руднянской курганной группы пять: первое въ 3, второе въ 2, третье въ 16, четвертое въ 35, а пятое въ 28 еще сохранившихся кургановъ.

Размѣръ этихъ насыпей различный; иные имѣютъ въ высоту до 6 аршинъ, при окружности до 30 шаговъ, другие значительно менѣе, иные едва возвышаются надъ поверхностью земли.

Изъ большихъ кургановъ на многихъ виды безобразные слѣды попытокъ къ разграбленію ихъ, въ особенности въ 3 и 5 отдѣленіяхъ.

По собраннымъ мною свѣдѣніямъ

въ курганахъ этихъ, въ послѣдніе годы, находили кромѣ остатковъ угля и переженныхъ костей, разные мелкие вещи. Такъ, въ 1887 г., въ одномъ изъ кургановъ 4-го отдѣленія найдено много пластинокъ красной листовой мѣди, повидимому имѣвшихъ значеніе амулетовъ.

Форма и величина пластинокъ была двоякая, но всѣ они напоминали треугольникъ, одинъ усѣченный, другое съ закругленными углами и отличались толщиной.

Въ верхнемъ отверстіи тонкихъ пластинокъ находился обрывокъ спиралью свороченной проволоки, одного съ пластинкой металла.

Имѣвшіеся на пластинкѣ кружки не были пробиты насквозь, а лишь вогнуты, такъ что обратная сторона ея представляла какъ-бы бугорчатыя возвышенія. Толщина этихъ пластинокъ не превышала толщины двухъ трехъ сложенныхъ вмѣстѣ листовъ бумаги а длина полутора вершка. Пластинки сдѣланные изъ мѣдного листа, толщиной въ $\frac{1}{3}$ вер. была нѣсколько менѣе.

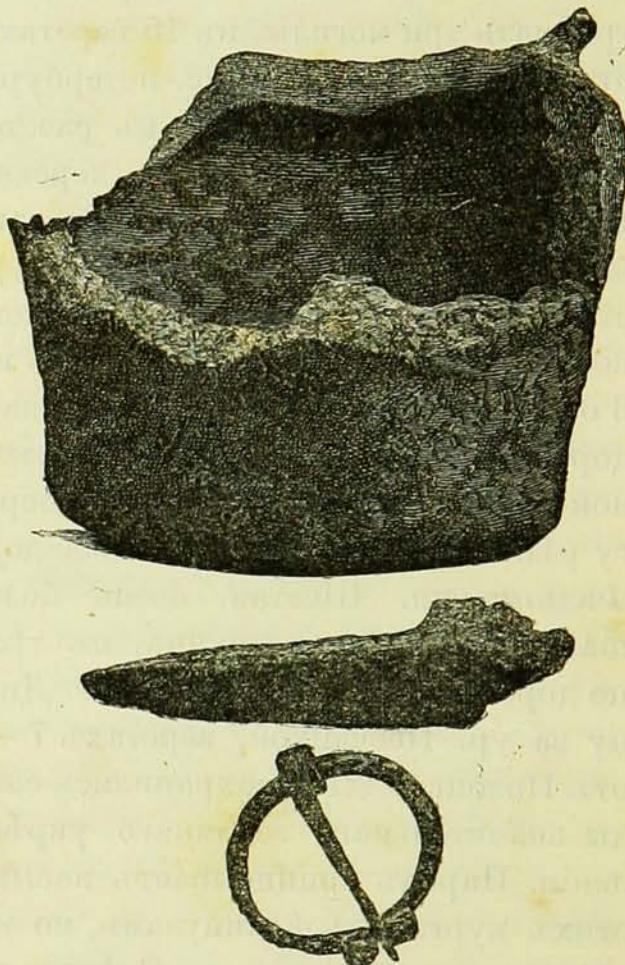
Въ каждомъ изъ трехъ угловыхъ отверстій пластинки были обрывки такой-же точно спиралью свернутой проволоки, какъ и при тонкихъ пластинкахъ.

Всѣ эти пластинки были найдены въ одной кучѣ.

Въ другомъ курганѣ этого же отдѣленія случайно вырытъ пережавшій ножъ, величиною, вершка въ три, подобный изображеному на рисункѣ, представляющему этого же рода находку въ курганѣ 4-го отдѣленія. Этотъ послѣдній курганъ принадлежитъ къ числу наиболѣшихъ по размѣрамъ. Подъ верх-

нимъ травянистымъ покровомъ его, лежитъ слой песка, толщиной въ аршинъ, далѣе слѣдуетъ черная, песчая, смѣшанная съ остатками угля и перегорѣвшихъ костей земля въ которой, на восточной сторонѣ кургана, на глубинѣ отъ поверхности до 2 арш., были между прочимъ найдены слѣдующія изображенные по фотографіи въ 0,6 величины предметы:

Рис 1, 2, 3.



а) Горшечекъ грубой ручной работы изъ необожженной глины, смѣшанной съ крупными зернами жвиру (кварца), высотой въ $1\frac{5}{8}$ вершка, шириной въ отверстіи $1\frac{6}{8}$, а въ днѣ $1\frac{5}{8}$ верш., толщина стѣнъ $\frac{3}{16}$ верш.

Наружная сторона сосуда сильно задымлена; замѣтна также копоть и внутри; ясно что горшечекъ находился въ огнѣ, что подтверждается также нахожденіемъ близъ него ма-

лыхъ кусочковъ сплава мѣди и другихъ металловъ и минераловъ.

Къ крайнему сожалѣнію горшекъ при раскопкѣ кургана, по неосторожности рабочихъ разбитъ (рис. 1).

б) Недалеко отъ горшка найдены обломки другаго, повидимому плоскаго сосуда, изъ необожженой глины но безъ примѣси жвиру, имѣвшаго толщину стѣнъ въ $\frac{2}{8}$ вершка.

с) Небольшой ($\frac{6}{8}$ вер. въ длину и $\frac{3}{8}$ въ ширину) обломокъ, какогото сосудца изъ красной мѣди.

д) Лезвіе ножа, длиною до бородки т. е. части вправляемой въ членокъ $1\frac{1}{8}$ вер. Форма ножа такая какъ и нынѣ часто употребляется; но тупая сторона его значительно толще (рис. 2).

е) Пряжка мѣдная, работы очень грубой (рис. 3) представляетъ неспаянное кольцо, концы коего сверчены въ одинъ оборотъ, но не соприкасаются между собою, на кольцѣ надѣта свободно вращающаяся булавка для застежки.—Подобные пряжки употребляются и понынѣ крестьянами латышами, въ Прибалтійскихъ губерн. Рядомъ съ курганомъ въ коемъ найдены описанные вещи и въ которомъ, кромѣ того, вырыто при мнѣ, нѣсколько кусковъ гнейса съ большой примѣсью слюды видимо находившихся въ сильномъ огнѣ, лежитъ другой очень большой курганъ, сѣверная сторона которою частію разрыта и чрезъ это отверстіе совершенно отчетливо видно нѣсколько консертическихъ слоевъ угля смѣшанного съ пескомъ и перетлѣвшими костями. Должно заключать, что на этомъ мѣстѣ сожиганіе труповъ, повторялось много разъ. Вообще руднянскіе курганы или „волотовки“,

какъ называютъ ихъ мѣстные крестьяне представляютъ, пока они еще не совсѣмъ расхищены, богатое поле для археологическихъ изслѣдований.

По другую сторону имѣнія Рудня т. е. за р. Ушачемъ, на возвышенныхъ песчаныхъ мѣстностяхъ, по обѣ стороны бездѣдовичской дороги и также въ началѣ лѣса чрезъ который идетъ эта дорога, есть болѣе или менѣе замѣтные слѣды раскопанныхъ кургановъ; изъ нѣкоторыхъ изъ нихъ брали песокъ; другіе, въ лѣсу находящіяся, осѣли отъ времени, сохранивъ еще свою обычную форму.

Въ этотъ же день 6-го юля при дальнѣйшихъ поискахъ мы нашли по лѣвой сторонѣ р. Ушача, въ предѣлахъ того же Полоцкаго уѣзда, еще нѣсколько одиночныхъ кургановъ и одну уже сильно опустошенную группу, по счету одинадцатую этого рода земляныхъ насыпей.

Изъ одиночныхъ кургановъ два находятся, не въ далекомъ одинъ отъ другаго разстояніи, въ сосновомъ бору, при перекресткѣ дороги, идущей изъ дер. Рудни въ имѣніе Новый Дворъ (оно же Бездѣдовичи), съ лѣсной тропинкой. На одномъ изъ этихъ кургановъ, лежащемъ въ сѣверномъ углу, еще не давно стояла фигура (крестъ съ рѣзнымъ изображеніемъ Распятія); другой, находящійся въ южномъ, на крестъ лежащемъ углѣ, остается пока повидимому цѣлымъ, не смотря на то что непокрытъ даже мелкой зарослю; окружность его около 54 аршинъ, высота сравнительно небольшая.

Слѣдя далѣе по лѣсной дорожкѣ ведущей въ дер. Салатки и Курьяны, по лѣвой сторонѣ, при двухъ развѣтвленіяхъ ея мы нашли еще два

одиночныхъ кургана изъ коихъ одинъ съ значительнымъ углубленіемъ по срединѣ, а другой съ круглой вершиной. Наконецъ недобѣжная около версты до деревни Курьяновъ, все по той же лѣвой сторонѣ дорогѣ, въ чащѣ сосноваго жердяного лѣса, на весьма явственномъ возвышениі, мы нашли совершенно цѣльный курганъ, окружность коего равнѣется 72 аршинамъ. Должно думать что пахожденіе этого памятника старины въ чащѣ лѣса на глухой тропинкѣ, и его почтенные размѣры по служили ему защитой отъ расхищенія.

Минувъ деревню Курьяны и слѣдя далѣе по теченію р. Ушача къ Бононскому погосту, встрѣчается среди вырубленнаго и частію обращеннаго въ пашню и покосъ лѣса еще десять кургановъ, болѣе или менѣе раскопанныхъ и распаханныхъ.

Это послѣдняя, т. е. двѣнадцатая изъ извѣстныхъ намъ и болѣе или менѣе обследованныхъ группъ полоцкихъ кургановъ.

Правда, мы слышали о существованіи еще тринадцатой группы кургановъ при дер. Колтунахъ, называемыхъ мѣстными жителями „старосвѣтскими копцами“ но намъ не привелось обозрѣть ихъ.

Размѣры этихъ могилъ, только въ рѣдкихъ случаяхъ нами отмѣченныхъ, превышаютъ въ высоту 7 арш. а въ окружности 30 арш. Всѣ онѣ поросли, болѣе или менѣе, крупнымъ сосновымъ и частію березовымъ (именно махировскія) строевымъ и дровянымъ лѣсомъ, частію уже срубленнымъ, высшей возрастъ коего, какъ напримѣръ на ситнянскихъ и обольскихъ могилахъ, можно считать 100 лѣтъ.

Относительно формы полоцкихъ

могилъ, мы должны замѣтить, что онѣ почти всегда круглые съ такими же вершинами; и только изрѣдка продолговатыя; въ числѣ 33 махировскихъ могилъ восемь, имѣютъ углубленія сверху, и три почти совершенно раскопаны. Изъ донесенія Махировскаго сельскаго управлѣнія видно, что осмотръ этихъ могилъ былъ произведенъ священникомъ бѣльской церкви Селютинскимъ, будто бы нашедшими въ могилахъ однѣ лишь человѣческія кости; это изслѣдованіе относится къ концу пятидесятихъ годовъ. Попытокъ къ систематическому осмотру спась-юровскихъ, дворжецкихъ, ситнянскихъ, обольтипицкихъ, песчанскихъ, бононьскихъ иrudнянскихъ кургановъ дѣлаемо не было. Личный нашъ осмотръ обнаружилъ лишь слѣды расхищенія или случайный разрывъ могилъ какъ замѣчено при описаніи бононьскихъ.

Изъ одиноко лежащихъ могилъ, кроме вышеописанныхъ наши, одна находится на земляхъ махировскаго казеннаго имѣнія, близъ дер. Горовой, въ уроцищѣ, называемомъ Чертовымъ болотомъ. Она замѣчательна по своимъ громаднымъ размѣрамъ, именно семисаженной высотой, при 200 саженяхъ въ окружности. Народъ утверждаетъ, что насыпь эта сдѣлана въ незапамятные годы воинствомъ, среди болотнаго неприступнаго мѣста; по этому ее, кажется, скорѣе должно причислить къ разряду городищъ или укрѣплений, чѣмъ къ разряду могилъ.

Но самый интересный изъ полоцкихъ кургановъ—это курганъ Рогнѣдинъ.

Народъ разсказываетъ, что будто бы этотъ курганъ насыпанъ надъ

тѣлами убитыхъ въ сраженіи Рогвольда и Ягнѣды (т. е. Рогнѣды) и что понынѣ какъ въ озерѣ Дриссѣ, такъ и въ самомъ курганѣ нерѣдко находятъ каменные молоты и палицы.

Рогнѣдинъ курганъ, или гора, при высотѣ въ $5\frac{1}{2}$ сажень, имѣеть въ окружности до 300 аршинъ. Этотъ замѣчательный памятникъ старины находится въ Полоцкомъ уѣздѣ, въ имѣніи помѣщицы Маріи Башнякъ, на полуостровѣ, называемомъ Перевозъ, между устьемъ впадающей въ озеро Дриссу рѣчки Ущи и истокомъ выходящей изъ него рѣчки Дриссы, которая, пройдя двѣ версти и соединивъ справа озера Волбно и Гонтино, а слѣва Литвино, Пролобно и Далекое, впадаетъ въ рѣку Западную Двину. Одно изъ мѣстныхъ преданій говоритъ, что на Рогнѣдиной горѣ погибъ въ сраженіи полоцкій князь Рогвольдъ, убитый ударомъ каменного молота.

Что касается находящагося въ чертѣ казенныхъ земель Альбрехтовскаго сельского общества, близъ деревни Малаго-Грачушкина, въ уроцишѣ Окольницѣ, городища, состоящаго изъ поросшей лѣсомъ круглой земляной насыпи, имѣющей, при 15 саженяхъ въ поперечнике, до 3 сажень высоты, и носящаго также название Околицы, то ни о времени, ни о цѣли сооруженія ея въ память народа никакихъ преданій не сохранилось.

Кромѣ этихъ памятниковъ старины въ Полоцкомъ уѣздѣ уцѣлѣли еще остатки древнихъ военныхъ путей; такъ въ описаніи русскихъ и славянскихъ рукописей Румянцевскаго музеума, составленномъ А. Востоковымъ, подъ № XXIII л. 120

упоминается объ остаткахъ Ольгердовской дороги, на основаніи рукописи подъ заглавиемъ: „Извѣстія объ открытии прохода и пути в. кн. Литовскаго Ольгерда, шедшаго нѣкогда съ воинствомъ къ Москвѣ“; въ такихъ словахъ: Слѣды, проложенной Ольгердомъ чрезъ лѣса и болота военной дороги, найдены на границѣ нынѣшняго Полоцкаго уѣзда съ уѣздами Городокскимъ и Невельскимъ надъ р. Верусою, впадающею въ р. Оболь, въ имѣніи бывшемъ г. Жабы, называемомъ Страплицами. Крестьяне въ ономъ имѣніи показываютъ огромной величины насыпные и лѣсомъ поросшіе бугры, кои называются Ольгердовскою дорогою; въ трехъ же verstахъ отъ Страплицъ, въ глухомъ лѣсу, видны огромные окопы, окруженные болотомъ, кои крестьяне зовутъ „столище“, а узкое мѣсто ведущее внутрь слыветъ у нихъ, „Князевымъ мостомъ“. Къ рукописи приложены изображенія древнихъ вещей, найденныхъ въ одномъ бугрѣ, раскопанномъ г. Жабой, именно: желѣзного бердыша, двухъ бердышей изъ сѣраго гранита, каменнаго копья и одной изъ четырехъ найденныхъ урнъ. Къ сожалѣнію мы не имѣли случая ни осмотрѣть этотъ путь, ни повѣрить приводимыя о немъ преданія. Тѣмъ не менѣе мы находимъ нужнымъ помѣстить это указанное для облегченія будущаго изслѣдованія витебской старины.

Лепельскій уѣздъ.

По числу кургановъ едва ли не богаче всѣхъ другихъ уѣзовъ губерніи. Эти памятники старины раз-



съяны почти на всемъ пространствѣ его, болѣе или менѣе значительными группами. Лично намъ извѣстно до 400 кургановъ. Главнѣйшія группы этихъ насыпей расположены въ 7, 12 и до 25 верстъ отъ г. Лепеля: въ Гутовской казенной дачѣ и на земляхъ частныхъ владѣльцевъ, на поляхъ и въ лѣсахъ Заболотскаго и Бецкаго сельскихъ обществъ и близь м. Кубличъ, по границѣ Витебской губерніи, съ Вилленской.

Кромѣ того множество кургановъ насыпано надъ рѣчкой Начей, впадающей въ Западную Двину и протекающей по сѣверо-западной части уѣзда. Курганы эти обложены камнями.

Въ урочищѣ Овсянка, принадлежащемъ къ имѣнію Воронь, между озерами Зено и Озеренское, въ разстояніи около 15 верстъ отъ г. Лепеля, на пространствѣ двухъ десятинъ, сгруппировано около ста кургановъ.

Въ верстѣ отъ почтовой станціи Камень, слѣдовательно въ 20 верстахъ отъ г. Лепеля, надъ безъимяннымъ ручьемъ, 20 кургановъ.

* Надъ рѣчкой Уллой, по обѣ стороны, близь имѣнія Паулья, въ 25 верстахъ отъ уѣзднаго города, разсѣяно много кургановъ. Всѣ они обложены камнями.

У самаго города Лепеля, близь предмѣстья, называемаго Песчанка, также есть группа кургановъ. Одинъ изъ нихъ, поодаль лежащей, около четырехъ сажень высоты. Въ 1883 году М. Ф. Кусцинскій разрылъ нѣсколько изъ этихъ кургановъ и въ числѣ ихъ самый большой, лежащей близь города надъ озеромъ,—но ни

въ одномъ изъ нихъ не нашелъ ничего, даже костей. Должно допустить что или эти раскопки не были произведены довольно тщательно, или же курганы эти были расхищены кладоискателями.

Въ лѣсной дачѣ имѣнія помѣщика г-на Кусцинскаго Завидичъ близь почтовой дороги, между станціей Камень и г. Лепелемъ, вблизи небольшой группы кургановъ, есть валъ, имѣющій при 30 аршинахъ длины, 3 аршина высоты. Насыпь эта называется народомъ Змѣиной Могилой.

Въ этой же мѣстности есть много кургановъ, поросшихъ кустарниками, кои были насыпаны въ 1812 году надъ тѣлами баварскихъ войскъ, входившихъ въ составъ французской арміи и павшихъ здѣсь въ авангардной стычкѣ съ нашимъ отрядомъ, состоявшимъ подъ начальствомъ генерала Штенгеля.

Съ приближеніемъ къ сѣверной границѣ Лепельскаго уѣзда т. е. къ городу Полоцку, въ особенности къ пункту впаденія рѣки Ушача въ рѣку Западную Двину, слѣдовательно въ бассейнѣ Начоушачскомъ, появляется группа старинныхъ кургановъ, числомъ болѣе 80-ти, частію уже раскопанныхъ или разрытыхъ руками кладолюбцевъ, частію скрывающихся въ густой чащѣ молодаго березняка и ельника. Между этими остатками сѣдой старины, наиболѣе замѣчательны бездѣловичскія и устянскія насыпи. Въ 1884 году нѣсколько изъ нихъ были раскопаны и вотъ результаты этихъ изслѣдований.

Верстахъ въ 20-ти отъ г. Полоцка, по лѣвой сторонѣ р. Западной Двины, въ предѣлахъ Жолновской волости,

Лепельского уезда, между имѣніями Бездѣдовичами, оноже Старый дворъ, А. А. Римскаго-Корсакова, Устьемъ В. А. Дзедзеля и Рожанциной, принадлежащимъ автору этого сочиненія, по обѣ стороны проселочной дороги соединяющей названные имѣнія, въ вырубленномъ бору имѣнія Бездѣдовичъ, находится группа древнихъ кургановъ, носящихъ общее название этого рода памятниковъ старины „волотовокъ“. Кромѣ насыпей, сохранившихъ еще вполнѣ ясно круглую форму кургана, или продолговатую вала, встречаются между зарослями, остатки другихъ насыпей съ едва замѣтной округленностью, чуть-чуть возвышающіяся надъ уровнемъ почвы. Это обстоятельство находитъ на мысль, что тутъ было очень много древнихъ кургановъ, относящихся не къ одной а къ разнымъ болѣе или менѣе одна отъ другой отдаленнымъ эпохамъ. Вся вообще масса бездѣдовичскихъ кургановъ числомъ около семидесяти, сгруппирована на песчаномъ возвышеніи, склоняющемся во всѣ стороны къ ручьямъ, протокамъ и бездѣдовичскому озеру, легко обнимаемому взоромъ. Тутъ была когда-то деревушка носявшая название Волотовокъ, но отъ нея и слѣдовъ не осталось.

Бездѣдовичские курганы сгруппированы весьма густо, и повидимому, безъ всякаго порядка, тѣмъ не менѣе отъ нихъ отдѣлились нѣсколько одиночныхъ, большихъ размѣровъ кургановъ, которые съ нѣкоторой правильностью, направляются съ одной стороны вдоль лѣсной дороги къ им. Устью, т. е. къ пункту впаденія въ р. Западную Двину рѣки Ушача, а съ другой къ бездѣдовичскимъ озе-

рамъ*). На берегу Запад. Двины рѣзко выдѣляется одиночная высота курганская насыпь, вѣнчанная полуслѣнившимъ крестомъ, осѣняющимъ подобно другимъ крестамъ, окружающихъ эту насыпь, прахъ, погребенныхъ здѣсь, уже на памяти окрестныхъ жителей, православныхъ бѣлоруссовъ.

Здѣсь была когда-то и церковь, о разграбленіи которой польскимъ, или правильнѣе ополяченныхъ Бѣлорусскимъ панкомъ, еще свѣжо преданіе, а въ церковномъ архивѣ можно найти и письменные тому доказательства. Въ настоящее время какъ бы въ насыпь надъ всѣмъ православнымъ, какъ бы въ живой укорь нашей непослѣдовательности и неуваженія къ собственной національности и праху предковъ, часть курганской насыпи срѣзана и подъ нею пріютился жидъ съ явной для всѣхъ и съ нѣвѣдомой начальству продажей водки... Но обратимся къ курганамъ. Бездѣдовичские насыпи давно уже обращали на себя вниманіе любителей старины и охотниковъ искать клады почему временемъ подвергались раскопкамъ. Такъ бывшій владѣлецъ Бездѣдовичъ Обремпальскій раскопалъ нѣсколько большихъ кургановъ; затѣмъ въ пятидесятыхъ годахъ производилъ здѣсь изысканія покойный борецъ за православіе и русскую народность К. А. Гаворской. Къ какимъ результатамъ привели эти изслѣдованія неизвѣстно; между тѣмъ весьма любопытно, что, несмотря на недавность изысканій Гаворского, личность его и труды

*) Озера эти носятъ названія: большое Крыжъ, кшижъ т. е. крестъ; а малое—Медвѣдь или Медвѣжье ухо; по сходству первого съ крестомъ, а послѣдняго съ медвѣжьимъ ухомъ.

сдѣлались уже легендарными. Такъ ученый Гаворскій превратился въ кладоискателя Бугорскаго, въ уста коего народъ вложилъ слѣдующіе, будьтобы прочтенные имъ изъ какой-то старинной книги, помѣщiku Обремпальскому слова о бездѣдовичскихъ курганахъ:

„Есть озеро большое—Крыжъ,
И малое—Медвѣжье ухо,
Подъ Ушачь рѣку.
Тамъ тридцать волотовокъ большихъ,
И тридцать волотовокъ меньшихъ
Въ большихъ—жолнеры да конѣ
А въ малыхъ рыцари въ бронѣ“.

Много, конечно, было попытокъ и состороны мѣстныхъ крестьянъ, въ особенности, когда пошла въ ходъ легенда о Говорскомъ,—проникнуть въ нѣдра могиль; но результаты попытокъ этихъ хранятся въ тайнѣ. Однако жъ одинъ кладоискатель увидя случайно, мое собраніе древностей, подъ секретомъ, сказалъ мнѣ: что онъ и другое лицо, нѣсколько разъ въ ночь противъ Ивана-Купала *), искали въ бездѣловичскихъ волотовкахъ кладъ и одинъ разъ нашли круглую вершковъ десять въ диаметрѣ, совершенно пережавѣвшую бляху, въ родѣ сковороды, (не щитъ ли?) а другой разъ, на глубинѣ $1\frac{1}{2}$ аршина ниже подошвы кургана, глиняный горшечекъ**), совершенно подобный по формѣ и материалу находящемуся въ моемъ собраніи и найденному въ одномъ изъ кургановъ руднянской группы***). Обѣ находки

*) Ночь предъ 24 Июнемъ — праздникъ Рождества Иоанна Предтечи.

**) Обломокъ дна этого сосуда, хранится нынѣ у меня. Ав.

***) См. Описаніе кургановъ Полоцкаго уѣзда и рисунки найденныхъ вещей.

кладоискатели сдѣлали при помощи щупа; при вырытии вещей они находили много угля и перегорѣвшихъ костей.

Послѣднѣе изслѣдованіе бездѣловичскихъ кургановъ было произведено при насъ.

Вотъ какъ въ свое время, оно описано въ Витебскихъ Губ. Вѣдомостяхъ. Седьмого июня 1884 года, я и мои соѣди при участіи нѣкоторыхъ любителей старины, произвели раскопку одного изъ наибольшихъ, въ срединѣ группы лежащихъ кургановъ, находящагося близъ него вала, и наконецъ, докончили раскопку одиночнаго кургана на землѣ В. А. Дзедзеля, по пути въ имѣніе Устье.

Въ первыхъ двухъ случаяхъ, снявъ слой дерна и песка, толщиной въ аршинъ, мы нашли консервические, тонкіе, мѣстами прерывающіеся, но ясно сохраняющіе въ своемъ направленіи круглую фигуру насыпи, слои бѣлой, слабо блестящей, наощупь весьма мягкой земли съ примѣсью большою частію совершенно разложившагося угля, остатки коего также сохранили блескъ, а при распыраніи между пальцами нѣкоторую твердость; ясно, что этотъ уголь скрѣе животнаго, чѣмъ растительного происхожденія.

Замѣчательно, что на первомъ курганѣ, на самой его срединѣ, на глубинѣ полуаршина отъ поверхности, мы нашли въ одной кучѣ, гарнца два, мелкихъ полуистлѣвшихъ костей, между коими отличили остатки двухъ человѣческихъ колѣнныхъ чашекъ.

Въ единичномъ курганѣ на землѣ В. А. Дзедзеля, снятомъ въ уровень

съ землей нѣсколько лѣтъ тому на-
задъ, для добыванія песку, мы ни-
чего не нашли, хотя углубили сре-
дину его въ самый материкъ, но
бывшіе при этомъ владѣлецъ и ра-
бочіе объяснили, что и въ этомъ
курганѣ, какъ и въ другихъ, кото-
рые имъ случалось раскапывать, на-
ходились слои золы и угля, но ве-
щай никакихъ не находилось. Судя
потому, что на многихъ изъ курга-
новъ, изслѣдованной нами группы,
ростутъ, или росли сосновыя и ело-
выя деревья, какъ это показываетъ
число слоевъ на пняхъ и размѣръ
деревъ, возраста выше столѣтняго;
что никто изъ мѣстныхъ стариковъ,
а между ними есть восьмидесяти и
девяностолѣтніе, не слыхали отъ сво-
ихъ отцевъ и дѣдовъ: о времени на-
сыпи этихъ кургановъ; наконецъ су-
дя по тѣмъ легендарнымъ сказаніямъ,
кои удалось намъ собрать о нихъ,
можно съ достовѣрностю отнести, по
крайней мѣрѣ многіе изъ этихъ кур-
гановъ т. е. позднѣйшіе, ко времени
Стефана Баторія, не разъ проходив-
шаго здѣсь со своею ратью; слѣдо-
вательно къ концу XVI вѣка. Ле-
гендарная преданія о бездѣлович-
скихъ и устьянскихъ насыпяхъ весь-
ма интересны какъ по фантастично-
сти разсказа, такъ еще болѣе по-
тому, что народъ соединилъ въ нихъ
память о двухъ великихъ историче-
скихъ дѣятеляхъ, далеко не совре-
менникахъ, именно: о королѣ Сте-
фанѣ Баторіѣ, по народному Батурѣ
и императрицѣ Екатеринѣ II-й, по
народному богатырю-Катеринѣ. Вотъ
почти дословный разсказъ народа о
происхожденіи бездѣловичскихъ и
устянскихъ насыпей.

„Это было очень давно и дѣды

наши того не помнятъ. Землей на-
шей владѣлъ Батура, а какъ узна-
ла про то богатырь-Катерина, то со-
брала русское воинство и на этомъ
самомъ мѣстѣ (разсказъ происходилъ
среди бездѣловичскихъ кургановъ,
во время раскопки) встрѣтилаполь-
скую рать Батуры. Въ ту пору былъ
здѣсь большущій лѣсъ; увидавъ ца-
рицу, Батура схватилъ ель и выр-
вавъ ее съ корнемъ, говоритъ Катер-
инѣ: зачѣмъ намъ биться? Вотъ по-
глядѣ на нашу силу! Поглядѣла ца-
рица, усмѣхнулась, да и говоритъ
ему: Ну, говоритъ, хорошо! а по-
ставь же ель обратно въ землю! А
Батура и не смогъ. Тогда богатырь-
Катерина взяла ель, перевернула
корнями вверхъ, да дополовины и
вдавила въ землю; затѣмъ разбила
рать Батуры, а остатки прогнала за
Двину“.

„Въ другой разъ богатырь-Кате-
рина настигла Батуру подъ Устьемъ.
Выїдя изъ кареты, царица видѣть
пасется пара спутанныхъ желѣзны-
ми путами коней, а рать Батуры
такъ и сунется и сунется изъ за
окопа на русское воинство. Не дол-
го думала богатырь Катерина; какъ
схватить за путы въ одну руку од-
ного, а въ другую другого коня:

И пошла ими валять
Польскую рать;
Силу народа побила,
Много въ Двинѣ потопила,
Остальныхъ за рѣчку прогнала.
И тутъ русская земля стала.

По напечатаніи мною въ 73 ну-
мерѣ Витебскихъ „Губерн. Вѣдом.“
замѣтки о раскопкахъ, произведен-
ныхъ въ им. Бездѣловичахъ, г. Рома-
новъ, въ 78-мъ нумерѣ той же газе-

ты высказалъ слѣдующее интересное сопоставленіе.

„Курганы, подобные Бездѣдовицкимъ, съпогребальнымъ ритуаломъ—трупосожженіемъ, находятся и въ Сѣннинскомъ уѣздѣ могилевской губ., соѣднемъ съ витебскихъ и лепельскихъ уѣздами. Группа ихъ найдена мною на берегу Богдановскаго озера, по дорогѣ изъ Сѣнна въ Бѣшнковичи. При раскопкѣ въ сильно раскаленномъ кострищѣ, оказалась масса измельченныхъ костей животныхъ, нѣсколько обуглившихся кусковъ крупныхъ костей человѣческихъ и, кромѣ того, сильно пострадавшіе отъ огня желѣзные обломки, повидимому, оружія и круглая серебряная бляха.“

„Затѣмъ такие же курганы известны мнѣ въ бассейнѣ р. Сожа, въ мстиславльскомъ и гомельскомъ уѣздахъ могилевской губерніи“.

„Вобщѣ, Могилевская губернія, подобно витебской и минской, замѣчательно богата вещественными памятниками старины доисторической: валами, городищами, городками, замковищами, курганами и т. п. Не говорю уже объ орудіяхъ каменного века: ими Могилевская губернія такъ же богата, какъ и Минская,—по общимъ отзывамъ едва ли не богатѣйшая въ Россіи этого рода памятниками. Наконецъ, мнѣ удалось найти въ предѣлахъ Могилевской губ. и рѣдкіе для нашихъ широтъ памятники—каменные бабы, вопреки существовавшему мнѣнію, будто распространность ихъ на сѣверѣ ограничивается 50°“.

„Послѣдними археологическими изысканіями, произведенными въ 1885 и 1856 гг. Московскимъ Археологичес-

кимъ Общ. и Отдѣломъ Андропологии Общ. Любит. Естествознанія, въ достаточной степени выяснено, что курганы могилевской губ., при всемъ разнообразіи ихъ типовъ, начиная отъ кургановъ съ каменными орудіями и трупосожженіемъ и кончая курганами XI в. съ подвѣсками—христіанскими образками на бусахъ,—имѣютъ несомнѣнное сходство съ курганами витебской и минской губерніи.

„Въ этомъ фактѣ нельзя не видѣть указанія на то, что площадь, ограниченная Зап. Двиною, Сожемъ, Припетью и верховьемъ Нѣмана, служила нѣкогда ареной дѣятельности одного, несомнѣнно славянского племени“.

Кромѣ сего нѣкоторые изъ древнихъ лепельскихъ кургановъ подверглись въ разные годы, и при томъ въ большей или меньшей степени, изслѣдованіямъ, результаты коихъ изложены въ статьѣ нашего сочлена М. Ф. Кусцинскаго, напечатанной въ 20 № „Витебскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“ за 1865 годъ, подъ заглавіемъ: „Опытъ археологическихъ изслѣдований въ Лепельскомъ уѣздѣ“.

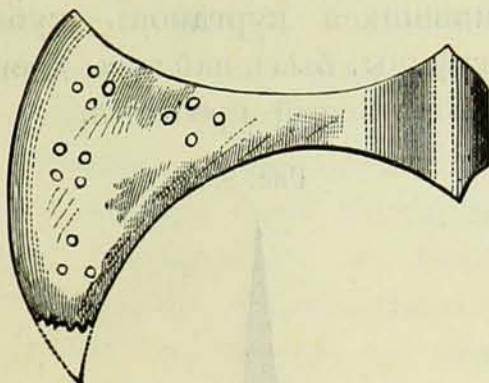
Мы заносимъ результаты нѣкоторыхъ изъ этихъ изысканій на страницы нашей книги, поясняя ихъ точными рисунками находокъ.

Въ 1857 году г. Кусцинскій разрыл одинъ изъ четырехъ кургановъ, лежащихъ близъ имѣнія Черцы, въ 12 верстахъ отъ г. Лепеля. Въ самой срединѣ кургана найдены были сожженныя человѣческія кости, при которыхъ стоялъ глиняной горшокъ, также наполненный сожженными костями; на днѣ горшка найдена маленькая бронзовая сѣкира или бердышекъ, который г-нъ Кусцинскій при-

знаеть за эмблему или символической знакъ достоинства погребенного (рис. 4).

Бердышекъ этотъ безъ сомнѣнія, принадлежитъ бронзовому періоду и составляетъ довольно рѣдкую находку которою впрочемъ никакъ не подтверждается мнѣніе нѣкоторыхъ археологовъ, что обрядъ сожженія тѣла принадлежалъ исключительно лицамъ значительнымъ *).

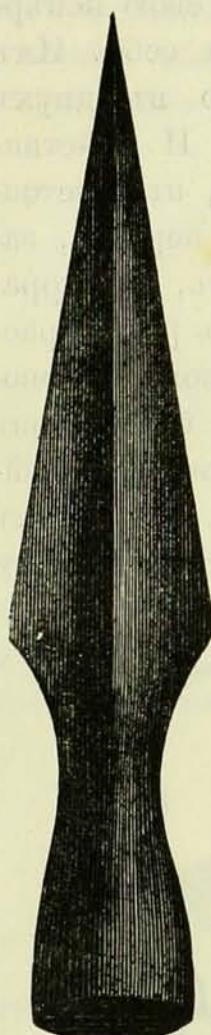
Рис 4.



Луи Фигье въ своемъ сочиненіи „Первобытный человѣкъ“ относительно погребенія въ бронзовую эпоху, между прочимъ говоритъ: „Вообще въ бронзовую эпоху мертвыхъ хоронили въ погребальныхъ покояхъ, а иногда въ видѣ исключенія ихъ сожигали. Благочестивое обыкновеніе класть подъ трупомъ оружіе или утварь, служившія усопшимъ при ихъ жизни, соблюдалось постоянно. Замѣтимъ только, что съ этой эпохи (рѣчь идетъ о второмъ періодѣ бронзовой эпохи) стали часто класть въ могилы топоры и орудія размѣровъ меньшихъ противу употребляемыхъ въ житейскомъ быту. Топоры маленькие, топоры ехъ *voto* (по обѣту, заповѣдные). По этому мнѣніе г. Кусцинскаго, что найден-

ная близъ г. Лепеля, въ зольнице маленькая бронзовая сѣкира или бердышекъ, по просту топорикъ, есть особый знакъ достоинства погребенного въ курганѣ лица, едвали можно считать вѣрнымъ. Нельзя также сказать: чтобы находки малыхъ топориковъ, были особенно рѣдки. Графъ Адамъ Платеръ, въ окрестностяхъ Креславки, динабургскаго уѣзда, на берегахъ рѣки З. Двины находилъ много такихъ вещицъ *). Это обстоятельство еще болѣе колеблетъ приведенное мнѣнія г. Кусцинскаго. Въ Бѣлоруссіи существовалъ обычай, еще доселѣ не вездѣ покинутый, класть

Рис. 5.



въ могилы любимыя покойниками вещи, или оружія ремесль; такъ пьяницамъ клали бутылку водки, охотникамъ — ружье, лѣстнику — топоръ, ткачу бедро и т. п.

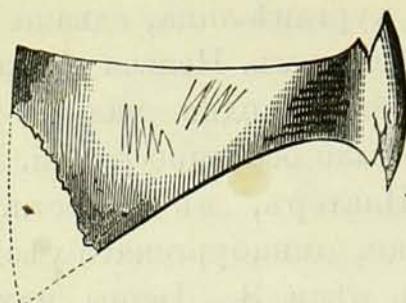
Въ одномъ курганѣ на землѣ государственныхъ крестьянъ Заболотскаго общества, въ уроцищѣ Княгинки, г. Кусцинскій нашелъ при покойнике желѣзный бердышъ и такое же копье. Самое название этой мѣстности наводитъ на ту мысль, что тутъ хоронились какіе нибудь князья или начальники провинціи, при которыхъ, какъ знакъ военной власти, оставляли военное оружіе (рис. 5 и 6).

*) См. „Обозрѣніе исторіи Бѣлоруссіи“, С. Турчиновича. Слѣд. 1857 г., стр. 5.

*) „Живописная Россія“, томъ III, стр. 24.

Народное преданіе говорить; что когда-то, очень давно, жилъ вблизи этого мѣста какой-то князь. У него

Рис. 6.



была красавая молодая жена. Однажды князь выѣхалъ на войну, и когда возвратился изъ похода, то нашелъ свою жену за другимъ княземъ. Въ порывѣ ревности и гнѣва, счастливый на войнѣ, но несчастный въ любви, князь убилъ свою невѣрную жену, а потомъ и себя. Ихъ похоронили рядомъ, но въ двухъ отдельныхъ кургановъ. И дѣйствительно: другой курганъ, въ разстояніи на двѣ сажени отъ первого, заключалъ женскій скелетъ, у которого на правой руцѣ былъ родъ браслета изъ толстой бронзовой проволоки, съ нанизанными бусами изъ какой-то массы, величиною съ ружейную пущу. Нѣкоторые изъ этихъ бусъ украшены разноцвѣтною эмалью,

Рис. 7.

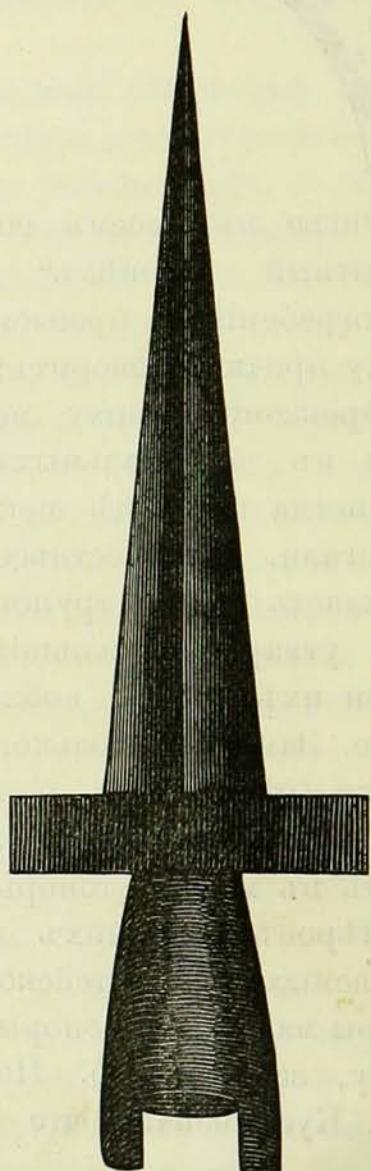


коей цвѣтъ и рисунокъ хорошо сохранились понастоящему времени(рис.7).

Въ уроцишѣ Баярникѣ, въ 7 верстахъ отъ мѣстечка Кубличъ, на границѣ Витебской и Виленской губерніи, разсыпана группа кургановъ на значительное пространство.

По мнѣнію г. Кусницкаго, курганы эти принадлежать послѣднимъ временамъ язычества. На этой же мѣстности было древнее христіанско кладбище. По увѣренію одного изъ сосѣднихъ помѣщиковъ, нѣсколько лѣтъ тому назадъ, въ одномъ изъ обрушившихся кургановъ кубличской группы, былъ найденъ древней формы бронзовый крестикъ.

Рис. 8.



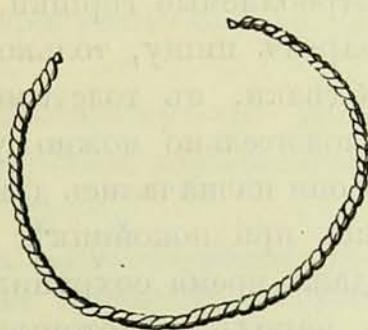
Изъ пяти раскопанныхъ кургановъ въ трехъ найдены желѣзныя

копья и бердыши. Быть можетъ, здѣсь жило сословіе, посвятившее себѣ военной службѣ, на подобіе образовавшихся впослѣдствіи времени панцѣрныхъ бояръ (рис. 8).

Слѣдя за ходомъ археологическихъ изысканій нашихъ антикваріевъ, можно заключить, что женскія украшенія гораздо чаще и въ большемъ количествѣ попадаются въ курганахъ мѣстностей, близкихъ къ Балтійскому морю, напримѣръ, въ Ковенской губерніи, озтейскихъ провинціяхъ и въ такъ называемыхъ инфляндскихъ уѣздахъ Витебской губерніи; однакожъ, находки эти встрѣчаются и въ Бѣлорусскихъ уѣздахъ Витебской и въ Могилевской губерніяхъ. Совершенное сходство этихъ предметовъ съ находимыми въ Даніи и Швеціи ясно доказываетъ, что они достались сюда вслѣдствіе сношеній съ Скандинавіей.

Къ болѣе интереснымъ предметамъ этого рода, кромѣ находокъ въ курганѣ Княгинки, слѣдуетъ отнести и найденное въ курганѣ при имѣніи Гущинѣ, въ 13 верстахъ отъ Лепеля, ожерелье (гривна) (рис. 9) состоящее изъ трехъ кусковъ толстой бронзовой проволоки, окрученныхъ винто-

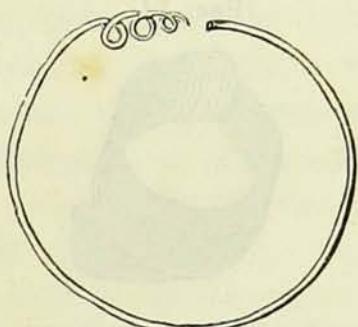
Рис. 9.



образно; а также находки на землѣ деревни Грошовки, казенного вѣдомства, въ четырехъ верстахъ отъ Лепеля, въ восьми разновременно раз-

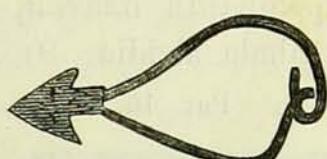
рытыхъ курганахъ, именно: 1) Ожерелье, состоящее изъ бисера, съ перваго взгляда весьма похожаго на жемчугъ. Бисеръ этотъ сдѣланъ изъ какой-то массы, состоящей изъ тонкихъ пластинокъ въ родѣ слюды. Эта любопытная находка передана г. Кусцинскимъ въ даръ виленскому музеуму древностей. *) Бывшій предсѣдатель виленской археологической комиссіи, графъ Евстафій Тышкевичъ, нашелъ его весьма сходнымъ съ бисеромъ, часто находимымъ въ Помпѣѣ, и, по его же мнѣнію, это у насъ первая находка въ этомъ родѣ. 2) Около 50 стеклянныхъ золоченыхъ бусъ. Позолота на нихъ сдѣлана сусальнымъ золотомъ и потомъ облиты стеклянной массой. 3) серги изъ скрученной бронзовой

Рис. 10



проводоки (рис. 10). 4) Нѣсколько кусковъ бронзовой проволоки, согнутыхъ кругообразно. Они лежали по обѣмъ сторонамъ головы и вѣроятно

Рис. 11



служили для поддержанія сплетовъ волосъ. 5) Серебряныя серьги весьма оригинальной формы напомина-

*) См. „Виленскій Вѣстникъ“ 1860 г., за № 12.

ющіе стрѣлу, обращенную остріемъ къ низу, работа простая (рис. 11). 6) Четыре бронзовыя кольца простой работы, такъ что ни одно изъ нихъ не спаяно (рис. 12 и 13). 7) 1 большой перстень

Рис. 12.



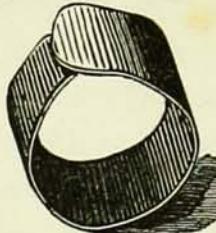
изъ бронзы. Внутренняя сторона его наполнена массой, на коей вырѣзаны

Рис. 13.



какіе-то знаки (рис. 14) *). 8) Два кольца желѣзныя. Они, какъ вообще же-

Рис. 14.



лѣзные предметы въ курганѣ, обратились въ перекись желѣза бураго цвѣта и легко ломались въ куски. Лежали онѣ съ лѣваго бока скелета. Какъ полагаетъ графъ Тышкевичъ, такія кольца употреблялись для поддерживанія платья, въ родѣ римскихъ *tibula alcidia*. 9) 126 стек-

Рис. 15.



лянныхъ бусъ зеленаго цвѣта вели-

*) Перстень этотъ представленъ въ виленскій музей.

чиною въ конопляное зерно. Одна буса изъ сердолика, продолговатой формы, (рис. 15) и двѣ круглыя изъ аметиста.

Въ одномъ изъ кургановъ урочища Овсянки, имѣнія Воронъ помѣщика Селявы, найдены двѣ серебряные серги замѣчательной работы.

Серги эти, хотя при первомъ взгляде и похожи одна на другую, но въ дѣйствительности, какъ это читатель можетъ усмотреть изъ рисунковъ, (16 и 17) разнятся и величиной и

Рис. 16.

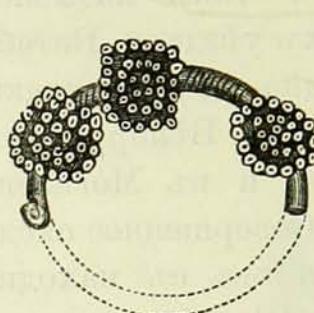
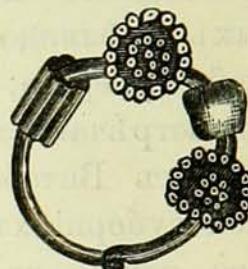


Рис. 17.

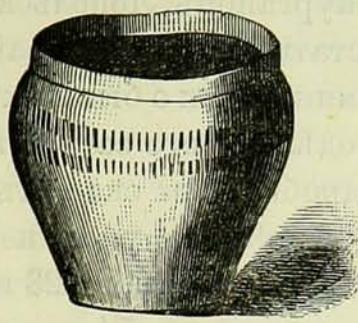


формой и отдѣлкой. Шестнадцать стеклянныхъ золотыхъ бусъ, желѣзное кольцо, на которомъ образовался отпечатокъ полотна. Въ другомъ курганѣ при мужскомъ скелетѣ, вырыты: оселокъ изъ песчаника, (точильный камень) желѣзный ножикъ и кремень.

При разрытии нѣкоторыхъ кургановъ попадались глиняные сосуды. Форма ихъ похожа на обыкновенные и нынѣ употребляемые горшки, въ которыхъ варятъ пищу, только болѣе грубой обдѣлки, съ толстыми стѣнками. Положительно можно утверждать, что они назначались для оставленія пищи при покойникѣ; по настоящее даже время сохранились въ простомъ народѣ нѣкоторые поминальные обряды, известные подъ названіемъ дѣды, во время которыхъ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, есть обыкновеніе носить пищу на могилы

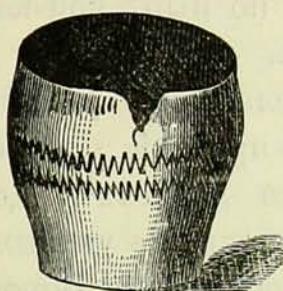
усошшихъ родныхъ и выставлять въ домахъ на столѣ и окнахъ. Ни на одномъ горшкѣ нѣтъ слѣда употребленія токарнаго станка: они просто вылеплены руками. Вотъ форма этихъ сосудовъ (рис. 18 и 19).

Рис. 18,



Къ довольно рѣдкимъ сосудамъ можно отнести найденную г. Кусцинскимъ, надъ рѣкою Уллою, въ

Рис. 19.



имѣніи Поульѣ, такъ называемую слезницу (по литовски ассаруве). Это плоскій сосудъ съ крышкою на срединѣ коей сдѣлано маленькое отверстіе, быть можетъ для собиранія слезъ присутствующихъ на похоронахъ *).

Изслѣдованные въ Лепельскомъ уѣздѣ курганы, какъ велики ни были,

не заключали въ себѣ однако болѣе одного покойника, который обыкновенно лежалъ на поверхности земли; а надъ нимъ насыпанъ курганъ. Земля для этого употреблялась изъ ближайшаго къ могилѣ пространства. Отъ этого вокругъ могилы образовалась канава, и только въ одномъ мѣстѣ оставлено узкое пространство, вѣроятно для всхода на вершину кургана. Въ нѣкоторыхъ могилахъ трупъ положенъ поверхъ слоя угляевъ, золы и бересковой коры, сохранившейся почти въ цѣлости. Направленіе тѣла всегда отъ востока къ западу, т. е. головой на западъ.

Глубоко вкоренившееся вѣрованіе что человѣкъ послѣ смерти переходитъ къ другой жизни, подобной земной, съ ея нуждами, занятіями, удовольствіями, внушало языческимъ предкамъ нашимъ необходимость снабжать могилы покойниковъ, всѣмъ чѣмъ только по ихъ мнѣнію, могли они нуждаться въ будущей жизни. Эти то оставленные покойникамъ предметы составляютъ важнѣйшія археологическія находки наши. Однакожъ едва ли всегда этимъ предположеніемъ можно объяснить нахожденіе при остояніи покойниковъ можетъ, въ особенности принявъ во вниманіе мѣсто ихъ нахожденія при остояніи. Вотъ напримѣръ что находимъ мы по этому обстоятельству въ письмѣ къ намъ М. Ф. Кусцинскаго, отъ 16 марта 1885 года. Въ Пышнянской волости, верстѣ 15 отъ Лепеля, именно около деревни и озера Кривецъ, я обнаружилъ одну странность, которую не могу себѣ уяснить; дѣло въ слѣдующемъ: курганы въ числѣ двѣнадцати лежать на плоской возвышенности, рядомъ

*) Здѣсь считаемъ нужнымъ привести странное мнѣніе нѣкоторымъ, лѣтописцевъ (Кромеръ, Длугошъ, Матезіусъ) на счетъ сосудовъ, находимыхъ въ курганахъ; такъ напримѣръ Матезіусъ, жившій въ XVI столѣтіи, утверждаетъ, что эти сосуды не что иное, какъ „произведеніе природы“ и Мысль болѣе смѣлая, чѣмъ основательная.

съ ними находится старое опущенное кладбище христіанское, на которомъ въ настоящее время не хоронятъ и даже нѣть ни одного креста на немъ, а лишь видны небольшія могильныя насыпи обложенныя камнями, какъ это дѣлается и теперь. Раскопавъ одинъ изъ ближайшихъ къ старому кладбищу кургановъ, я нашелъ женскій оставъ на лбу котораго лежала серебряная монета, такъ называемый тройной грошъ литовскій Сигизмунда Августа 1569 года, на покойницѣ былъ кожаный поясъ украшенный булавками (?) совершенно такими, какъ теперешнія. Въ другомъ курганѣ найденъ желѣзный трехгранный напилокъ и обломки кремня. Однимъ словомъ всѣ венцы доказывали, что курганы относятся къ XVI вѣку; стало быть за 300 лѣтъ соблюдался еще мѣстами языческій погребальный обрядъ, т. е. что покойника клали на землѣ и надъ нимъ сыпали курганъ; но съ какой стати положена монета на лобъ? „Быть можетъ, говоритъ г. Кусцинскій, она замѣняла вѣнчикъ, требуемый обрядомъ восточной церкви, которыхъ въ то время трудно было имѣть всегда въ достаточномъ количествѣ!“ Выводъ слишкомъ смѣлый и едва ли основательный въ виду единичности случая; не допуская даже ошибочности въ определеніи мѣста нахожденія монеты и того, всегда возможного случая, что монета эта просто на просто, кѣмъ либо изъ закапывавшихъ трупъ утеряна. Впрочемъ находка монеты и того, всегда какъ вовсе не столь явленіе рѣдкое; такъ въ 1872 году при проведеніи рва для фундамента вновь возводимой церкви въ сел. Веляшковичахъ,

Витебского уѣзда, на глубинѣ отъ 3 до 4 аршинъ, вырыто 49 человѣческихъ головъ, много костей, а въ полуразрушившихъ гробахъ найдены стекляные сосуды, похожіе на бокалы и разныя мѣдныя и серебряные монеты.

Кромѣ кургановъ, Лепельскій уѣздъ богатъ остатками или по крайней мѣрѣ воспоминаніями о бывшихъ когда-то въ предѣлахъ его замкахъ; но обѣ этомъ подробнѣе мы скажемъ въ особой главѣ, здесь же упомянемъ только, что въ м. Гомелѣ, въ 23 верстахъ отъ Полоцка и въ 54 отъ Лепеля, на лѣвомъ берегу рѣки Туровки, на крутомъ пригоркѣ, было когда-то большое земляное укрѣплѣніе, построенное по повелѣнію короля Сигизмунда-Августа. Отъ укрѣленія этого осталась и по нынѣ кой-какіе слѣды рва и вала.

Въ Лепельскомъ уѣздѣ сохранилось также преданіе о витольдовыхъ путяхъ, или дорогахъ. Дорогъ, носящихъ это название указываютъ двѣ: первая, близъ имѣнія Воронечъ, проходитъ по болоту, а вторая, на земляхъ имѣнія помѣщика Корсака-Заскорокъ, въ 15 верстахъ отъ города Полоцка, также идетъ чрезъ болота. При описаніи Полоцкихъ древностей, мы упомянули обѣ Ольгердовы дороги, но этимъ еще не исчерпываются предавія о путяхъ древнихъ воителей и ихъ полчищъ. Есть указанія, основанныя на историческихъ фактахъ, о дорогахъ Стефана Баторія, въ особенности по пути шествія отряда, находившагося подъ начальствомъ виленского воеводы Радзивила въ 1579 г. на Полоцкъ, чрезъ м. Глубокое, Поставы и г. Дисну. Прорубка чрезъ непроходимые въ то

время лѣса—просѣкъ, устройство мостовъ и гатей, во время этого похода, пали на долю венгерской пѣхоты, входившей въ составъ арміи Баторія.

Этими строками о древнихъ военныхъ путяхъ, мы думали закончить описание лепельскихъ памятниковъ старины, какъ новая случайная поѣзда въ прилегающую къ рѣкѣ Ушачу часть этого уѣзда доставила намъ еще нѣсколько свѣдѣній о курганахъ въ ней находящихся. Какъ ни кратки эти свѣдѣнія но мы считаемъ полезнымъ занести ихъ на страницы нашего изданія, какъ указаніе для будущихъ изслѣдованій.

У самой границы Полоцкаго уѣзда съ Лепельскимъ, въ предѣлахъ послѣдняго, у дороги ведущей въ сел. Заскорки, недалеко отъ берега р. Ушача, мы нашли перерѣзанный траншеей курганъ, имѣющій въ окружности по рву 80, а въ высоту 10 аршинъ. Въ нѣсколькихъ шагахъ отъ этого кургана, на восточной его сторонѣ, находится другой еще уцѣлѣвшій но меньшихъ размѣровъ. А въ небольшомъ разстояніи отъ нихъ, по правую сторону дороги, лежитъ цѣлая группа (до 20) подобныхъ насыпей, уже настолько распаханныхъ что многіе изъ нихъ едва замѣтны. Группу эту мы назвали заскорской.

Слѣдя далѣе чрезъ м. Воронечъ, въ которомъ указывали намъ на высокую плоскую гору, какъ мѣсто бывшаго когда то города и на смѣжную съ ней, большихъ размѣровъ, съ почти отвесными боками, будто бы искусственную насыпь, командующую протекающей у подошвы ея рѣкой Ушачемъ, мы недобѣжкая до им. Миницы въ лѣсу, въ глубокомъ

оврагѣ, при перекресткѣ дорогъ, нашли одиночный, также перерѣзанный рвомъ курганъ, имѣющій въ окружности 77 а въ высоту 11 аршинъ.

Пробѣхавъ отъ селъ верстъ пятнадцать, подымаясь вверхъ по теченію р. Ушача, мы нашли на границѣ имѣнія Антоборъ оно же Сорочино, верстахъ въ двухъ отъ озера Черствять, подъ лѣсомъ, на песчаномъ грунтѣ, цѣлую группу довольно далеко другъ отъ друга разсѣянныхъ кургановъ; между коими два обратили наше вниманіе: одинъ, находящійся въ полѣ, съ попытками къ раскопкѣ—своей величиной, а другой въ лѣсу, также довольно значительныхъ размѣровъ, тѣмъ что на немъ положено много камней. Эту группу кургановъ мы назвали сорочинской.

Рѣжицкій уѣздъ.

По Рѣжицкому уѣзду свѣдѣнія наши о древнихъ земляныхъ насыпяхъ касаются наиболѣе Вайводовской и Ковнатской волостей.

Свѣдѣнія эти, при всей ихъ неполнотѣ, обнаруживаютъ: что въ этой мѣстности въ былые времена совершились кровавыя драмы. Вайводское волостное управление относитъ эти события къ временамъ „крестовыхъ походовъ“ разумѣя конечно,—набѣги ливонскихъ рыцарей.

Наибольшее число старинныхъ кургановъ Вайводовской волости находится возлѣ рѣчки Ульяны, при дер. Обитель. Въ могилахъ этихъ по рассказамъ мѣстныхъ старожиловъ, нерѣдко находили платинное серебро, крестики и бердыши. Что разумѣть народъ подъ словомъ

платинное серебро, передававшій донесеніе мировой посредникъ, къ сожалѣнію не объяснилъ; что же касается названія деревни Обителью, то оно произошло потому, что на мѣстѣ томъ была когда то, въ незапамятныя времена женская община. Это чисто русское название монастыря служить прекраснымъ доказательствомъ, что и въ предѣлахъ Рѣжицкаго уѣзда искони существовало православіе и господствовала русская народность.

Кромѣ кургановъ, въ районѣ этой волости находятся три отдельныхъ укрѣпленія, или какъ называютъ ихъ крестьяне, окопа. Изъ нихъ первый, известный подъ именемъ Замка, на Старомысленскомъ полѣ, при впаденіи рѣчки Рудни въ озеро того же имени; второй—на Удренскомъ полѣ, Букмуйжского сельского общества, покрытъ кустарникомъ извѣстенъ подъ именемъ Дубовки; наконецъ, третій—на Сваренцовскомъ полѣ дер. Райниковъ.

Какие размѣры имѣютъ эти окопы,—мы не имѣемъ свѣдѣній, но известно, что народъ вѣрить въ существованіе внутри двухъ первыхъ изъ нихъ богатыхъ кладовъ золота и серебра.

То же повѣрье существуетъ и о какомъ то заброшенномъ колодцѣ фольварка Адамова и о старинномъ кладбищѣ деревни Тыртова.

Вообще сообщенные намъ о памятникахъ старины по Вайводской волости свѣдѣнія хотя и не лишены интереса, но слишкомъ кратки.

Изъ сообщенія Ковнатскаго волостнаго правленія видно, что на земляхъ, ему подвѣдомственныхъ, народъ, по преданіямъ отцовъ и дѣ-

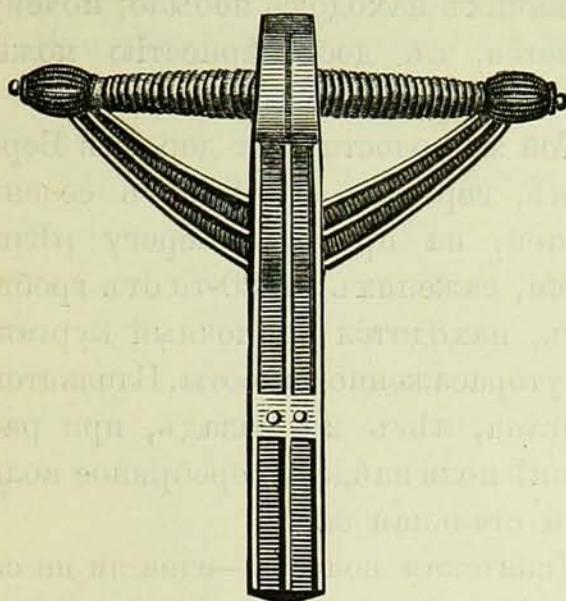
довъ, указываетъ слѣдующія, замѣчательныя по находкамъ въ нихъ разнаго древняго оружія мѣста: а) Гора Пили-Колна, находящаяся при дорогѣ, идущей изъ имѣнія Ковната въ города Люцинъ и Себежъ, возлѣ деревни Старой Слободы. Форма горы круглая, двуярусная, съ плоской вершиной. Окружность верхняго уступа ея равняется 120 саженямъ. Въ старые годы нагорная площадка распахивалась, но уже много лѣтъ, какъ брошена подъ перелогъ, и потому поросла разнороднымъ лиственнымъ кустарникомъ. Старожилы утверждаютъ, что на огородахъ, окружающихъ эту гору и у самой подошвы ея, вчастую, выкалываютъ человѣческія кости и бердыши. Самая гора значительной раскопкѣ не подвергалась; говорятъ, что на вершинѣ ея былъ когда-то костелъ.

б) Въ томъ же имѣніи, въ вестѣ за фольваркомъ Вишни, а въ трехъ verstахъ отъ волостнаго правленія, въ уроцищѣ подъ названіемъ Малый Боръ, на пространствѣ около пяти десятинъ, находится весьма большая группа древнихъ кургановъ въ которыхъ часто мѣстные крестьяне, устраивая ямы для храненія картофеля, находили свертки мѣдной гибкой, но весьма прочной проволоки съ шариками: въ родѣ брезгунковъ, или зонковъ на пеньковыхъ шнуркахъ, а также лошадиные кости и при нихъ пики; однажды же былъ вырытъ человѣческій черепъ, прикрытый мѣднымъ шлемомъ, вѣсившій до 3-хъ фунтовъ.

Въ одномъ изъ кургановъ этой группы, на глубинѣ около $2\frac{1}{2}$ арш. 30-го августа 1864 года найдены бронзовая пряжка и колечко. Верх-

ная сторона пряжки имѣла такой видъ (рис. 20) и почти такую же величину.

Рис. 20.



По мнѣнію осматривавшаго эту находку, члена московскаго археологическаго общества г. Струкова; она есть ни что иное, какъ часть пряжки отъ древняго колчана, какіе нерѣдко встречаются во многихъ старинныхъ курганахъ. Хотя вещь эта и не можетъ считаться болыпюю рѣдкостью, тѣмъ не менѣе она имѣеть значеніе для мѣстной археологии.

Въ Рыкопольскомъ сельскомъ обществѣ, въ имѣніи помѣщика Бениславскаго, между деревнями Бечеры и Петровской, близъ рѣчки Скарбовки, въ лѣсу, есть вторая группа кургановъ, въ которой часто находили человѣческія кости, весьма длинныя пики, мѣдныя кольца и отломки мечей.

Витебскій уѣздъ.

Свѣдѣнія о старинныхъ земляныхъ сооруженіяхъ Витебскаго уѣзда отличаются тѣми же качествами, какъ свѣдѣнія по Рѣжицкому уѣзду, и

притомъ касаются одной лишь Старосельской волости, на земляхъ которой найдено три кургана и одно городище. Изъ числа кургановъ, первый, известный подъ именемъ Лавочника, находится на земляхъ Іозефовскаго общества, помѣщицы Ярентовичевой, второй на землѣ помѣщика Любощинскаго, а послѣдній—въ имѣніи бывшемъ г. Лабунскаго. Изъ городищъ одно лежитъ на крестьянской землѣ Летчанскаго общества, при деревнѣ Миклашахъ, возлѣ озера Летпы, а другое—въ имѣніи помѣщика Добашинскаго, у самой рѣки Западной Двины.

Намъ часто доводилось слышать о находкахъ въ витебскихъ курганахъ древнихъ монетъ и другихъ остатковъ старины, но мы не имѣли счастія что-либо пріобрѣсть изъ этихъ вещей. Это частію объясняется тѣмъ, что находчики сбывали ихъ витебскимъ жидамъ — этимъ алчнымъ истребителямъ дорогой для науки старины, ради грошеваго барыша.

Невельскій уѣздъ.

Не взирая на то, что Невельскій уѣздъ лежитъ на самомъ торномъ пути воинскихъ набѣговъ россійскихъ людей на земли полоцкія и витебскія, и что слѣдовательно быть не можетъ, чтобы въ уѣздѣ этомъ не было ясныхъ слѣдовъ кровавыхъ событий, въ теченіе нѣсколькихъ вѣковъ, въ немъ совершившихся, свѣдѣнія наши о памятникахъ этихъ событий до того ничтожны, что мы не можемъ указать ни на одну замѣчательную группу кургановъ въ предѣлахъ Невельскаго уѣзда. Мы можемъ лишь упомянуть о трехъ городищахъ, нахо-

дящихся на казенныхъ земляхъ Ка-
рулинского сельского общества, близъ
деревень Прудка и Карулина.

Велижский уездъ.

Издавая въ 1867 г. первое наше описание „памятниковъ старины Витебской губерніи“, мы могли указать лишь на одну древнюю могилу Велижского уѣзда, находящуюся среди крестьянскихъ полей Вязменского сельского общества, въ верстѣ отъ дер. Асиповецъ. Могила эта при саженной высотѣ имѣеть до 16 сажень въ окружности. Ни преданія о времени насыпи ея, ни свѣдѣніи о какихъ либо въ ней находкахъ не сохранилось.

Нынѣ мы можемъ сообщить читателямъ свѣдѣнія о 48 древнихъ земляныхъ насыпяхъ, разсѣянныхъ въ шести волостяхъ Велижского уѣзда и извѣстныхъ въ народѣ подъ различными названіями. Мы опишемъ эти памятники по каждой волости отдельно.

Изъ семи наличныхъ кургановъ Сертейской волости, три находятся вблизи имѣнія Рудни и въ 5-ти верстахъ отъ селенія Сертей, по правую сторону рѣчки Сертейки. Высота ихъ около сажени, расположены они вмѣстѣ.

На супротивъ этихъ кургановъ, по другую сторону названной рѣчки, также имѣется три кургана: изъ нихъ одинъ высотой около сажени лежитъ на полѣ деревни Слободы, а два наименьшаго размѣра, въ лѣсу имѣнія Селезней.

Насыпку всѣхъ этихъ шести кургановъ народъ относитъ ко времени, принадлежности этого края Литовскому княжеству.

Рассказываютъ также, что при имѣніи Руднѣ былъ четвертый курганъ, нынѣ совершенно распаханный. Въ курганахъ этихъ, или вблизи ихъ, ни какихъ находокъ небыло; почему, кажется, съ достовѣрностю можно считать ихъ межевыми знаками.

Той же волости при деревнѣ Березовкѣ, верстахъ въ 20 отъ селенія Сертей, на правомъ берегу рѣчки Межи, саженяхъ въ 20-ти отъ гребня водъ, находится одинокий курганъ полуторасаженной высоты. Близъ этого кургана, лѣтъ 20 назадъ, при распашкѣ поля найдено серебряное кольцо и стальная сабля.

Усвятская волость—едва ли не самая богатая земляными памятниками старины въ Велижскомъ уѣздѣ; народъ насчитываетъ въ ея предѣлахъ: двѣ насыпныхъ горы, два вала, одну очень большую группу кургановъ и четырнадцать сопокъ.

Обѣ усвятскіе насыпныя горы находятся на восточномъ берегу Усвятского озера, при соединеніи его узкимъ протокомъ съ оз. Узменемъ, въ 250 саженяхъ одна отъ другой. Высота горъ отъ 6 до 8 сажень, а площадь около четверти десятины между этими насыпными горами есть еще третія натуальная, площадь вершины которой равняется полуторы десятинѣ; на ней построенъ господскій домъ. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ, при раскопкѣ земли найдены были, какъ доносить Усвятское волостное правленіе, каменные стрѣлы, хорошо вытесанные каменнымъ орудіемъ, которые и отосланы въ Дерптскій университетъ и на нихъ тогда были видны слѣды осколковъ, отъ тески каменнымъ орудіемъ.

Судя по расположению этихъ горъ

и ихъ мѣстонахожденію должно думать что она составляла укрѣпленіе, временъ Стефана Баторія.

Изъ двухъ усвятскихъ валовъ первый, длиною около 300, а шириною по окружности до 10 сажень, въ 6 верстахъ отъ м. Усвятъ пересѣкаетъ бывшій почтовый трактъ изъ м. Усвятъ въ г. Суражъ. Валъ этотъ носить название Городецъ, онъ идетъ по сухому пространству между двухъ топкихъ болотъ. На правой сторонѣ его идя изъ м. Усвятъ въ г. Суражъ находяться, при раскопкахъ, много человѣческихъ костей. Очевидно что здѣсь, въ былые времена, разыгрывались кровавыя историческія драмы.

Второй изъ усвятскихъ валовъ находится въ 7 верстахъ отъ м. Усвятъ, близь деревни Терасы, на западномъ берегу озера Узменя; длина его около 100, а высота около 3 сажень.

Въ районѣ этой же мѣстности, на западномъ берегу Усвятскаго озера, гдѣ оно, узкимъ протокомъ, соединяется съ Узменскимъ озеромъ, напротивъ мѣстечка, есть цѣлая группа кургановъ, въ коихъ, при добываніи песка, находили обломки дерева и угля.

При деревнѣ Лукашенкахъ, на берегу рѣчки Усвячи, въ 9 верстахъ отъ м. Усвятъ, есть одна круглая сопка, вышиной въ сажень.

При деревнѣ Прудицѣ у въпаденіи рѣчки Ужанки въ озеро Узмень, въ 6 верстахъ отъ м. Усвятъ, находится другая трехсаженной вышины сопка.

Недалеко отъ почтовой станціи Юровой - Нивы, на почтовомъ трактѣ изъ г. Велижа въ м. Усвятъ, имѣется на пространствѣ $\frac{1}{4}$ десятины до десяти круглыхъ сопокъ,

высотой отъ двухъ аршинъ до полуторы сажени.

На сѣверо-западномъ берегу озера Узменя, въ 3 верстахъ отъ м. Усвятъ, въ селенія Астахова - Нива, имѣются три саженной высоты сопки. При раскопкѣ одной изъ нихъ для устройства погреба, въ недавнее время, были найдены, какъ доноситъ Усвятское волостное правленіе. „старинные мечи, палаши, шишаки и наручники въ родѣ браслетъ“.

Въ Казаковской волости находятся двѣ насыпи, два городища и восемь кургановъ называемыхъ волотовками. Обѣ насыпи находятся при р. Западной Двинѣ; одна по правую ея сторону, въ верстѣ отъ деревни Тербахунь, а другая по лѣвой близь деревни Дубровки. Величина обоихъ насыпей не превышаетъ $\frac{1}{4}$ десятины; но первая по видимому была гораздо больше, пока двинскія волны не унесли часть ея.

Оба городища расположены также на возвышенномъ берегу Западной Двины, одно въ полѣ, другое въ лѣсу. Форма ихъ подковообразна; они окружены, въ три ряда рвами, длиной до 70 сажень, а шириной въ 1 сажень.

Изъ числа кургановъ одинъ находится внутри первого городища, второй и третій близь деревни „Синяго - Камня“ при рѣчкѣ Усвячѣ, на землѣ крестьянъ деревни Пуховичъ; четвертый близь деревни Слободы; пятый близь деревни Жерасперь; послѣдніе три близь селенія Козакова, на самомъ берегу рѣчки Усвячи, на кладбищѣ.

Въ Усмынской волости имѣется только два кургана изъ коихъ послѣдній, вѣроятно вслѣдствіе своихъ

значительныхъ размѣровъ, носить название горы. Первый изъ сихъ кургановъ, при десяти саженной высотѣ, находится на берегу оз. Рымова при деревнѣ Холмъ, въ разстояніи 7 верстъ отъ волостнаго правленія. При попыткахъ къ раскопкѣ этого кургана находили человѣческія кости и уголь.

Курганъ - гора лежитъ на лѣвомъ берегу рѣчки Кривонико, между деревнями: Пуришкій, Львова и Ростань, въ верстѣ отъ мѣстности называемой Городецъ. Курганъ этотъ при окружности до 60 сажень, вышиной отъ 2 до 5 сажень; возлѣ этой горы-кургана имѣется окопъ въ ширину 3, въ глубину 2, а въ окружности до 100 сажень. Преданіе говоритъ, что на этой горѣ когда то, очень давно, жилъ богатырь.

Всѣ три земляныхъ насыпи Ильинской волости, судя на ихъ формѣ и размѣрамъ, должно отнести къ укрѣпленнымъ позиціямъ—такъ называемымъ городищамъ.

Первое изъ нихъ, мѣрой въ длину около 50, а въ ширину около 15 сажень находится въ лѣсу возлѣ дороги, идущей изъ им. Граблино въ деревню Зуево.

Второе, при 50 саженяхъ въ попечнике и 4-хъ саженной высотѣ, находится въ 2 верстахъ отъ Западной Двины, при впаденіи въ нее безымяннаго ручья, въ районѣ Барбровскаго сельскаго общества.

Наконецъ послѣднее въ предѣлахъ Калакудчинскаго сельскаго общества, близъ им. Агризкова и рѣчки Бѣсовой, его называютъ „насыпной горой”; высота этой насыпи отъ 4 до 5 сажень, она окружена съ двухъ сторонъ моховымъ болотомъ, а съ

двухъ лѣсомъ. Входъ на нее по ступнямъ; въѣзда нѣть.

Въ Крестовской волости сохранилось только шесть кургановъ, на берегу Западной Двины. Четыре изъ нихъ въ имѣніи Боровыхъ, а два въ им. Хухово, въ разстояніи отъ крестовскаго волостнаго правленія отъ 2 до $3\frac{1}{2}$ верстъ.

Дриссенскій уѣздъ.

По этому уѣзду мы также бѣдны свѣдѣніями о земляныхъ памятникахъ старины: намъ сообщено только о 5 курганахъ, находящихся на казенныхъ земляхъ Лещиловскаго сельскаго общества, въ имѣніи Замшанахъ, при деревнѣ Болдышахъ. Могилы эти имѣютъ форму круглую, съ такими же верхами; высота ихъ $1\frac{1}{2}$, а окружность до 15 сажень. Онѣ расположены въ одной группѣ, разстояніемъ одна отъ другой до двухъ сажень. Три изъ этихъ могилъ распаханы, а двѣ покрыты еще сосновымъ лѣсомъ. Народъ утверждаетъ, что онѣ въ незапамятныя времена насыпаны надъ тѣлами убитыхъ воиновъ; но кто были эти воины и съ кѣмъ они сражались — преданій не сохранилось.

Люцинскій уѣздъ.

По этому уѣзду намъ доставили свѣдѣнія о древнихъ курганахъ Яновольское и Бласинское сельскія управленія государственныхъ имуществъ и бывшій мировой посредникъ 2-го участка г. Энгельгардтъ. Первое изъ сельскихъ управлений, т. е. Яновольское, описываетъ два кургана, изъ коихъ одинъ на 25-й а другой на 26-й

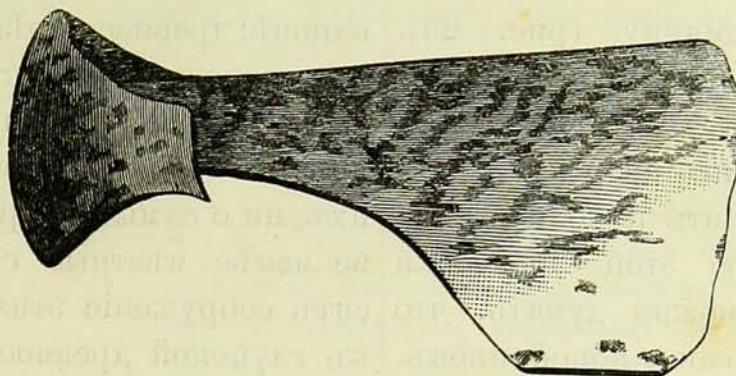
верстъ по себежскою люцинскому почтовому тракту.

Ближайшій къ г. Лючину курганъ находится въ разстояніи четверти версты отъ казенной деревни Бригъ, а дальнѣйшій близъ самой рѣчки Истрянки.

Оба кургана круглые, съ такими же вершинами; послѣдній покрытъ сосновымъ строевымъ лѣсомъ и известенъ народу подъ именемъ Заболотской Могилы. Кѣмъ и когда они насы-

въ родѣ бердыши, вѣнокъ съ маленькими бубенчиками и какое-то орудіе въ родѣ пики, съ обѣхъ сторонъ острое; но куда дѣвались эти находки, свѣдѣнія не сообщено. Кроме того, близъ станціи желѣзной дороги Корсовки, также находится нѣсколько древнихъ кургановъ. Въ одномъ изъ нихъ найденъ топоръ, мало отличающійся отъ нынѣ употребляемыхъ въ этой губерніи (рис. 21). Орудіе это, въ свое время, достав-

Рис. 21.

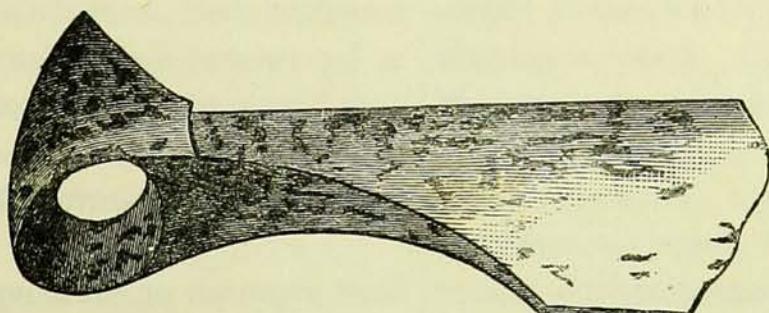


паны—народъ не знаетъ. Третій изъ люцинскихъ кургановъ, отчасти уже срытый, находится на казенныхъ земляхъ Блясинского сельского общества, среди древняго вала, проходящаго между деревнями Богослово-Рогово и Бозовской. Собственно курганъ лежитъ близъ рѣчки Утрои на 375 верстъ отъ С.-Петербургра, по линіи, желѣзной дороги. Изъ рассказовъ работавшихъ въ этой мѣстности желѣзной дороги крестьянъ ви-

лано московскому археологическому обществу.

При дальнѣйшихъ изысканіяхъ нашихъ въ 1866 году мы успѣли приобрѣсть еще одинъ топоръ, изъ числа найденныхъ въ корсовскихъ курганахъ, но совершенно отличный отъ первого. Орудіе это, изображеніе его, въ половину натуральной величины, съ боку или въ полуоборотѣ, здѣсь прилагается, носило на себѣ несомнѣнныне слѣды древности (рис. 22).

Рис. 22.



дно, что по разрытии части кургана и вала, были находмы топоры,

Топоръ этотъ вмѣстѣ съ частію мѣдной лентообразной проволоки,

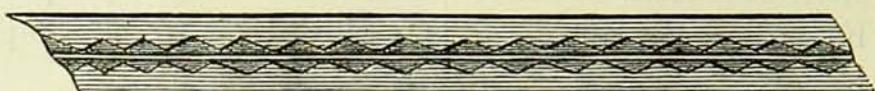
найденной въ курганѣ этой же группы, были отправлены витебскимъ губернскимъ статистическимъ комитетомъ на этнографическую выставку въ Москвѣ.

Что касается проволоки, длина которой въ свиткахъ, нами видѣнныхъ, простиралась до четырехъ аршинъ, то вотъ точное ея изображеніе, въ

ную проволоку, находимую также при черепахъ покойниковъ, — но всегда въ кускахъ. Не употреблялась ли плоская лентообразная проволока для украшенія женскихъ головъ, а круглая — мужскихъ?

Въ заключеніе намъ остается сказать, что нынѣ существуютъ еще въ Пылденской волости, въ имѣніи Уш-

Рис. 23.



натуральную величину (рис. 23). Встрѣчается впрочемъ проволока не- сколько уже, но, по рассказамъ мѣстныхъ крестьянъ свертками длиной аршинъ въ пять и больше. Судя по нахожденію этой проволоки близь череповъ, можно думать, что ею обрачивали головы покойниковъ.

Мы видѣли также и круглую мѣд-

кацовъ: древнее укрѣпленіе и Ругай- ское городище; но въ памяти народа не сохранилось никакихъ воспо- минаній ни о времени сооруженія ихъ, ни о самыхъ строителяхъ. Тѣмъ не менѣе мѣстные старожилы относятъ сооруженіе этихъ памятниковъ къ глубокой древности, чтѣ повиди- мому не лишено основанія.

ГЛАВА II.

ЗАМКИ И ЗАМКОВИЩА.

Витебскіе замки: верхній и нижній. — Велижскій замокъ. — Городокскій. — Динабургскій. — Дриссенскій. — Лепельскій. — Люцинскій. — Невельскій. — Полоцкіе замки и Заполотье. — Рѣжицкій. — Себежскій. — Суражскій. — Маріенгаузенскій. — Волькенбергскій. — Крейцбургскій. — Улльскій. — Чашницкій. — Замокъ Суша или Копье. — Каменный крестъ какъ памятникъ битвъ. — Замокъ Красный. — Туровлянскій. — Воронечскій. — Стрижево. — Городенецъ. — Городецъ. — Замочекъ и замокъ Заболотскій. — Соколинскій и взятие его. — Сытнянскій. — Нещерды. — Княжа могила. — Усвятскій и Езеринскій, или Озерищенскій. — Крѣпость Козьянь.

Бѣлоруссія—страна ідь мечемъ рѣшились споры враждовавшихъ народовъ между собою; въ ней каждая верста была оспариваема мужествомъ, куплена кровью, означеноваана славою. Бѣлоруссію можно назвать обширнымъ кладбищемъ безчисленного числа побитыхъ, сражавшихся за впру, права своихъ властителей, ихъ честь и достояніе...

Въ Бѣлоруссіи пять сколько либо известною мѣста, которое не означеновалось бы какимъ нибудь историческимъ произшествиемъ, если до сихъ поръ необъясненнымъ исторію: то собственно по одному недостатку истребленныхъ или утерянныхъ фактовъ...

Безъ-Корниловичъ.

Къ числу памятниковъ древнихъ воинскихъ сооруженій слѣдуетъ отнести такъ называемые замки и замковища. Названія эти въ устахъ народа весьма часто замѣняются одно другимъ, а потому и мы не будемъ проводить между ними никакой границы, хотя замѣтимъ, что название замка чаще усваивается такимъ мѣстностямъ, на коихъ въ большой или меньшей степени уцѣлѣли еще стѣны древнихъ крѣпостныхъ зданій, или замковъ.

Народное преданіе до нашихъ дней хранить еще память о тридцати съ лишкомъ замкахъ, бывшихъ нѣкогда

въ предѣлахъ Витебской губерніи. Оно говоритъ, что кромѣ двухъ замковъ въ самомъ Витебскѣ и столькихъ же въ г. Полоцкѣ, подобныя сооруженія находились въ городахъ: Велижѣ, Городкѣ, Динабургѣ, Дриссѣ, Лепелѣ, Люцинѣ, Невелѣ, Рѣжицѣ, Себежѣ и Суражѣ, мѣстечкахъ: Маріенгаузинѣ, Крейцбургѣ, Уллѣ, Чашникахъ и Усвятахъ, селеніяхъ: Сушѣ, Красномъ, Туровлѣ, Воронечѣ, Стрижевѣ, Городцѣ, Заболотѣ Соколищѣ, Ситнѣ, Нещердѣ и Озерищахъ. Уцѣлѣли еще слѣды развалинъ древнихъ замковъ въ Биржѣ и Ляудержѣ Люцинскаго уѣзда и въ Воль-

кенбергъ Рѣжицкаго но исторія ихъ мало извѣстна.

Витебскіе замки, изъ коихъ одинъ назывался верхнимъ, а другой нижнимъ, построены Ольгердомъ; первый изъ нихъ былъ обнесенъ каменной, а послѣдній деревянной стѣнами, оба имѣли по нѣсколько каменныхъ башенъ или вѣжъ. Въ стѣнахъ нижняго замка находилась древнѣйшая изъ витебскихъ православныхъ храмовъ церковь св. Благовѣщенія, о которой мы скажемъ въ своемъ мѣстѣ.

Витебскіе замки занимали обширное пространство въ центрѣ нынѣшняго города, именно: тѣ кварталы II-й части, кои находятся между рѣкой Западной Двиной, рѣчкой и ручьемъ Витьбами и гдѣ теперь помѣщаются: Замковая и Театральная улицы, домъ дворянскаго собранія, церковь св. Благовѣщенія, бывшій костелъ, что нынѣ губернскій и центральныи архивы, бывшій маріявитскій монастырь а нынѣ дѣтскій пріютъ, окружный судъ, казармы пожарной команды, св. Николаевскій соборъ, архіерейскій домъ, мужская гимназія, и другія зданія, находящіяся вдоль названныхъ нами улицъ, а также гимназическій скверъ.

Остатковъ отъ этихъ громадныхъ, по тогдашнему времени, очень крѣпкихъ сооруженій почти нѣтъ, и только на вершинѣ такъ называемой Вокзальгоры можно еще между густой травой найти слѣды фундамента каменныхъ и кирпичныхъ стѣнъ, да замѣтить кой какія черты искусственнаго профиля горы обращенной къ рѣчкѣ Битьбѣ; впрочемъ и эти слѣды вслѣдствіе возведенія вокругъ горы новыхъ построекъ почти уже исчезли. Намъ разсказывали, что въ старые годы,

при возведеніи построекъ и при починкахъ мостовъ, попадались еще на замковъ древнія монеты, обломки пережавѣвшаго оружія и кой-какіе огнестрѣльные снаряды; но уже давно не слышно о подобныхъ находкахъ.

Въ одной изъ польскихъ лѣтописей 1612 года, о витебскіхъ замкахъ упоминается: „что оба они окружены башнями и стѣнами деревянными, также турами, наполненными землею и каменьями“. Стѣны верхняго замка шли по верху лѣваго берега р. Витьбы до ея устья и угловой башни, называвшейся Устьянскою; отсюда, берегомъ р. Двины, мимо нынѣшняго дома дворянскаго собранія, до другой угловой же башни, носившей название Пречистенской и находившейся насупротивъ Благовѣщенской церкви; здѣсь сходились стѣны обоихъ замковъ; затѣмъ одна стѣна поворачивала влѣво на Замковую гору, а другая пройдя по берегу ручья до Криваго моста (противъ еврейской школы), потомъ надъ рвомъ, соединившимъ ручей съ Витьбой, и дойдя до угла, поворачивала влѣво, гдѣ, продолжая идти берегомъ Витьбы, примыкала къ башнѣ верхняго замка.

По свѣдѣніямъ, заключающимся въ дѣлахъ Московскаго Главнаго Архива М. И. Д., обязательно сообщеннымъ намъ А. П. Сапуновымъ, видно что витебскіе замки, въ 1665 году занимали въ окружности пространство: верхній въ 392 безъ четверти а, нижній $542\frac{1}{2}$ сажени.

Верхній замокъ, или городъ, занимая возвышенную часть въ углу при впаденіи рѣчки Витьбы въ рѣку Западную Двину, защищался семью

башнями, значащимися по документамъ, подъ названіями: 1-я. Темная съ большими воротами, соединявши ми оба замка; 2-я, Шереметьевъ кругликъ; 3-я Роскатъ, старого дѣла, на каменной старой башнѣ; 4-ая. Малая башня, на старомъ каменномъ бычку, на ней висѣлъ вѣстовой колоколъ; башня эта занимала самую возвышенную мѣстность Вокзаль-горы, на обрывѣ рѣчки Витьбы; 5-я. Танкова, 6-я Боборыкинъ кругликъ, иначе угловая или роговая, 7-я Храповицкая или средняя; подъ ней ворота. Кромѣ того упоминается о двухъ рухомыхъ (разрушенныхъ) каменныхъ палатахъ, изъ коихъ одна была на Вокзаль-горѣ, а другая близъ нынѣшняго дома дворянскаго собранія, гдѣ еще раньше была Пречистенская башня. На рѣчку Витьбу выходила калитка.

Нижній замокъ былъ значительно длиннѣе верхняго. Одна изъ наружныхъ сторонъ его была обращена къ Двинѣ, другая самая длинная къ ручью Дунаю, а третья къ рѣчкѣ Витьбѣ, онъ защищался двѣнадцатью башнями: 1-я Жидовская, подъ которой были проѣзжіе ворота. Она находилась на берегу Двины, гдѣ нынѣ улица, ведущая къ желѣзному мосту. Лѣтъ 15 или 20 тому назадъ при снятіи бывшаго въ томъ мѣстѣ земляного вала открыты два еще хорошо сохранившіяся каменныхъ свода подземныхъ помѣщеній, на стѣнкахъ коихъ виднѣлись обильные слѣды копоти. 2-я Средняя или Двинская. 3-я Заручевская съ большими проѣзжими воротами, 4-я Старосельская или Подлазная, 5-я Швайковская или Взводная, 6-я Доминиканская или Пресельная, 7-я

Торопецкая или Сапѣжинская, 8-я Княжа, 9-я Духовской кругликъ или Наугольная, 10-я Мѣщанскій кругликъ или Задуновская, 11-я Напрудная или Гуркова и 12-я Волконскій кругликъ съ большими проѣзжими воротами, носившими название Витебскихъ. Противъ нынѣшняго Задуновскаго моста, за Николаевскимъ соборомъ, на Задуновской улицѣ, была калитка къ ручью.

Изъ передаточной же описи Витебска, составленной, въ силу Андрусовскаго договора 1667 года, при передачѣ города полякамъ видно, что Витебскъ состоялъ въ то время изъ трёхъ укрѣпленныхъ городовъ: (частей или замковъ) высшаго, нижняго и взгорскаго; во всѣхъ этихъ трехъ городахъ было 28 башенъ, да 2 бычка, да двѣ калитки, (фортки) и около городовъ всякия крѣпости. Въ вышнемъ городѣ, въ стѣнѣ на башенкѣ вѣстовой колоколъ лить вновь изъ витебской мѣди *), вѣсомъ 9 пудовъ 30 фунтовъ. Всѣ пригороды, по взятіи Витебска (русскими) дѣланы вновь: башни круглыя и четырехугольныя, крыши по шетровому (конусообразно). Стѣна рубленая, крыша палаткою (въ два ската).

Велижскій замокъ, остатки коего заключающіеся въ осунувшемся валѣ и полузаплывшемъ рву, сохранились и понынѣ, основанъ на старомъ городищѣ воеводой княземъ Иваномъ Барбашиномъ, согласно указу царя, отъ 19-го апрѣля 1536

*) Здѣсь кстати замѣтимъ, что литейное дѣло въ Бѣлоруссіи, въ старые годы, было развито довольно обширно. Колокола выливались даже въ деревняхъ. Одинъ изъ такихъ колоколовъ (разбитый) и поднесъ хранится при Беноиской церкви, Лепельскаго уѣзда.

года. Замокъ этотъ былъ деревянный, имѣлъ девять башенъ, обнесенныхъ рвами.

Всѣ польскіе лѣтописцы согласно утверждаютъ, что Велижскій замокъ, будучи расположены надъ р. Западной Двиной, въ весьма лѣсистой, наполненной болотами и потому трудно доступной мѣстности, былъ одинъ изъ сильно укрепленныхъ пунктовъ Московіи и служилъ базисомъ для дѣйствія русскихъ войскъ противу Литвы. По выраженію Стрыжевскаго „Велижъ висѣлъ надъ шеей всей русской королевской Украины“ и потому требовалось, во что бы то ни стало, взять или уничтожить его; но это было сдѣлать не совсѣмъ легко. Со временемъ Витовта, память о походѣ коего сохранилась въ названіи одной озерной платины — Витовтовымъ мостомъ, до Стефана Баторія, въ теченіи полутораста слишкомъ лѣтъ, никто къ самому Велижу

ности стали непроходимыми болотами, дороги заросли и заглохли.... Направляясь къ Велижу гетману Замойскому прежде встрѣчи съ его на этотъ разъ, слабымъ гарнизономъ, пришлось бороться съ самой природой. Онъ вынужденъ былъ рубить въ сплошномъ лѣсу, для провода войскъ широкія просеки, устраивать фашиныя насыпи и мосты черезъ ручьи, болота и озера, а подъ самымъ городомъ расчищать громадные засѣки, представлявшія родъ крѣпкаго забора.

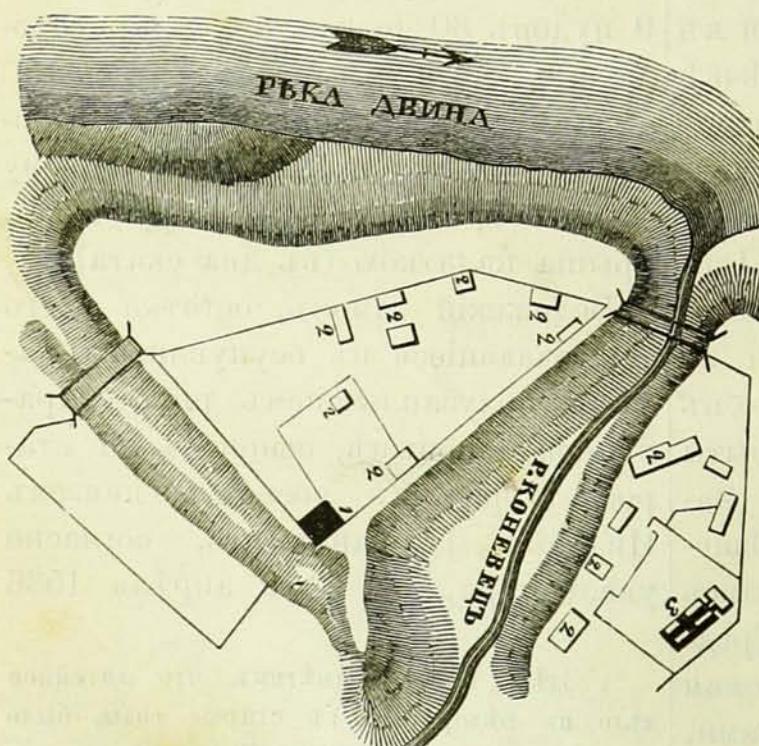
Велижъ занималъ въ это время хотя весьма небольшое пространство, но былъ какъ сказано выше, укрепленъ 9-ю башнями, къ сожалѣнію деревянными и при спѣшномъ укрепленіи дурно обложенными дерномъ, что и были причиной его паденія, кромѣ того онъ былъ обнесенъ глубокимъ рвомъ; одна сторона его прикрывалась р. Двиной, а другая

ручьемъ Коневцемъ и озеромъ. При такой позиціи брать замокъ приступомъ было дѣломъ весьма рискованнымъ и потому Замойскій, обладая достаточнымъ числомъ орудій и 8000 пѣхоты и конницы, окруживъ городъ шанцами, началъ бомбардировать его калеными ядрами. Скоро загорѣлось предмѣстіе, потомъ одна, затѣмъ другая дурно защищенные дерномъ деревянныя башни, наконецъ сгорѣлъ мостъ и гарнизонъ, видя невозможность долѣе держаться, сдалъ обгорѣвшій замокъ непріятелю. Это случилось 6-го

августа, въ субботу 1580 года.

На Высочайше утвержденномъ, 11-го іюня 1817 года планѣ города

Рис. 24.



не подходилъ и его не осаждалъ. Окружавшіе Велижъ лѣса, превратились въ дремучіе дебри, низмен-

Велика мѣстность замка обозначена литерой L. Пространство этой мѣстности равняется полутора десятина. Еще въ 1817 г. на углу замковища стояло старинное, каменное, четырехугольное зданіе, отмѣченное на планѣ темной тушью. Планъ мѣстности Велижскаго замка напечатанъ въ статьѣ нашей, помѣщенной въ „Памятной книжкѣ Витебской губерніи на 1864 годъ“ воспроизведенъ выше (рис. 24).

Кѣмъ и когда былъ основанъ Городокскій замокъ, отъ котораго уцѣлѣлъ, на вершинѣ лѣваго берега рѣчки Горожанки, каменный фундаментъ — неизвѣстно. Въ памяти народной также не сохранилось объ этомъ никакихъ преданій.

Находящееся вблизи остатковъ замка, на противоположной сторонѣ рѣчки Горожанки, четырехугольное земляное укрѣпленіе, называемое городкомъ, могло быть сооружено и одновременно и послѣ постройки замка, вѣроятно только то, что название города городкомъ взято отъ этого укрѣпленія, которое, какъ и всѣ укрѣпленныя мѣста, въ древности называлось городкомъ.

Динабургскій замокъ основаніемъ своимъ обязанъ крестоносцамъ.

Въ концѣ XII вѣка, нѣмецкіе католики, получивъ разрѣшеніе полоцкаго князя проповѣдывать евангеліе между населявшими сѣверозападную часть нынѣшней Витебской губерніи и вообще Ливонію — латышами, бывшими тогда язычниками, построивъ въ этомъ краѣ нѣсколько крѣпостей и учредивъ знаменитый нѣкогда бранными подвигами орденъ меченосцевъ, до того усилились, что въ 1211 году отняли у полоцкаго князя, весь

этотъ край; для того же, чтобы обеспечить спокойное владѣніе ими и лучше удерживать въ повиновеніи туземцевъ, въ 1278 году построили на правомъ берегу рѣки Двины укрѣпленный замокъ, назвавъ его Динабургомъ. Латыши непріязненно смотрѣли на производимыя крестоносцами крѣпостныя работы и всѣми силами старались воспрепятствовать имъ; но разставленное осторожнымъ магистромъ крестоносцевъ Эрнестомъ Ратенбургскимъ, по берегу р. Двины, войско не позволило имъ осуществить свои планы, и крѣпость была сооружена. Однакожъ, лишь только магистръ отѣхалъ въ Ригу, литовское войско подъ начальствомъ Тройдена, подступило къ стѣнамъ динабургскимъ. Оно устроило четыре подвижныя башни, посадило въ нихъ стрѣлковъ и начало осаду крѣпости; но усилія литовцевъ остались тщетными, почему разломавъ свои башни, они отступили.

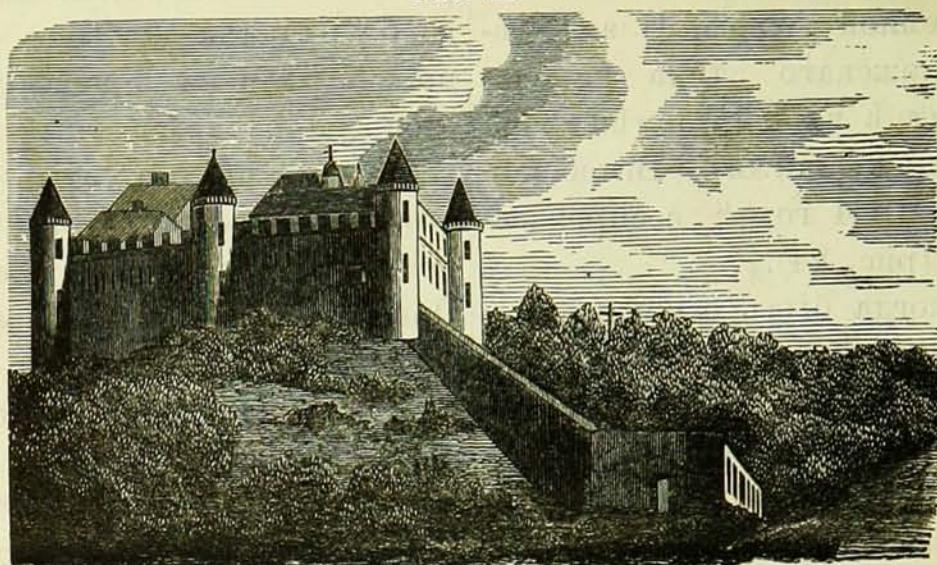
Мѣсто на которомъ было первое динабургское укрѣпленіе и понынѣ называемое Старымъ Замкомъ, находится въ семи верстахъ ниже теперешняго Динабурга и въ $2\frac{1}{2}$ верстахъ отъ динабурго-витебской желѣзной дороги, при рѣкѣ Двинѣ, въ одной верстѣ отъ почтоваго тракта, пролегающаго изъ Динабурга въ Полоцкъ, и въ 6 верстахъ отъ станціи Плакши. Замокъ стоялъ на узкой горѣ, между двумя заросшими оврагами, имѣлъ 40 шаговъ въ ширину и 120 въ длину (эти размѣры найдены и при осмотрѣ замковища въ 1863 г.); онъ былъ устроенъ въ видѣ продолговатаго четырехугольника, что совершенно согласуется съ рисункомъ, помѣщеннымъ въ III томѣ

Рубона, изданного въ 1843 г., въ Варшавѣ, Казимиромъ Буйницкимъ, пристатьѣ Адама Плятера *Jeszcze slów kilka o dynaburgskim starym zamku*, и нами здѣсь предлагаемъ (рис. 25).

часть коего, размытая впослѣдствіи волнами рѣки, обрушилась вмѣстѣ съ берегомъ.

Находясь на рубежѣ Инфляндіи и подвергаясь безпрестаннымъ напа-

Рис. 25.



Изъ уцѣльвшихъ развалинъ и фундаментовъ можно предполагать, что вся внутренняя площадь замка была застроена, что видно и на рисункѣ Плятера, который тѣмъ только различится отъ рисунка Юргенгельмса, что на послѣднемъ замокъ ошибочно поставленъ бокомъ къ р. Двинѣ, между тѣмъ какъ боками онъ примыкалъ къ оврагамъ, а оконечностю къ рѣкѣ, и что на немъ нѣть также изображенія нижнихъ стѣнъ и укрѣплений, бывшихъ надъ самой Двиной, о существованіи которыхъ свидѣтельствуютъ остатки фундаментовъ. Впрочемъ быть можетъ отдѣленіе это было возведено гораздо позже изданія рисунка. Сверхъ укрѣплений, оно составляло и подворье замка, вѣзде въ который съ запада отъ оврага. Стѣны этихъ нижнихъ укрѣплений построены были на крутомъ скатѣ горы, постепенно расширялись къ низу и при самомъ берегѣ Двины, на небольшой площадкѣ, составляли квадратъ, передняя

деніямъ со стороны Литвы и Руси, Динабургъ вѣроятно былъ устроенъ по образцу оборонительныхъ замковъ того времени (*château fort*), имѣлъ однѣ глухія стѣны со стрѣльницами и башнями и былъ сложенъ изъ кирпича, большая часть коего разобрана мѣстными крестьянами и продана подрядчику, доставлявшему материалы на постройку нынѣшней динабургской крѣпости. Самый городъ, навѣрное, лежалъ къ западу за рвомъ, на томъ мѣстѣ, где въ позднѣйшія времена находился фольварокъ, принадлежавшій бывшимъ военнымъ поселенцамъ; но время совершенно изгладило его слѣды.

На лѣко отъ замка, за оврагомъ, стояла лютеранская кирха, разобранная динабургскимъ старостою Ляцкимъ и отданная имъ въ 1631 г. іезуитамъ на сооруженіе костела въ новомъ Динабургѣ, а далѣе на песчакъ находилось кладбище. Въ этомъ мѣстѣ земледѣльцы часто вырываютъ человѣческія черепа и кости,

Находилъ ли кто либо древности въ Старомъ Замкѣ — неизвѣстно, одножъ, лѣтомъ въ 1842 году, отысканы здѣсь два гранитныя ядра *), а туземцы увѣряютъ, что по близости Старого Замка, нѣсколько лѣтъ тому назадъ, найдены свинцовый гробъ и камень съ латинскими надписями. Обѣ эти находки крестьяне разбили на куски и свинецъ продали.

Остатки стѣнъ и фундаментъ замка, въ октябрѣ 1861 года, были проданы витебской палатой государственныхъ имуществъ, съ публичнаго торга, жиу Вульфу Гуревичу за 1,067 р., съ полученіемъ въ видѣ залога, 200 р.; но ни онъ, ни купившій отъ него камень мѣщанинъ Шендеръ Зысманъ къ разборкѣ фундамента замка не приступали, а какъ срокъ назначенный для окончательнаго взноса за этотъ материалъ въ казну денегъ истекъ, то назначена

новая продажа, которой и покончились существованіе развалинъ замка.

Что касается количества военныхъ запасовъ Динабурга во время принадлежности его крестоносцамъ, то свѣдѣній обѣ этомъ въ лѣтописяхъ не сохранилось. Мы предлагаемъ вниманію читателей подробное описание арсенала динабургской крѣпости въ 1670, 1683 и 1698 годахъ, заимствованное нами слово въ слово изъ статьи А. Плятера, напечатанной въ 1843 году, во II томѣ Przyjacela Ludlu, № 31, стр. 256. Opisanie cekhauzu Dynaburgskiego, podanego J-Msc Panu Platerowi, staroscie Dynaburgskiemu, w r. 1670. przez Pana Ukolskiego, chorążego bracławskiego, jakoteż w roku 1684 Marca 26. spisaniego w czasie 10-miesiecznej Komisji Wileńskiey, a w roku 1696 przez Pana Sokołowskiego, Podkomorzeego inflandskiego.

W latach	1670.	1683.	1696.
Dział spyczowych 6 funtów	3	—	4
" " 4 funtów	—	—	1
" " 2 funtowych	4	—	5
" " 2 funtów	5	5	—
" " 1¼ funt	3	3	—
" " 1 funtow	4	4	—
Dział żelaznych 12 funtowych	6	6	6
" " 6 funtów	—	—	3
" " 2 funtow	3	3	—
Moźdierz sporządzony w kłodzie	1	—	—
Dysłów do dział polowych	5	5	—
Oś akowana do harmaty z holoblami	1	1	—
Srub żelaznych do harmat	—	—	250
Hakownic	19	16	—
Organków osadzonych	25	25	90

*) Прим. Къ статьи о каменныхъ ядрахъ. Въ Витебской губерніи, въ частую, въ фундаментахъ, и вообще въ развалинахъ старинныхъ костеловъ и кляшторовъ находятъ, иногда вершковъ десяти въ діаметрѣ и болѣе, каменные шары, изъ мѣстнаго гранита. Нѣть

сомнѣнія, что шары эти служили украшеніемъ оградныхъ столбовъ, а иногда замѣняли вѣсь. Приписывать имъ значеніе огнестрѣльныхъ снарядовъ, едва-ли есть основаніе. Мы видѣли нѣсколько такихъ шаровъ.

W latach	1670.	1683.	1696.
Muszkietow buntowych	101	—	30
Bandelotów krzosowych	94	94	—
Karabinów	—	—	3
Muszkietowych starych zamkow	—	—	300
Szufl miedzianych wielkich	—	—	5
Dito dito malych	—	—	3
Lyżka dolania kul	1	1	—
Fórm muszkietowych	5	5	3
Granatów różnych	214	214	205
Kul armatnych 24 funtowych	9	9	—
" " 12 funtowych	186	186	—
" " 6 funt.	118	118	600
" " 3 funt.	920	507	580
" " 2 funt.	17	—	—
" " 1 $\frac{1}{4}$ funt	302	202	—
" " 1 funt.	35	35	—
Kul kamiennych	—	—	3
" " kartaczowych wielkich	—	—	4
" " pół kartaczowych	—	—	111
" " muszkietowych	3.610	8.100	1.000
Skrzynia do chowania kul okuta.	1	1	1
Olowin sztuk albo bryt.	18	15	5
Saletry z siarka cetnarów	20	—	—
Prochu cetnarów	116	70	50
Pul wetsaków skórzanych	3	3	2
Kagańcow w rudlach żelaznych	6	6	6
Lątow saźni	—	—	10.500
Clotow.	—	—	115
Przednich blach zbrojnych.	72	72	69
Szyszaków	2	2	—
Pik różnych	89	—	—

Także przyjęta do cekhauzu w roku 1696 chorągiew w kampucie, na 60 poroji z muszkietami i berdyszami.

Отъ древняго Дриссенского замка, находившагося въ углу при слияниі рѣкъ Западной Двины и Дриссы, не осталось и слѣда; мѣсто, на которомъ онъ существовалъ, застроено еврейскими домами и только въ памяти народа сохранилось еще преданіе о бывшемъ нѣкогда въ этой мѣстности замкѣ.

Когда и кѣмъ впервые былъ заложенъ Дриссенский замокъ—ни исторія, ни древнѣйшіе изъ мѣстныхъ актовъ отвѣта не даютъ; достовѣрно

лишь то, что въ 1386 году замокъ этотъ былъ взятъ и сожженъ княземъ Андреемъ Ольгердовичемъ.

Въ царствованіе короля Сигизмунда Августа Дриссенскій замокъ вновь отстроенъ и снабженъ орудіями и снарядами, но кѣмъ и когда снова разоренъ также неизвѣстно.

Лепельскій замокъ испыталъ почти такую же судьбу, какъ и Дриссенскій: онъ не оставилъ по себѣ никакихъ слѣдовъ, и только разсѣянныя вокругъ Лепеля на значительномъ разстояніи, могилы, да название одного изъ ближайшихъ селеній Старымъ Лепелемъ, и кой-какія смутныя воспо-

минанія мѣстнаго населенія напоминаютъ путешественнику о тѣхъ кровавыхъ драмахъ, кои въ прошлые вѣки разыгryвались на берегахъ живописнаго Лепельскаго озера.

Основаніе втораго Лепельскаго замка положено русскими въ 1563 году, на мѣстѣ сожженнаго ими Стараго Лепеля. Замокъ этотъ впрочемъ существовалъ очень не долго: въ томъ же году онъ былъ взятъ гетманомъ Радзивиломъ, и въ 1568 году, по повѣленію короля Сигизмунда - Августа, онъ вновь отстроенъ и сильно укрепленъ. Когда разрушено это укрепленіе—неизвѣстно.

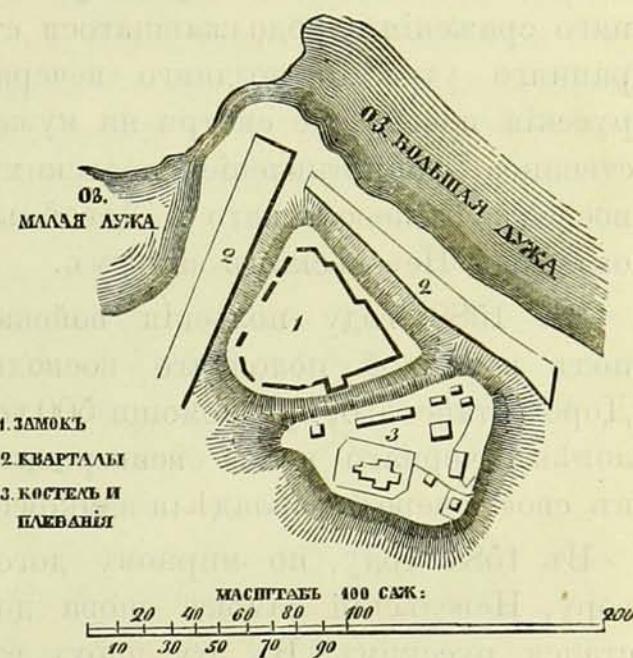
На лепельскомъ замковицѣ мѣстные жители дѣлаютъ иногда находки мелкихъ старинныхъ монетъ и вещей: такъ въ 1838 году однимъ крестьяниномъ найдено было: шесть серебряныхъ ложекъ старинной формы съ рѣзьбой. Две—изъ нихъ и нынѣ хранятся у М. Ф. Кусцинскаго.

Люцинскій замокъ, часть развалинъ коего сохранилось еще и до нынѣ, заложенъ рыцаремъ тевтонскаго ордена Конрадомъ фонъ Торберхомъ въ 1285 году, на весьма крутомъ возвышеніи юго-западнаго берега озера Большой Лужи. Возвышеніе это отдѣлялось отъ материка глубокимъ рвомъ, чрезъ который былъ переброшенъ подъемный мостъ. Безъ-Корниловичъ полагалъ что въ Люцинскомъ замкѣ было 6 башенъ съ бойницами. Судя по уцѣлѣвшимъ развалинамъ и мѣстности, весьма вѣроятно, что сѣверо-восточный фасъ замка имѣлъ около 65 сажень длины, сѣверный 57, западный 27, а южный 60 сажень. Замокъ имѣлъ трое воротъ; одни съ подъемнымъ мостомъ, о которомъ мы

сказали выше, другія къ озеру, собственно для возки воды, а третьи на сѣверной сторонѣ. Слѣды существованія этихъ воротъ можно найти и нынѣ. Судя по сохранившемуся до сей рисунку развалинъ этого замка, снятому съ натуры въ 1794 году Бrottце, „повторенному въ III т. живописной Россіи“, можно заключить что состоялъ онъ изъ 5 изъ 6 каменныхъ казармъ, съ двумя высокими башнями.

Планъ мѣстности Люцинскаго замка, сдѣланній на основаніи Высочайше утвержденнаго въ 1778 году общаго плана города Люцина, помѣщенъ нами въ „Памятной книжкѣ Витебской губерніи на 1864 г.“ Мы повторяемъ его и здѣсь (рис. 26).

Рис. 26.



Изъ плана этого видно, что замокъ находился на возвышеніи, въ углу между озеръ Малой и Большой Лужъ. Позднѣйшія постройки сплошно измѣнили видъ мѣстности, на которой стоялъ замокъ; но при всемъ томъ она сохранила свою прелестъ и величавость.

Въ 1582 году, какъ видно пзъ метрикъ литовскихъ, въ Люцинскомъ

замѣ было на лицо: пушекъ 5, фальконетовъ 2, тюфяковъ желѣзныхъ 2, гаковницъ 44. Люцинскій замокъ разрушенъ русскими въ началѣ XVIII вѣка.

Невельскій замокъ, знаменитый кровопролитными битвами въ стѣнахъ его русскихъ, польскихъ, литовскихъ и венгерскихъ дружинъ, находился на возвышенности, вдающеїся въ прелестнѣйшее Невельское озеро, при устьѣ рѣчки Еменки. Слѣды земляныхъ укрѣплений, окружавшихъ замокъ, видны и по нынѣ; самое мѣсто, гдѣ существовала эта твердыня, бывшая мишенью воинственныхъ сосѣдей, доселе сохранило название замка.

Въ 1562 году, послѣ кровопролитнаго сраженія, продолжавшагося съ ранняго утра до поздняго вечера, русскія войска, не смотря на мужественное сопротивленіе польскихъ воеводъ Лѣсневольскаго и Довойны, овладѣли Невельскимъ замкомъ.

Въ 1580 году польскія войска, подъ командой полоцкаго воеводы Дорогостайскаго, при помощи 500 человѣкъ чернаго полка венгерцевъ, въ свою очередь завладѣли замкомъ.

Въ 1584 году, по мирному договору, Невельскій замокъ снова достался русскимъ. Въ эту эпоху въ немъ находилось: пушекъ мѣдныхъ, каждая длиною по полторы сажени, съ гербами Сигизмунда-Августа, двѣ, ядра ихъ въ гусиное яйцо; пушекъ длиною болѣе сажени также двѣ, ядра ихъ менѣе гусинаго яйца; пушекъ русскихъ четыре, изъ нихъ длиною по $1\frac{1}{2}$ сажени двѣ, да по меньшему столько же; пушекъ малыхъ 4, ручницъ 120. Далѣе Невельскій замокъ

раздѣлилъ судьбу другихъ замковъ этой губерніи.

Немного уже уцѣлѣло слѣдовъ и отъ грозныхъ полоцкихъ замковъ, кои подобно витебскимъ носили названія верхняго и нижняго или стрѣлецкаго. Полоцкіе замки, а по крайней мѣрѣ одинъ изъ нихъ верхній, едва ли былъ не первымъ крѣпостнымъ сооруженіемъ на территории Витебской губерніи. Исторія полоцкихъ замковъ такъ тѣсно связана съ исторіей какъ Полоцкаго княжества, такъ русской, даже новѣйшихъ временъ, что разсказъ ея заставилъ бы насъ слишкомъ удалиться отъ цѣли—указать лишь памятники мѣстной старины и перенестись въ область исторіи; а потому ограничимся лишь указаниемъ мѣстонахожденія этихъ укрѣплений.

Верхній полоцкій замокъ находился на главной возвышенности, *) въ углу при впаденіи рѣчки Полоты въ рѣку Западную Двину; онъ былъ обнесенъ стѣной съ семью башнями, изъ коихъ восточная была наиболѣе укрѣплена.

Изъ описи полоцкихъ замковъ, составленной по указу царя Алексея Михайловича, отъ 2 апр. 7172 года, (1664 г.) по случаю перехода крѣпости изъ вѣдѣнія воеводы Вельяминова къ воеводѣ Нашекину видно, что въ верхнемъ городѣ (замкѣ) были слѣдующія двухъ ярусныя башни: 1-я каменная на воротахъ, 2-я глухая, 3-я противъ алтаря Соборной церкви, 4-я угольная надъ устьемъ Полоты, 5-я Новая противъ

*) Высота этой мѣстности, съ 3-го этажа бывшей іезуитской колегіи, а нынѣ кадетскаго корпуса, по вычисленію оо. іезуитовъ=427,725 пар. фут. надъ уровнемъ моря.

зеленыхъ амбаровъ, 6-я Мошня на земляномъ выводѣ къ рѣкѣ Полотѣ, наконецъ 7-я Красная. Между 4-ю и 5-ю башнями была устроена въ земляномъ выводѣ и калитка къ р. Двинѣ. Въ Стрѣлецкомъ острогѣ (т. е. нижнемъ замкѣ) было четыре башни: 1) Угольная, противу мѣщанского острога, 2) Десенская (Дисенская), гдѣ были дисенскія ворота 3) Угольная къ рѣкѣ Полотѣ и 4) Ногая. Кромѣ Дисенскихъ воротъ были еще ворота на погорѣломъ прудѣ.

При воротахъ, на башняхъ, по стѣнамъ и выводамъ, для защиты замковъ имѣлось, въ верхнемъ замкѣ: пушекъ полуторныхъ 12, къ нимъ ядеръ 223, пороху 114 зарядовъ; пушекъ полковыхъ мѣдныхъ 18 и 2 желѣзныхъ дробовыхъ (картечныя), къ нимъ ядеръ 140, зарядовъ дроби (картечныхъ) 22, зарядовъ пороху 139, пищалей затинныхъ желѣзныхъ 41, къ нимъ пулекъ 835 штукъ. Въ нижнемъ: пушекъ полуторныхъ 4, къ нимъ ядеръ 37, зарядовъ пороху 34; пушекъ полковыхъ мѣдныхъ 16, къ нимъ ядеръ 117, зарядовъ дроби 80, пороху—123; пищалей затинныхъ 18, и къ нимъ 200 пулекъ. Въ оружейныхъ амбарахъ и у цѣловальниковъ хранилось очень много разнаго старого и новаго оружія и другихъ боевыхъ принадлежностей. Между прочимъ: Фитиля 2,228 пудовъ, 660 стрѣль огненныхъ, кольчуга, 235 паръ латъ порчаныхъ и 41 пара горѣлыхъ, 38 передковъ латныхъ, 119 шишаковъ порчаныхъ, 30 шишаковъ горѣлыхъ, 30 паръ латныхъ крилецъ, 10 нашѣйницъ тѣхъ же латъ. Пудъ дроби желѣзной, 40 паръ полуничныхъ копіеца и 9 козъ желѣзныхъ, сдѣланныхъ

для приступнаго времени (на случай штурма), отданы на башни нижняго замка. Здѣсь мы должны оговорится, что башни полоцкихъ замковъ и крѣпостныя ворота не всегда носили тѣ названія, какія выше привели мы на основаніи описи ихъ 1664 года. Такъ въ смѣтной книгѣ г. Полоцка за 1654 годъ, при описи большаго города, упоминаются: ворота Покровскіе, Плотницкіе, Невельскіе, Варварскіе и Пятницкіе. Въ книгѣ же 1655 года названы башни: красная „что на передѣ сего прозывали Королевской“; старая — Проѣзжая, Гуська, на мѣсто которой поставленъ быкъ; Рожественская—новая, башня Фортка, Воеводская и Боярская, мѣста которыхъ замѣнили быки; башня Варвары, Мироновская, Ильинская, Скорбная Невельская и Кобыльчинская. Замки соединялись подъемнымъ мостомъ, переброшеннымъ чрезъ находившійся между ними ровъ. Въездъ въ нихъ имѣлся съ двухъ сторонъ: Заполотья, под деревянному мосту на сваяхъ, чрезъ рѣчку Полоту, *) и съ восточной стороны нижняго замка, по дорогѣ отъ Витебска, называвшейся въ древности кривичанской.

Мѣсто, гдѣ были эти укрѣпленія, и понынѣ сохранили названія верхняго и нижняго замковъ. Кроме замковъ, было еще въ древности земляное укрѣпленіе въ Задвинской части города; слѣды его почти совершенно изгладились, хотя на планахъ города 1780 годовъ оно было еще показано. Изъ плана 1579 года осады

*) Гдѣ нынѣ весной и осенью устраивается паромъ, а лѣтомъ мостъ изъ бревенъ, въ видѣ плата.

города Полоцка Стефаномъ Баториемъ, составленного бывшимъ при королѣ, во все время воинственныхъ походовъ, секретаремъ Пахоловичемъ видно, что кромѣ обѣихъ полоцкихъ замковъ, верхняго и нижняго, самый городъ т. е.

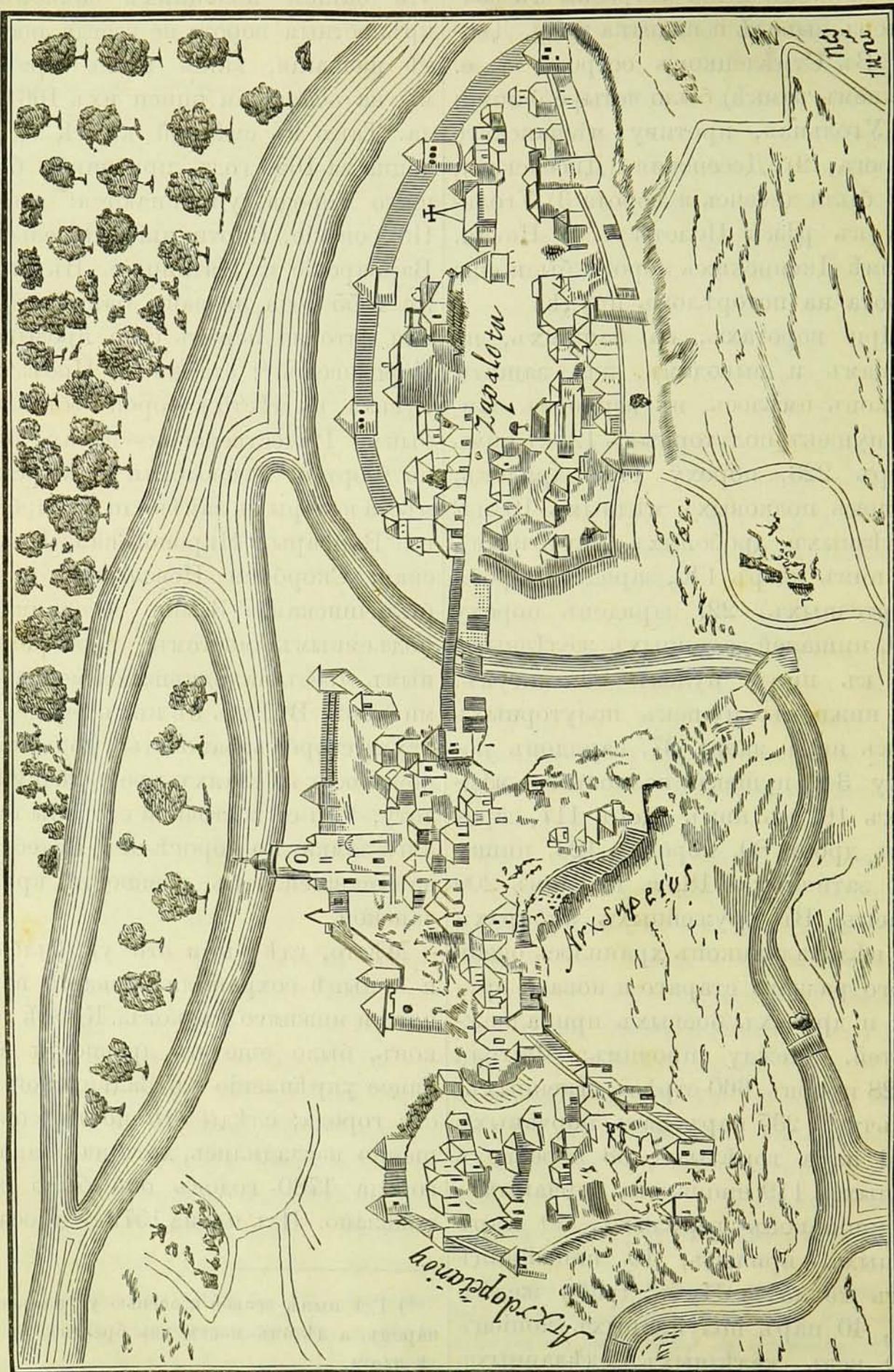


Рис. 27.

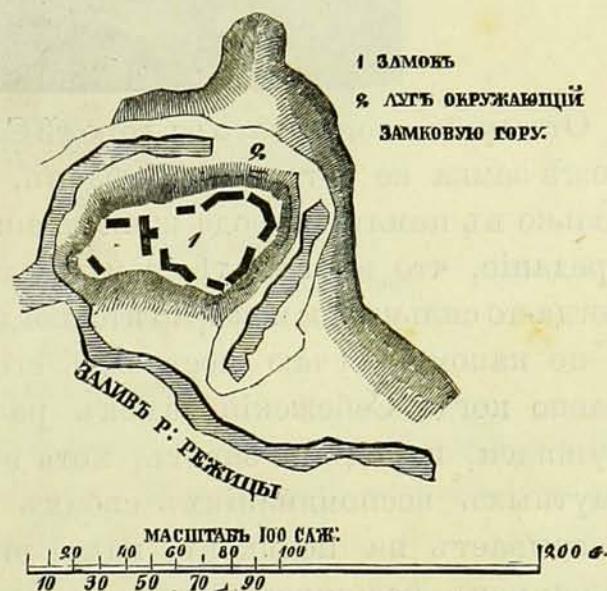
нынѣшнее предместье Заполотье, также было окружено деревяннымъ чистоколомъ и защищалось 8 или 9 башнями; но слѣдовъ этихъ укрѣпленій теперь уже не видно, и только лишь на берегу Двины, мѣстами попадаются кой-какіе остатки камен-ной кладки, ежегодно разбираемой мѣстными жителями. Для возстановленія въ памяти читателя, того вида г. Полоцка, какой имѣлъ онъ во времена Стефана Баторія и чтобы дать будущему археологу его возможность ориентироваться при своихъ изысканіяхъ — прилагаемъ очеркъ Полоцка заимствованный изъ боевой карты 1579 года Пахоловича (рис. 27).

По прихоти судьбы, Рѣжицкій замокъ сохранился гораздо лучше другихъ подобныхъ сооруженій; еще доселѣ уцѣлѣли нѣкоторая часть стѣнъ его и фундаментъ. Правда, что и мѣстность, на которой онъ возведенъ, такъ мало удобна для селитѣбы, что нѣть, ничего удивительного, что она осталась не застроенной, невзирая на довольно быстрое расширеніе города, потянувшагося къ линіи С.-Петербурго-Варшавской желѣзной дороги. Рѣжицкій замокъ первоначально построенъ въ 1285 году рѣжицкимъ войтомъ Вильгельмомъ фонъ - Хар-бурхомъ. Изъ актовъ 1599 года видно, что рѣжицкое укрѣпленіе имѣло форму неправильнаго продолго-вата го восьмиугольника, было обведено каменной стѣной съ бойницами. Среди двора находился камен-ный трехэтажный замокъ съ обширными погребами. Замокъ сообщался съ мѣстечкомъ посредствомъ высокой гати, насыпанной чрезъ рѣчку Рѣжицу. Гать эта удерживала воду на такой высотѣ, что она свободно про-

ходила въ ровъ, отдѣлявшій гору, на которой находилось укрѣпленіе, отъ материка, отчего замокъ представлялся какъ бы стоящимъ на островѣ.

Изъ прилагаемаго плана той ча-сти города Рѣжицы, на коей суще-ствовалъ въ старые годы замокъ, а нынѣ виднѣются лишь развалины его, читатель можетъ вполнѣ ясно представить себѣ общій видъ рѣжицкой твердыни и определить зна-ченіе ея для тогдашняго времени (рис. 28).

Рис. 28.



Въ 1567, въ 1577 годахъ Рѣжиц-кій замокъ былъ взятъ русскими войсками.

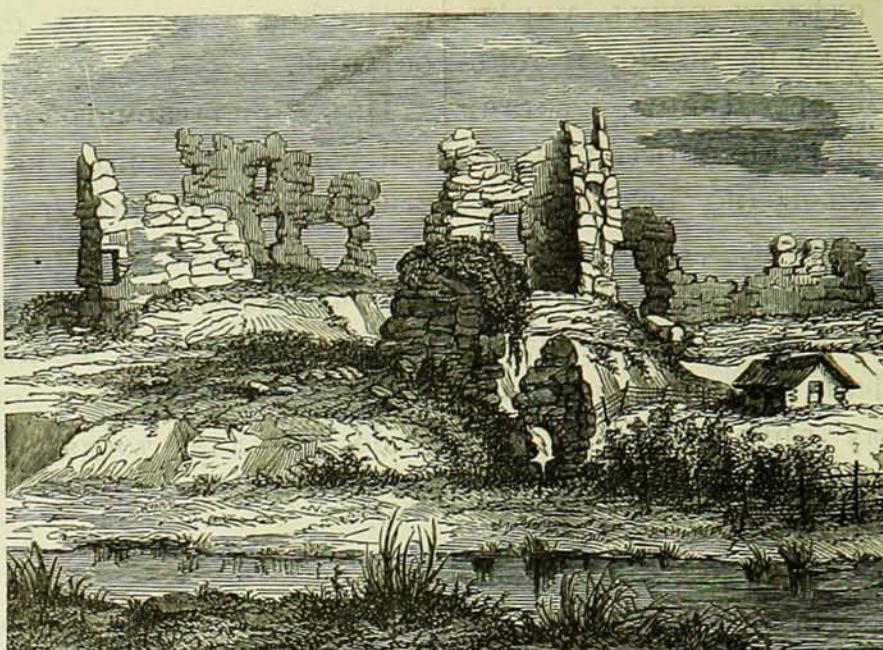
Въ 1582 году, при возвращеніи по мирному договору, Рѣжицы по-лякамъ, въ замкѣ этомъ находилось 4 пушки и 16 гаковницъ.

Во время войны шведовъ съ по-ляками, при Іоаннѣ Казимирѣ, первые, овладѣвъ Рѣжицкимъ замкомъ, разорили его, послѣ чего онъ не по-правлялся болѣе.

Въ какомъ видѣ представляется нынѣ этотъ замокъ, можно судить по прилагаемому рисунку, сдѣланному съ фотографіи снимка съ подлинного

писанаго съ натуры ландшафта | узкаго перешейка, соединяющаго по-
(рис. 29). | луостровъ съ материкомъ, и возмо-

Рис. 29.



Отъ существовавшаго въ городѣ Себежѣ замка не осталось и слѣдовъ, и только въ памяти народа живетъ еще преданіе, что въ городѣ этомъ былъ когда-то сильный замокъ, но кто, когда и по какому случаю построилъ его, равно когда Себежскій замокъ разрушилсі, народъ не знаетъ, хотя въ смутныхъ воспоминаніяхъ своихъ и указываетъ на поляковъ, какъ виновниковъ разрушенія его.

Въ дѣйствительности Себежскій замокъ построенъ въ 1535 году русскими. Строителемъ его былъ воевода Бутурлинъ, соорудившій, одновременно съ замкомъ, и три православныя церкви: во имя св. Иоанна Предтечи, св-хъ Константина и Елены и св. Николая.

Себежскій замокъ занималъ самую возвышенную часть полуострова, на которомъ расположень нынѣ городъ; позиція его, при тогдашихъ осадочныхъ средствахъ, была весьма крѣпкая и вполнѣ очаровательная. Только съ одной стороны, именно отъ

жень былъ, въ лѣтнюю пору, приступъ къ замку. Зданіе замка было деревянное, окруженнное со всѣхъ сторонъ высокимъ землянымъ валомъ, имѣвшимъ протяженіе по окружности 170 сажень.

Себежскій замокъ долгое время былъ яблокомъ раздора между царями русскими и королями польскими. Онъ не разъ переходилъ изъ рукъ въ руки, не разъ подвергался разоренію и исправленію, пока наконецъ окончательно не былъ разоренъ; но когда именно это послѣдовало—съ достовѣрностю определить невозможно.

Прилагаемый ниже современный планъ города Себежа, даетъ ясное понятіе о военномъ значеніи бывшаго въ немъ замка (рис. 30).

Суражскій замокъ, подобно другимъ, бывшимъ по границѣ Бѣлоруссіи съ Россіей, устроенъ поляками вскорѣ по завоеваніи, въ 1563 году, царемъ Иоанномъ Васильевичемъ Полоцка.

Древній Суражскій замокъ находился въ принадлежащемъ Сапѣгъ помѣстьѣ Држевеликѣ, на лѣвомъ берегу рѣки Западной Двины, при впаденіи въ нее рѣчекъ Суражки и Каспли.

Замокъ этотъ разрушенъ въ одну изъ войнъ русскихъ съ литовцами.

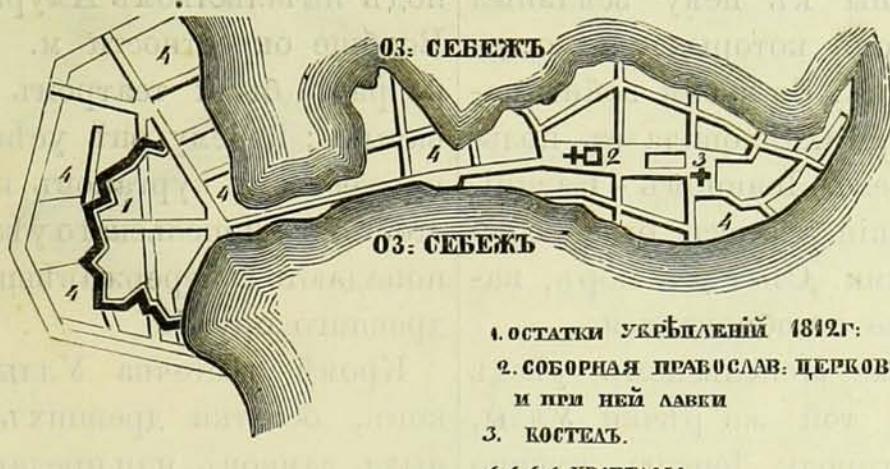
Въ настоящее время памятникомъ существованія замка служать лишь остатки вала, да почти заплывшій и закрытый постройками ровъ.

Въ 1582 году въ замкѣ этомъ находилось: пушекъ 7, гаковницъ 8, одна пищаль самострѣльная, а другая испорченная. Въ мирномъ договорѣ этого же года, заключенномъ между россиянами и поляками, Маріенгаузенъ названъ Влехомъ.

На берегу этого же оз. Разно, на горѣ, имѣются остатки Волькенбергскаго замка, существовавшаго уже въ 1271 году.

Кренцбургскій, или, по древнимъ

Рис. 30.



Маріенгаузенскій замокъ, построенный въ 1293 году рыцарями тевтонскаго ордена на небольшомъ островку среди озера, сохранилъ еще часть своихъ развалинъ. Продолговатый островокъ на которомъ находился Маріенгаузенскій замокъ, былъ перерѣзанъ, у стѣнъ крѣпости глубокимъ рвомъ, наполнявшимся водой; слѣды рва сохранились понынѣ. Маріенгаузенскій замокъ по лѣтописямъ: Марингусъ, Флейнъ, стоитъ надъ оз. Разно; онъ былъ основанъ въ 1293 г. рижскимъ архиепископомъ Иоанномъ Фехте; въ 1509 г. возобновленъ архиеп. Касперомъ Линде, а въ 1577 году, взятъ и разрушенъ русскими и хотя вслѣдствіи снова возобновленъ, но съ этой поры болѣе и болѣе приходилъ въ упадокъ.

русскимъ лѣтописямъ Крыжборгскій замокъ, основанный тевтонцами въ 1237 году, недалеко отъ впаденія рѣчки Эвикшты въ Западную Двину, не разъ испытывалъ силу русскаго оружія; такъ 1577 году онъ былъ взятъ Грознымъ, а въ 1654 г. Алексѣемъ Михайловичемъ; за всѣмъ тѣмъ онъ оставилъ весьма замѣчательные слѣды своего существованія и понынѣ. Верстахъ въ двухъ отъ Штокманзона и въ одной верстѣ отъ мѣстечка Крейцбурга, почти наступивъ курляндскаго города Якобштадта, на правомъ берегу рѣки Западной Двины, между известковыми скалами, лежитъ груда развалинъ. Это древній Крейцбургскій замокъ. Въ памяти мѣстнаго латышскаго населенія сохранилось о немъ

нѣсколько преданій; но къ сожалѣнію, мы не можемъ передать ихъ читателю.

Замокъ, бывшій въ м. Уллѣ, на берегу рѣки того же имени, въ 55 верстахъ отъ г. Лепеля и въ 67 отъ Витебска, на мѣстѣ, гдѣ теперь церковь и ближайшіе къ ней дома, основанъ въ 1563 году, по указу царя Иоанна Васильевича. Сначала онъ былъ деревянный, съ такою же стѣною и башнями, потомъ въ разные годы, то русскими, то поляками, были прибавлены къ нему земляныя укрѣпленія, отъ которыхъ не осталось и слѣдовъ. Во время войны царя Алексея Михайловича съ польскимъ королемъ Ioannomъ - Kazimierzомъ, Улльскій замокъ былъ сожженъ русскими. Съ тѣхъ поръ, кажется, онъ не возобновлялся.

Въ томъ же Лепельскомъ уѣзда и на берегу той же рѣчки Уллы, поближе къ городу Лепелю, именно въ 31 верстѣ отъ него, а отъ Витебска въ 80, былъ другой укрѣпленный замокъ—Чашницкій. Онъ находился на томъ мѣстѣ, гдѣ устроено впослѣдствіи католическое кладбище съ часовней. Замокъ этотъ памятенъ несчастной битвой подъ стѣнами его въ 1564 году отряда князя Петра Ивановича Шуйского, внезапно, по оплошности военачальниковъ, атакованного въ превосходныхъ силахъ польскими дружинами: Николая Родзевича, Григорія Ходкевича, Богдана Соломерецкаго, Романа Сангуши, Богуша Корецкаго, Ивана Ходкевича и Николая Sapѣги. Дорого поплатились русскіе воины за свою неосторожность; около 9,000 ихъ легло на поляхъ чашницкихъ, множество оружія и болѣе 3,000 подводъ съ

разной амуниціей и запасами достались побѣдителямъ. Въ эту несчастную битву погибло также много русскихъ военачальниковъ и дѣтей боярскихъ, погибъ и несчастный Шуйский; будучи раненъ и идя съ поля битвы, онъ палъ подъ топоромъ не узнавшаго его крестьянина. Только на другой день тѣло Шуйского найдено въ рѣкѣ Уллѣ.

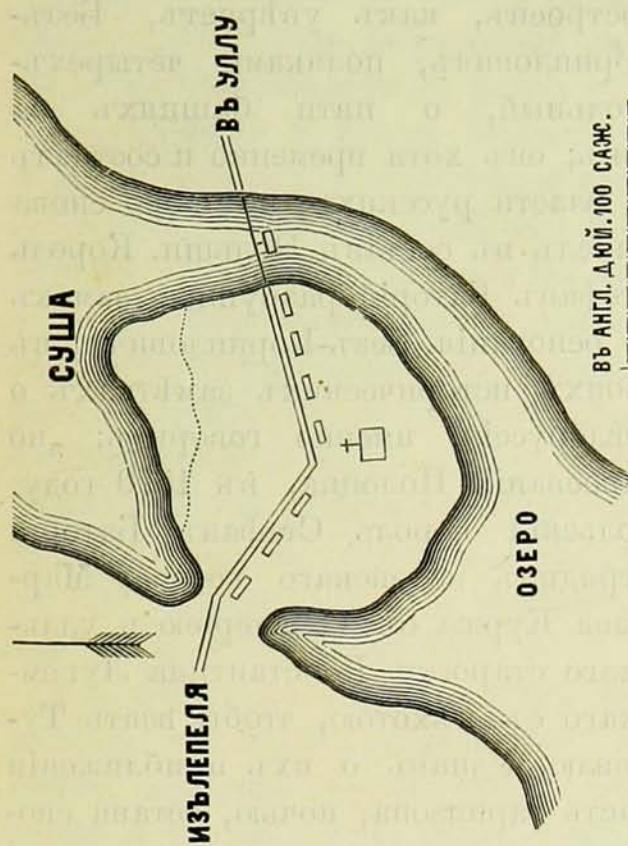
Въ 1567 году гетманъ Сангушко разбилъ подъ Чашниками отряды князя Палецкаго и помогавшихъ ему подъ начальствомъ Амурата, татаръ. Вообще окрестности м. Чашниковъ не разъ были театромъ битвъ кровавыхъ; почему онъ усѣяны такимъ множествомъ кургановъ и почему въ этой части Лепельского уѣзда вчастую попадаются перержавѣвшіе обломки древняго оружія.

Кромѣ мѣстечка Уллы и Чашниковъ, остатки древнихъ укрѣпленныхъ замковъ, или преданія о нихъ, можно найти въ селеніяхъ этого же уѣзда: Сушѣ, Красномъ, Туровлѣ и Воронечѣ. Мы посвятимъ каждому изъ этихъ памятниковъ старины нѣсколько словъ.

Замокъ Суша былъ построенъ въ 1563 году, по указу царя Ioanna Васильевича, на полуостровѣ того же имени, въ имѣніи, принадлежавшемъ князьямъ Острогскимъ, верстахъ въ 27 отъ г. Лепеля, а отъ почтовой станціи Камень въ 10 верстахъ. Позиція его, какъ видно изъ прилагаемаго ниже плана мѣстности была, для тогдашнихъ военныхъ средствъ довольно сильная (рис. 31). Строителями сущинскаго замка были: кн. Петръ Серебряный, Василій Полецкій и Токмановъ. Замокъ имѣть форму четырехъугольную, съ 7 ба-

шнями и 2 воротами, онъ былъ на-
названъ: Копье. Называютъ его так-
же и Конецъ *). На планѣ 1579 г.

Рис. 31.



Замокъ этотъ представленъ окруженымъ водами озера, съ нѣсколькими башнями.

Въ одной изъ русскихъ лѣтописей подъ 7075 годомъ (1567 г.) сказано:
„Того же лѣта поставиша два города въ Полотчинѣ, Соколь и Улу, а третій почаша дѣлать на озерѣ именемъ Копье, и которые люди Московскіе присланы на блюденіе дѣловцовъ, кн. Петръ Серебряныхъ да кн. Василій Дмитріевичъ Палецкаго и Литовскіе люди пригнавъ изгномъ, на зори, да многихъ прибыли и кн. Василія Полецкихъ убили, а

кн. Петръ Серебряныхъ убѣгъ въ Полоцко“ *).

„Тѣмъ не менѣе государьскимъ про-
мысломъ осмотрѣть того мѣста и го-
родъ ставилъ воевода князь Юрий
Ивановичъ Токмановъ, пришедъ на
то мѣсто безвѣстно и сѣлъ на островѣ
со всѣми людьми и народъ и лѣсь
городовой и запасы свои перепрово-
дили на островъ; и городъ поста-
вилъ вскорѣ городовыми людьми,
которымъ тутъ годовати и посошны-
ми людми, и по государскому при-
казу городъ укрѣпилъ“ **).

Далѣе изъ разрядныхъ книгъ видимъ, что въ Копѣ воеводствовали:
князь Михайла Лыковъ, Василій
Андреевъ Квашинъ, Михайла Бор-
исовъ сынъ Чеглоковъ, князь Иванъ
Самсоновъ Туренинъ, Петръ Федо-
ровъ сынъ Колычевъ, а съ нимъ го-
лова стрѣлецкая Алексѣй Непей-
цынъ***). Видно, что крѣпости этой
препадовалось важное значеніе.

Укрѣпленіе это въ 1579 году пало,
впрочемъ безъ боя, предъ оружиемъ
Стефана Баторія; трофеями его по-
бѣды были: большихъ орудій 16,
гаковницъ 136, ручницъ 60, пороху
100 бочекъ и ядеръ 4,822; кромѣ
того много военной сбруи и раз-
ныхъ запасовъ. Стефанъ Баторій
повелѣлъ разрушить этотъ замокъ,
съ чѣмъ вмѣстѣ исчезло и на-
званіе его—Копье, о которомъ народъ
не сохранилъ даже воспоминаній;
мѣсто гдѣ былъ замокъ застроено
крестьянскими домами. У дороги ве-
дущей изъ Суши въ Уллу, до сего
времени, сохранился нѣмой свидѣтель

*) Но это ошибочно. Рус. лѣтописи одновременно упоминаютъ обѣ эти мѣстности: копье и конецъ, опредѣляя мѣстонахожденіе послѣдняго въ 15 верстахъ отъ г. Сокола. Скорѣе Конецъ и Дисна одно и тоже.

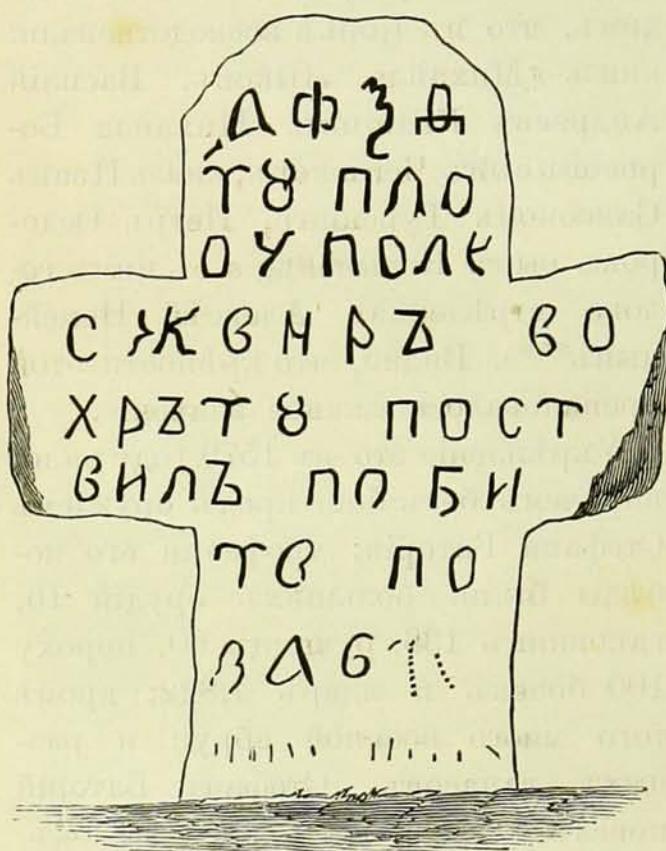
**) П. С. Р. Л. т. IV.

***) Александровская лѣтопись. т. III.

****) Древ. Росс. Вивліошка ч. XIII и XIV.

бывшихъ на этомъ мѣстѣ кровопролитій—каменный, высѣченный изъ мѣстнаго гранитнаго валуна—крестъ, имѣющій въ вышину семь, а въ ширину пять четвертей аршина. На крестѣ этомъ грубо высѣчена славянскими буквами надпись гласящая: „1569 г. здѣсь положено 200 жовнеръ (воиновъ) во Христу поставилъ послѣ битвы...“ имя поставившаго этотъ христіанскій памятникъ отъ времени сгладилось. Крестъ этотъ имѣеть такой видъ (рис. 32).

Рис. 32.



Красный замокъ былъ построенъ въ 15.. году поляками, на перешейкѣ раздѣлявшемъ озера Островито и Плюсно, въ 34 верстахъ отъ г. Полоцка и 52 отъ г. Лепеля. Замокъ этотъ 31 июля 1579 г. взятъ Стефаномъ Баториемъ; воспоминаніе о немъ сохранилось въ памяти народа. На планѣ 1579 г. замокъ этотъ представленъ въ круглой формѣ, стоящимъ близъ озера.

Еще ближе къ Полоцку, именно въ 18 verstахъ отъ него, на берегу рѣчки Туровки, при впаденіи ея въ Западную Двину былъ построенъ, какъ увѣряетъ, Безъ-Корниловичъ, поляками четырехъугольный, о пяти башняхъ замокъ; онъ хотя временно и состоялъ во власти русскихъ, но скоро снова вошелъ въ составъ Польши. Король Стефанъ Баторій разрушилъ замокъ до основанія. Безъ-Корниловичъ, въ своихъ историческихъ замѣткахъ о Бѣлоруссіи, именно говоритъ: „по завоеваніи Полоцка, въ 1579 году, польскій король Стефанъ Баторій отрядилъ виленского воеводу Мартына Куржа съ кавалерію и улъскаго старосту Константина Лукомскаго съ пѣхотою, чтобы взять Туровлю. Узнавъ о ихъ приближеніи часть гарнизона, ночью, оставя своихъ начальниковъ, задними воротами, ушла изъ замка. Литовцы вошли въ него чрезъ амбразуры, напали на оставшихся россіянъ, сопротивлявшихся изрубили, другихъ взяли въ плѣнъ. Въ числѣ послѣднихъ были и воеводы, сдавшіе Туровлю съ орудіями, снарядами, запасами“.

Какими источниками пользовался г. Безъ-Корниловичъ при оставленіи этого описанія и въ какой мѣрѣ источники эти заслуживаютъ довѣрія, мы не знаемъ; но судя по дoшедшимъ до насъ актамъ, записаннымъ въ земскихъ книгахъ Полоцкаго воеводства, есть основаніе думать, что Туровлянскій замокъ былъ построенъ не поляками, а русскими, и что онъ не разоренъ непріятелями, а сгорѣлъ. Въ явкѣ, записанной въ актовой земской книгѣ Полоцкаго

воеводства 1690—1692 годахъ, подъ 10-мъ января 1692 года, регистра имѣній, селъ, церквей и монастырей наданныхъ отъ Стефана Баторія полоцкимъ іезуитамъ, составленного въ іюлѣ 1580 года, перечисляя имѣнія Спасскаго монастыря, между прочимъ, сказано: *K temuż Monasterzu w sielu Turowi pięć szlowiekow bylo, to sielo w puscie, Zemeczek byl Moskiewski Turowlenski zgorzal.* На планѣ 1579 года замокъ этотъ показанъ еще существующимъ, что казалось бы еще болѣе подтверждаетъ ошибочность сообщенныхъ о чёмъ Безъ-Корниловичемъ свѣдѣній; между тѣмъ изъ надписи на томъ планѣ видно, что кр. Туравля взята Стефаномъ Баториемъ 4 сентября 1579 г.

На западномъ берегу озера Воронечь, гдѣ нынѣ селеніе того же имени, верстахъ въ 20 отъ г. Полоцка и въ 55 отъ г. Лепеля, также былъ укрѣпленный замокъ; но и онъ раздѣлилъ общую судьбу всѣхъ мѣстныхъ крѣпостей, и слѣды существованія его остались лишь въ памяти народа да на страницахъ древнихъ лѣтописей. На планѣ 1579 г. Воронечь изображенъ городомъ а не крѣпостью.

Ту же участъ испыталъ упоминаемый въ лѣтописяхъ замокъ Стрижевъ или Стрѣжовъ, нынѣ имѣніе помѣщика Цѣхановецкаго, близъ почтовой дороги, между Бѣшенковичской и Бочейковской почтовыми станціями. Замокъ былъ построенъ на полуостровѣ озера Стрижева; на этой мѣстности былъ насыпанъ большой курганъ. О Стрижевскомъ замкѣ имѣются слѣдущія историческія свѣдѣнія: Рогвольдъ, князь кіевскій, призванный для княженія въ Полоцкѣ

1159 года отнялъ у князя полоцкаго дома Всеvoloda Глѣбовича удѣль его Изяславль (нынѣ Заславль, мѣстечко Минскаго уѣзда), отдавъ ему взамѣнъ того, замокъ, или пригородъ Стрижевъ.

Кромѣ указанныхъ уже нами мѣстностей, на коихъ были въ древности замки, въ предѣлахъ Лепельскаго уѣзда есть еще четыре урочища, въ коихъ, по указанію народа, были когда то замки или укрѣпленныя мѣста, что доказывается также существующими по нынѣ остатками земляныхъ насыпей, слоями угля и проч. Вотъ эти мѣста:

Городенецъ (имѣніе помѣщика Спасовскаго, и при немъ урочище, называемое Замчище, (т. е. большой замокъ) лежитъ въ 15 верстахъ отъ Лепеля надъ рѣчкой Толпянской, близъ дороги изъ города Лепеля въ мѣстечко Чашники. Замчище это находится на холмѣ; еще и по нынѣ сохранились на немъ всѣ признаки укрѣпленій, какъ то: окопы, канавы, узкий вѣздъ. Не будеть ли это тотъ самый Городецъ, при которомъ полочане, по словамъ лѣтописи, встрѣтили въ 1190 году литовскаго князя Мингалу, выступившаго изъ Новогрудка для завоеванія Полоцкаго княжества, и гдѣ послѣ кровопролитнаго боя, легли почти всѣ до единаго храбрые полочане? Городецъ былъ сожженъ, а Полоцкъ отворилъ ворота свои побѣдителю. Въ настоящее время поверхность замковъ обращена подъ пашню. Лѣть девяносто тому назадъ, именно въ 1798 г. на этомъ мѣстѣ было найдено много старинныхъ серебряныхъ вещей, какъ то: цѣпи, запястья и проч. Вещи эти тогдашимъ владѣльцемъ

Замчища передѣланы на столовое серебро.

Близъ казенной деревни Городецъ, находящейся въ 15 верстахъ отъ г. Лепеля, у самой границы Борисовскаго уѣзда, на значительной возвышенности, также есть замковище, сохранившее многіе признаки бывшихъ на немъ укрѣплений. Недалеко отъ этого замковища находятся: озеро, называемое Княже, и гора— Церковище. Народъ утверждаетъ, что стоявшая на горѣ церковь провалилась въ землю. Подобныя сказанія или точнѣе легенды въ Витебской губерніи нерѣдкость, объ одной изъ нихъ мы упоминали въ 1 главѣ. Въ имѣніи Лутищѣ, въ 10 верстахъ отъ г. Лепеля, есть также слѣды бывшихъ старинныхъ укрѣплений. Мѣстность эта называется Замочекъ. Наконецъ, въ имѣніи помѣщика Спасовскаго Заболоты, верстахъ въ 12 отъ г. Лепеля, находится довольно высокая гора, правильнѣе холмъ, также носящій название Замка. Почва на вершинѣ этой горы или холма совершенно черная, съ замѣтной примѣсью золы и угля. М. Ф. Кусцинскій, принимая въ соображеніе малое пространство этого замковища и обильные остатки золы и угля, предполагаетъ, что здѣсь скопье было мѣсто языческихъ жертвоприношеній, чѣмъ укрѣпленіе.

Можетъ быть предположеніе это и не совсѣмъ ошибочно, такъ какъ народъ, по преданію праотцевъ, до селѣ питаетъ къ этому мѣсту особое уваженіе, да и легендарные рассказы о томъ, что будто бы, еще лѣтъ сорокъ тому назадъ, у подошвы Замковой горы былъ ключъ сладкаго вина, также имѣть свое значеніе.

На пространствѣ Полоцкаго уѣзда также сохранились слѣды нѣсколькихъ древнихъ замковъ, именно: Соколинскаго, Ситнянскаго и Нещердскаго.

Соколинскій замокъ, по древнему Соколъ, былъ сооруженъ русскими въ 1566 году. Онъ находился на возвышенности, въ углу, между рѣкой Дриссой и впадающей въ нее рѣчкой Ницей, въ 30 верстахъ отъ Полоцка, 70 верстахъ отъ Себежа и въ 25 верстахъ отъ г. Дриссы. Замокъ этотъ былъ однимъ изъ сильнѣйшихъ: онъ имѣлъ одинадцать башенъ и былъ окруженъ деревянной стѣной, валомъ и рвомъ. Слѣды послѣднихъ существовали еще не такъ давно, а быть можетъ существуютъ и нынѣ. Соколинскій замокъ существовалъ всего только 13 лѣтъ, именно по 11-е сентября 1579 г. Въ этотъ день, послѣ упорного сопротивленія русского гарнизона онъ былъ взятъ литовскими войсками и сожженъ.

Въ полномъ собраніи русскихъ лѣтописей (томъ IV) относительно паденія крѣпости Сокола говорится: „въ лѣто 7087 (1579 года) Литовскій король Полоцко взялъ, того же года и Соколъ взяли и людей побили 40.000 ратныхъ и городъ сожгли“. Исчисленіе убитыхъ очевидно ошибочно и не сообразно съ размѣрами самой крѣпости, гдѣ и четвертой части т. е. 10.000 гарнизона помѣстить было негдѣ. Это отчасти подтверждается даже очевидно пристрастнымъ письмомъ Людовика Баромьскаго къ папскому нунцію въ Польшѣ изъ Полоцка отъ 14 Сент. 1579 г.

„Часть Московскаго войска для

оказанія помощи Полоцку прибыла не задолго предъ симъ, въ замокъ Соколь и охраняла его; нѣсколько дней тому назадъ этотъ замокъ былъ осажденъ воеводою подольскимъ и польско-нѣмецкими войсками. 11-го числа этого мѣсяца замокъ былъ взятъ и окончательно сожженъ. Во время пожара убито до 4-хъ тысячъ и это были не рядовые или простые войны, но цвѣть московского войска; они храбро защищали замокъ, что вызвало состороны нашихъ и удивленіе? и нѣкоторый урокъ? Почти половина убитыхъ придворные Московскаго Царя(!); три воеводы были убиты, три взяты въ плѣнъ, изъ коихъ болѣе извѣстенъ Шереметевъ, мужъ славнаго въ своемъ отечествѣ имени и знатной фамиліи; число остальныхъ плѣнныхъ тоже не мало *). Знакомымъ съ польскими документами о войнахъ съ Россіей подобное хвастовство не новость. Но наиболѣе подробное описание паденія этого несчастнаго замка, оставилъ намъ Мартинъ Бѣльскій въ своей *Kroniki Polskiy*. Водъ точный переводъ его разсказа.

„Скоро подступили и подъ Соколь. Польская пѣхота съ одной стороны, а нѣмецкая съ другой стали дѣлать шанцъ у замка. Москвитяне видя, что нашихъ не много, и зная, при томъ что у нихъ большой недостатокъ въ лошадяхъ, а тѣ которыхъ имѣли, были очень изнурены, порѣшили сдѣлать вылазку изъ замка до разсвѣта и ударить на нихъ. Вдругъ изъ нашихъ шанцевъ пущены были въ замокъ три раскаленные пули, двѣ изъ нихъ москвитяне сразу по-

тушили, а третей, ударившей низко въ заборъ не замѣтили. Пуля эта сразу легко зажгла весь замокъ, такъ какъ онъ былъ построенъ изъ смолистаго дерева (изъ сосны). Увидѣвъ это, гетманъ тотъ часть приказалъ всѣмъ быть готовымъ какъ бы къ битвѣ. Москвитяне въ торопяхъ, будучи встревожены этимъ огнемъ и полагая, что наши ударили на нихъ, бросились бѣжать изъ замка. Шереметевъ въ однѣ ворота, а Борисъ Шеинъ въ другія. Шереметевъ попалъ на Брацлавскаго воеводу, который и взялъ его въ плѣнъ со всѣми бывшими при немъ. Бориса Шеина, а также всѣхъ тѣхъ, которые были съ нимъ, убили нѣмцы, (онъ накинулся на нихъ). Москвитяне сложили руки и просили не убивать ихъ, но не смотря на это ихъ кололи копьями и пиками. Видя это прочие москвитяне задвинули ворота рѣшеткой и заперевъ тамъ нѣсколько нашихъ, убили ихъ. Выломавъ рѣшетку, другіе изъ нашихъ бросились туда и спасли своихъ. Вслѣдствіе этого, одни изъ москвитянъ были убиты, а другіе сгорѣли. Повсюду лежало очень много труповъ, слуги грабили ихъ и нашли при нихъ много денегъ и также серебряныхъ колецъ, которые отѣкали даже съ пальцами. Нѣмки (*Niemkinie*) же распарывали имъ животы и выбирали изъ нихъ сало, такъ какъ это былъ все народъ очень жирный. Послѣ этого дѣла, Мелецкій на четвертый день благополучно возвратился къ королю и передалъ ему не мало плѣнныхъ... Не рады были этому Венгры, такъ какъ они все говорили, что безъ венгеровъ поляки ничего не докажутъ... И самъ

*) См. Витебская старина т. IV стр. 136.

король выразил гетману не такое удовольствие, какъ бы слѣдовало...

Ситнянскій замокъ, находящійся въ 43 верстахъ отъ Полоцка, на возвышенности юго-западнаго берега озера Ситно, въ загибѣ р. Полоты, также обязанъ своимъ заложеніемъ русскимъ; но и онъ подобно предъидущему, палъ предъ оружіемъ Стефана Баторія, приказавшаго разорить его, что и было совершено 4-го августа 1579 г. На мѣстности, принадлежавшей древнему замку, находится нынѣ большая казенная деревня Ситно. Изъ плана 1579 г. можно заключить, что замокъ имѣлъ четырьес башни.

Третій изъ древнихъ замковъ Полоцкаго уѣзда, Нещерда также былъ построенъ русскими; онъ находился на мысѣ, далеко выдававшемся, съ восточной стороны въ огромное озеро Нещерду. Въ 1579 году, въ столь памятную для Бѣлоруссіи эпоху бранныхъ подвиговъ Стефана Баторія, онъ былъ взятъ и разоренъ полоцкимъ воеводою Дорогостайскимъ, истребившимъ все населеніе Нещерды. Мѣсто, гдѣ былъ этотъ замокъ, въ настоящее время носитъ название городка. Народъ, въ смутныхъ своихъ воспоминаніяхъ, перепутавъ имена древнихъ дѣятелей и событий, разсказываетъ, что будто бы на этомъ мѣстѣ былъ замокъ Рогнѣды жены Рагвольда *), указывая, въ подтвержденіе своихъ словъ, на груду находящихся развалинъ и на часто попадающіеся въ этой мѣстности: малыя серебряныя монеты, стеклянные

бусы, перержавѣвшіе обломки оружія и другія вещи...

Въ историческихъ свѣдѣніяхъ о Бѣлоруссіи Безъ-Корниловича, мы находимъ обѣ этомъ замкѣ слѣдующее преданіе: „Когда то сильный князь, побуждаемый надеждами получить богатую добычу, подступилъ къ замку съ войскомъ, ворвался въ него, истребилъ жителей и, вместо ихъ, расположился въ немъ съ дружиною; но Отецъ Небесный вскорѣ наказалъ изувѣровъ, пролившихъ кровь неповинныхъ. Дружина вымерла отъ чумы. Князь, испуганный знаменіемъ видимаго гнѣва Господня зарылъ свои богатства, въ горѣ, оставилъ городъ, но пораженный чумой, скончался. Надъ его могилою, близъ озера, насыпанъ курканъ, жителями называемый Княжею Могилою.

Такому противорѣчію народныхъ разсказовъ удивляться нельзѧ. Преданія о давно минувшихъ событияхъ, переходя изъ рода въ родъ устными разсказами, весьма естественно, постепенно, болѣе и болѣе, теряютъ свой первоначальный смыслъ: это происходитъ столько же отъ забывчивости—разсказчиковъ, сколько и отъ фантазіи ихъ.

Вотъ почему записываніе мѣстныхъ преданій необходимо, и вотъ почему также нужно, съ большой осторожностью, пользоваться ими при историческихъ и археологическихъ изслѣдованіяхъ.

Теперь намъ остается сказать еще о двухъ замкахъ: Усвятскомъ,—Витебскаго и Озерищенскаго, или Езерскаго, Городокскаго уѣздовъ.

Усвять, по лѣтописямъ Свячъ, есть одно изъ древнѣйшихъ населеній губерніи: имя его встрѣчается въ исто-

*) „Витебскія губернскія вѣдомости“ 1864 года, № 47, Журналъ витебскаго статистическаго комитета.

рія подъ 1021 годомъ, однакожь, постройка въ немъ замка, о которомъ говорится въ лѣтописяхъ, относится къ 1566 году. Замокъ этотъ былъ сооруженъ по указу царя Иоанна Васильевича, на старомъ городищѣ, именовавшемся Межево; поэтому можно думать, что замокъ построенный русскими близъ озера Усвятъ, не былъ первымъ крѣпостнымъ сооруженiemъ въ этой мѣстности.

Замѣчательно, что Усвятскій замокъ заложенный русскими, ими же спустя 88 лѣтъ, именно въ 1654 году разоренъ.

Мѣстность замка Озерищенскаго описана нами въ I-й главѣ этого сочиненія, въ числѣ городищъ. Здѣсь скажемъ только, что замокъ этотъ былъ однимъ изъ сильнѣйшихъ, что годъ заложенія его не известенъ, что

замокъ этотъ не разъ переходилъ изъ рукъ въ руки, то отъ русскихъ къ полякамъ, то обратно. Въ 1579 году Озерищенскій замокъ былъ разоренъ Стефаномъ Баториемъ. Въ 1616 году онъ снова укрѣпленъ озерищенскимъ старостою Христофоромъ Соколинскимъ. Когда онъ окончательно брошенъ опредѣлить трудно.

Кромѣ исчисленныхъ нами замковъ или крѣпостей на планѣ Пахоловича 1579 года, показана еще крѣпость Казьянъ; она помѣщена въ кольцеобразномъ загибѣ рѣки Оболя, ниже выхода ея изъ озера того же имени, а въ экспликаціи пояснено такъ: „крѣпость Козьянъ, взята и завоевана у князя Московскаго наиасѣнѣйшимъ королемъ Польши Стефаномъ, іюля 22 дня, 1579 г. по Р. Х.“

