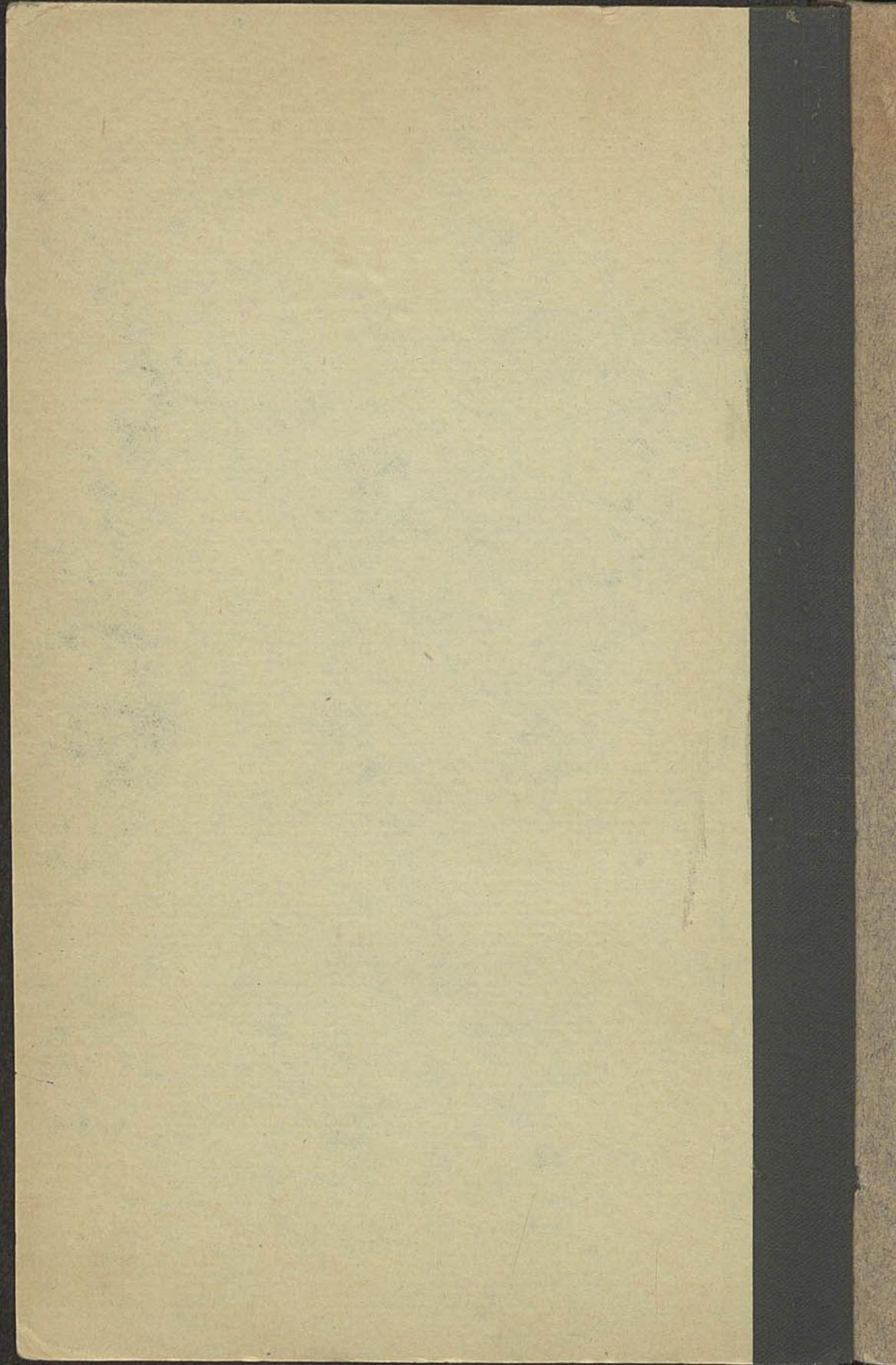


Ба 2953

Пятницкий И.



Ба 2953

ТУПИЧЕВСКИЙ
МОНАСТЫРЬ
МОГИЛЕВСКОЙ ЕПАРХИИ.

ИСТОРИЧЕСКИЙ ОЧЕРКЪ.

Второе издание съ изображеніемъ Тупичевской иконы Божіей
Матери и шестью политипажами.

И. Пятницкаго.

Могилевъ на Днѣпрѣ.
Губернская Типографія.
1907.



1003565

1950

1950

Ба 2953

ТУПИЧЕВСКІЙ
МОНАСТЫРЬ
МОГИЛЕВСКОЙ ЕПАРХІИ.
ІСТОРИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ.

Второе издание съ изображеніемъ Тупичевской иконы Божией
Матери и шестью политипажами.

И. Пятницкаго.

Бел. аддэл
1994 г.

Могилевъ на Днѣпрѣ.
Губернская Типографія.
1907.

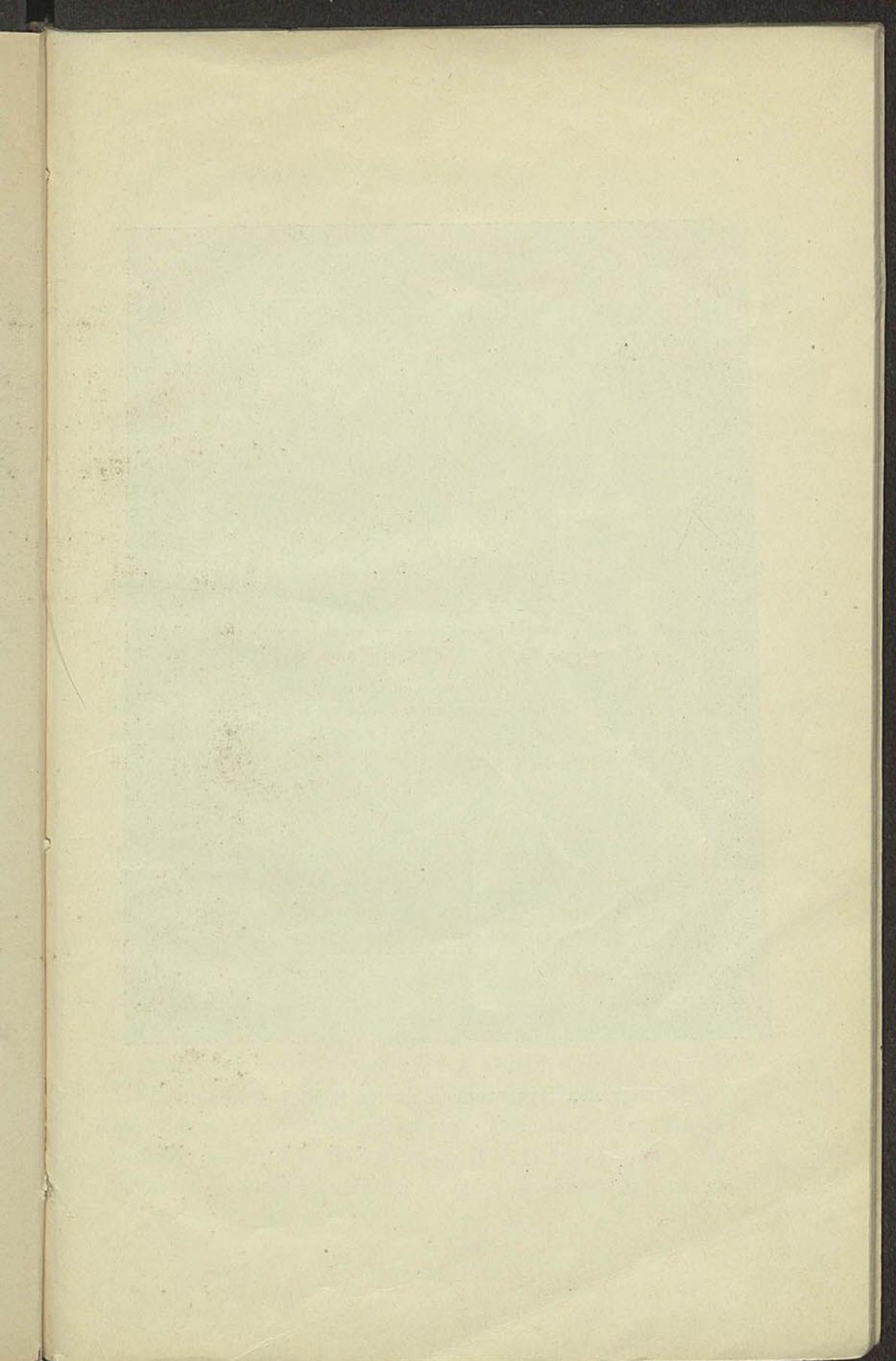


(Ба 4340)

ПЕЧАРНЯ
МОСТРЫ
ИЗДАНИЯ
ПЕЧАРНЯ

Печатано съ разрѣшения Его Преосвященства 26 октября
1906 года № 4294.

25.04.2009





Туничевская Чудотворная икона Божией Матери.

пинчайшои изъясненію фара онъ хілінікій вѣщінніннъ
данихъ, якожиши и вівченію розеянии азъ ютсюнъ
вінъ! Афратинюс піфоти анофото ахантеки ахіаотопан
онъ ахіанікъ, похішанінікъ ахізъ ніцланюс інъ-ірадас
онто, ахіз-інъ-ірадасъ, тандо Бакфъ ахіз ахонжонъ
онъ. Беншібъ и Беншібакъ, и віноджоэкіпъ отъ вінеш
дінъ дімодеріз-інненікъ, ахіз ахонжонъ, ахіз піретон
піть ахіз-ірадасъ, інъ-ірадасъ. Оставши монінніе-ш
и віноджоэкіпъ, ахіз-ірадасъ, інъ-ірадасъ, и вінеш
ТУПИЧЕВСКІЙ МОНАСТЫРЬ.
(Исторический очеркъ).

Тупичевскій Свято-Духовъ, нынѣ женскій второклассный,
монастырь расположень на восточной окраинѣ города
Мстиславля. Больше двухъ съ половиною столѣтій стоить онъ
здѣсь; много пережилъ онъ перемѣнь и во внѣшней и
внутренней своей жизни, и история его въ общемъ весь-
ма поучительна. Чрезъ нее всю, какъ нѣкая нить, про-
ходитъ одно неизмѣнное начало — стойкость въ православіи,
котораго не поколебали здѣсь всѣ невзгоды, какими такъ
полня эпоха существованія уніи въ Бѣлорусскомъ краѣ.
Однако, къ величайшему сожалѣнію, эта история не мож-
етъ быть воспроизведена въ желательной полнотѣ и яс-
ности. Различные перевороты и смуты въ краѣ, небреж-
ное отношеніе къ охраненію его документовъ и памят-
никовъ и т. под. причины успѣли создать въ ней значи-
тельные пробылы, такъ что, при воспроизведеніи ея тѣ-
перь, волею-неволею приходится пользоваться лишь не-
многимъ. Правда, были попытки описать монастырь, про-
никшія и въ печать, — это статья неизвѣстнаго автора въ
Могилевскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ за 1845 годъ
№№ 43 и 44, въ Могилевскихъ Епархіальныхъ Вѣдо-
мостяхъ за 1884 г. № 16 статья П. Полубинскаго и въ
тѣхъ же Вѣдомостяхъ за 1885 годъ, № 18—19, статья

Константинопольского“.¹⁾ Игумену Кутеинскому предоставлено право: „монастырь на черицы закладати, древомъ и муромъ²⁾ монастырь и церковь будовати³⁾ и школы наукъ всякихъ фундовати, въ черицы для спасенія приходящихъ пріймовати, постригати, игумена зъ своего раменя уставляти, винныхъ карати и складати⁴⁾, а добрыхъ, трезвыхъ и богобойныхъ, въ вѣрѣ старожитной неподозрочныхъ подавати на вѣчные часы“⁵⁾ Всѣ эти права предоставлены ему „окромъ (уховой, Боже) от-

ручаемъ, который идеть зъ полставка, зaimуючи подъ горою церковною половицу ставка низшаго, воторого то ставка маеть половица монастыру належить, отъ того ставка околицею на дорогу, которая здавна бывала мимо дворъ боярина нашого Стефана Петровича, зaimуючи въ томъ ограничень дворище и огороды Стефана боярина помененого, также зaimуючи дворище, гдѣ пани матка наша, по смерти пана отца нашего, мѣшкала, просто межа идеть, ажъ подъ мѣсто. Мстиславъ до грунтовъ выгону мѣскаго, у котораго выгону тые двѣ волоки кончатся. Которого грунту въ той штуцѣ ограничивши и концами окопавши вымѣрили есмо морговъ двадцать осмъ и шнуровъ два. А въ полю, абы сполна были двѣ волоки, додали есмо на вроцищу у Черчиномъ логу морговъ двадцать, па Стаковицнѣ а за Коробщиномъ на уроцищу Пашни морговъ одинадцать и шнуръ одинъ, што учинить во всихъ тыхъ трехъ штукахъ волокъ двѣ, тые двѣ уволоки вымѣривши и гранацы слущные починивши концами законали есмо“.

¹⁾ Это тотъ самый игумень Гоиль Трушевичъ, о которомъ въ житіи патріарха Никона говорится, что онъ „многи монастыри своими труды сооружи и иночествующихъ множество собра, и во своей паствѣ всѣхъ имѣлъ, и благочестіе во всей Бѣлой Россіи утверждаяй и удержаваяй во времія гоненія отъ развращенныхъ уніатовъ“ (Ист. рос. іер. архим. Амвросія, ч. IV, стр. 884); ему дѣйствительно, кромѣ монастыря Кутеинскаго, были подчинены монастыри—Буйническій (Акты Ю. и З. Р. т. II, № 56) и Барколабовскій (Акты З. Р. т. V, № 18); свою преданность единовѣрной Россіи онъ обнаружилъ своимъ союзомъ Могилевцамъ добровольно сдаться русскому войску въ 1654 г., вслѣдствіе чего, опасаясь мщенія поляковъ, просилъ царя Алексея Михайловича о премѣщеніи его въ Россію (Археогр. сбор. т. II, стр. XII); по ходатайству патріарха Никона онъ былъ переведенъ въ Иверскій монастырь, но на дорогѣ, въ Болдинѣ, скончался (Ист. р. іер. т. IV, стр. 884—5). Выраженіе же „подъ послушенствомъ патр. Констант.“ въ древнихъ западно-русскихъ документахъ во времія уніи ставилось въ противовѣсь подчиненію панѣ Римскому, подъ властію котораго были католики и уніаты, и означало собою вѣрность православію.

²⁾ карпичемъ; ³⁾ строить; ⁴⁾ лечить, исправлять. ⁵⁾ Фундушъ бр. Московичей.

мѣны въ вѣрѣ, отступства и пристаня до уніи, до римскаго костела¹⁾, а въ связи съ этимъ ему ставится на видъ наблюдать особенно относительно двухъ правиль въ жизни иноковъ: 1) „абы въ святой вѣрѣ греческой, православной, старожитной, всходней, а не уніатской знайдовали,²⁾ подъ послушенствомъ патріарха Константинопольскаго, и 2) абы истинно иноческаго общаго житія наслѣдовали прикладомъ³⁾ святыхъ древнихъ отецъ порадкомъ и началомъ теперешняго обще�ительнаго монастыра Кутеенскаго въ згодѣ,⁴⁾ любви, якъ Духомъ порожденная братія, до конца трвати⁵⁾. Въ заключеніе своего фундуша братья Москевичи просятъ „земянъ⁶⁾ господарскихъ воеводства Мстиславскаго православныхъ, пока суть въ старожитной вѣрѣ, абы рачили⁷⁾ быть протекторами, опекунами и оборонцами монастыра Тупичевскаго и отцовъ законниковъ,⁸⁾ въ немъ мѣшкающихъ,⁹⁾ наперодъ у головахъ пана Стеткевича, подкоморого¹⁰⁾ Мстиславскаго, и сына его милости пана Михаила Стеткевича, по томъ стрыевъ¹¹⁾ нашихъ рожоныхъ: ¹²⁾ его милости пана Андрея и пана Матея Москевичовъ, и сыновъ ихъ милости и братій нашихъ стріечныхъ,¹³⁾ пана Димитра Московичовъ, его милости нана Богдана Котла, скарбника¹⁴⁾ Мстиславскаго и сына его милости пана Яроша Котла, а его милости пана Давыда Голынского, писара кгродскаго Мстиславскаго и всіхъ ихъ милостей пановъ обывателей воеводства Мстиславскаго въ православной старожитной вѣрѣ найдуючихся, абы до разширеня хвалы Божіе помоцными быть рачили, за которыхъ законницы того монастыра нашего пана Бога уставичне¹⁵⁾ просить повинни будуть“.

1) Тамъ же.

2) Находились, пребывали; 3) примѣромъ, образцомъ; 4) мирѣ, согласіи; 5) быть твердыми; 6) землевладѣльцевъ, помѣщиковъ; 7) благоволили; 8) монаховъ; 9) живущихъ; 10) межевщик; 11) диди по отцѣ; 12) родныхъ; 13) двоюродныхъ; 14) казначея; 15) всегда, безпрестанно.

Этимъ, собственно говоря, и оканчивается усердіе братьевъ Москевичей въ созданиі Туличевскаго монастыря. Важно здѣсь, во первыхъ, то, что монастырь, какъ видно изъ вышесказаннаго, пред назначенъ быть служить оплотомъ православія и потому обезпечиваемъ быть только подъ непремѣннымъ условіемъ сохраненія православной вѣры, во вторыхъ, важно то, что во главѣ „протекторовъ, опекуновъ и оборонцевъ“ монастыря назначается подкоморій Мстиславскій Стеткевичъ. Это тотъ самый Богданъ Вильгельмовичъ Стеткевичъ, который знаменитъ былъ въ данное время своею ревностю къ православію и, въ частности,—который видѣлъ поддержку православія и оплотъ его въ этомъ краѣ въ созданіи монастырей. И дѣйствительно, имъ было основано уже нѣсколько монастырей въ предѣлахъ нынѣшней Могилевской епархіи, какъ-то: Кутейскій Богоявленскій въ г. Орши въ 1623 году¹), Оршанскій Успенскій женскій въ 1631 году²), Буйничскій, въ имѣніи Буйничахъ, въ пяти верстахъ отъ г. Могилева, въ 1633 году³) и Барколабовскій въ своемъ имѣніи Барколабовъ, въ нынѣшнемъ Быховскомъ уѣздѣ, въ 1641 году.⁴) Онъ же принималъ дѣятельное участіе въ постройкѣ Богоявленской церкви Могилевскаго Братскаго монастыря.⁵) Разсчетъ братьевъ Москевичей, такимъ образомъ, былъ самый вѣрный. Имъ нужно было разрешеніе на постройку монастыря высшей свѣтской власти и опытная рука въ дѣйствительномъ его устроеніи, а Стеткевичъ въ томъ и другомъ отношеніи былъ самымъ подходящимъ лицомъ и все это осуществилъ на самомъ дѣлѣ. Въ томъ же 1641 году Стеткевичъ далъ свой фундушъ на имѣющій быть монастырь и отъ 12 октября

¹⁾ Истор. Рос. іерарх., т. IV, стр. 883.

²⁾ Акты Запад. Рос., т. IV, № 230.

³⁾ Акты Ю. и З. Р., т. II, № 56.

⁴⁾ Акты Запад. Рос., т. V, № 18.

⁵⁾ Археограф. сб., т. II, стр. IX.

того же года получилъ конфирмацио его отъ польского короля Владислава IV, въ Варшавѣ.¹⁾ По этому фундушу Стеткевичъ жертвовалъ монастырю свой пляцъ съ домомъ и огородомъ, а отъ короля получилъ право: 1) построить на этомъ пляцу деревянную или каменную церковь, 2) основать школы наукъ русскихъ, польскихъ и латинскихъ, 3) построить для убогихъ госпиталь и 4) въ случаѣ достатка—прикупить земли для кладбища. Все это королемъ освобождалось отъ всякой городской повинности.

И вотъ, заручившись такимъ разрѣшеніемъ, Стеткевичъ въ томъ же 1641 году²⁾ приступилъ къ построению деревяннаго храма во имя сошествія Святаго Духа, весьма величественнаго по виду и замѣчательно торжественнаго по архитектурѣ со всѣми храмами основанныхъ имъ вышеупомянутыхъ монастырей. Монастырь, такимъ образомъ, былъ основанъ, не было недостатка и въ братіи. По выражению одного фундуша,³⁾ ея еще въ половинѣ 1641 г. „собралось уже не мало“. Была основана и школа православная въ самомъ городѣ, при ней построена была училищная братская Успенская церковь, и какъ школа, такъ и церковь находились въ вѣдѣнїи Туническаго монастыря.⁴⁾

1) Подлинникъ этого фундуша пропалъ, какъ видно изъ слѣдующаго документа, хранящагося въ архивѣ Оршанскаго Кутеинскаго монастыря, подъ № 3: „Выписъ съ книгъ гродскихъ староства Оршанскаго явочной о пропажѣ изъ монастыря фундушовъ легатійныхъ господъ Стеткевичей на монастыри здѣшніе мужскій и женскій, Буйницкій и Туничевскій Мстиславскій служащихъ во время бывшаго нашествія въ 1655 году непріятеля, выданная изъ суда 1668 г., июня 19-го“. Мы пользуемся здѣсь извлечениями изъ этого фундуша, сдѣланными въ „Выписи изъ книгъ главнаго трибунала каденціи Новгородской, въ Вильнѣ отправленныхъ“. Послѣдній документъ, на польскомъ языкѣ, хранится въ архивѣ Туничевскаго монастыря.

2) Старожилы Мстиславскіе удостовѣряютъ, что эта дата существуетъ на наружной сторонѣ храма, но ея теперь не видно, такъ какъ храмъ послѣ обшины тесомъ, а недавно и—желѣзомъ.

3) Вышесцитованного—Казиміра Москвича.

4) Могилев. Губерн. Вѣдомости 1845 г. № 43. Церковь и школа эта существовали до 1771 г., а въ этомъ году, 10 августа, вмѣсть съ

Дальнѣйшая исторія Тупическаго монастыря представляетъ дѣйствительное выполненіе имъ той существенной задачи, во имя которой и основанъ монастырь. Стойкость въ православіи, вопреки всѣмъ ухищреніямъ враговъ послѣдняго, и поддержаніе православія въ окружающемъ населеніи—вотъ тѣ начала, которыми жилъ Тупичевскій монастырь до времени общаго воссоединенія съ православіемъ Бѣлорусскихъ униатовъ. Это время, можно сказать, составляетъ и особый періодъ въ его существованіи, сравнительно съ періодомъ дальнѣйшимъ, когда условія времени значительно измѣнились. Мы постараемся размотрѣть каждый изъ нихъ порознь.

Послѣ сравнительно благополучнаго положенія православныхъ Литовско-польскаго государства при королѣ Владиславѣ IV (умеръ 10 мая 1648 г., слѣдов. при немъ монастырь существовалъ всего около шести съ половиною лѣтъ), который далъ православнымъ и въ частности, какъ мы видѣли, и Тупичевскому монастырю права и привилегіи и который четырьмя конституціями (1635, 1638, 1641 и 1647 годовъ) старался защитить и охранить утѣсняемыхъ неунитовъ, съ половины XVII столѣтія начался поворотъ въ другую сторону, т. е. правительственное, открытое, систематическое преслѣдованіе православныхъ, съ цѣллю привлечения ихъ въ унію или латинство.¹⁾ Подъ натискомъ этихъ стѣсненій постепенно отнимались у православныхъ не только церкви и монастыри, но и цѣлыя епархіи. Нечего и говорить, что душою всѣхъ мѣръ, направляемыхъ противъ православныхъ, были іезуиты Но монастырь Тупичевскій устоялъ не только противъ мѣръ общихъ, но и специальнно противъ него направленныхъ со стороны іезуитовъ. Іезуиты, появившіеся въ Мстиславлѣ въ 1616 году, имѣли тамъ свой костелъ, коллегіумъ и

значительную частію города погребены пожаромъ. Тамъ же.

1) Чистовичъ, Очеркъ истор. З. Р. Ц. ч. II, стр. 37.

иъ сколько мелкихъ школъ.¹⁾ Видя, что монастырь Тупичевскій служитъ центромъ православія въ Мстиславлѣ, они употребляли противъ него всевозможныя мѣры. Многократно, съ толпою единовѣрной шляхты и католическихъ студентовъ, вторгались въ обитель, бросали въ зданія зажженные факелы, ограбляли церкви и келліи, покушались даже похитить Чудотворную икону Божіей Матери (о ней будетъ сказано ниже). Для выполненія этого плана, заготовивъ предварительно ключъ отъ соборнаго храма, гдѣ находилась икона, іезуиты снарядили, какъ обыкновенно, своихъ школьноровъ. Послѣдніе ночью прорвались въ храмъ, но едва только приступили они къ иконѣ, какъ вдругъ сдѣтался въ церкви шумъ, хищники невидимою рукою выброшены были вонъ и со стыдомъ должны были возгратиться къ своимъ наставникамъ, которые строго запретили имъ объ этомъ рассказывать.²⁾ Дѣйствующа чрезъ польскихъ вельможъ, іезуиты довели дѣло до того, что обитель должна была выкупомъ поддерживать свое существованіе. Мстиславскій воевода Линдорфъ обложилъ монастырь данью, которой въ теченіе двухъ только лѣтъ (1719—20) взялъ 3000 злотыхъ.³⁾ А въ 1751 году монахи Тупичевскіе должны были вести судебный процессъ съ Мстиславскими іезуитами, которые покунались завладѣть монастырскими деньгами.⁴⁾

Монастырь Тупичевскій устоялъ противъ всѣхъ этихъ и тому подобныхъ невзгодъ.⁵⁾ Въ монастырѣ находилось драгоценное сокровище—Тупичевская икона Божіей Мате-

1) Морошкинъ, Іезуиты въ Россіи, ч. I. стр. 57, примѣч.

2) Сказаніе это сохранилось въ записяхъ Тупичевскаго игумена Михаила Раевскаго, которому во всемъ этомъ сознался престарѣлый Бѣлорусскій дворянинъ Бучинскій, самъ воспитаникъ іезуитовъ и участникъ въ этомъ дѣлѣ. Архивъ Бѣлынич. монастыря, конія съ дѣла, при отношеніи отъ 1823 года, 10 июня, за № 26.

3) Мог. Епарх. Вѣд. 1885 г. № 18—19, стр. 407.

4) Въ бумагахъ Тупичевскаго монастыря, на польскомъ языкѣ.

5) Хотя и не сохранилось объ этомъ данныхъ прямыхъ, но суще-

ри, которая подкрепляла собою не только иноковъ, но и окружавшее населеніе; монастырь нравственно поддерживали Киевскіе митрополиты и Бѣлоусскіе архіереи, поддержкою монастыря служила также и единовѣрная Россія, насколько это было возможно въ чужомъ (польскомъ) государствѣ (до 1772 г.).

Тупичевская икона Божіей Матери по преданію считается не только явленію, какъ было замѣчено выше, но и чудотворною. Чудотворною она названа еще до основанія монастыря. Въ своемъ фундамътѣ отъ 1641 года, 24 іюня, Казимиръ Мартиновичъ Москевичъ¹⁾ и жена его Розалія Казимировна, урожденная Чудовская, рѣшительно утверждали это, говоря, что „еще съ давняго времена этотъ образъ творилъ чудеса, въ чемъ они сами много разъ убѣждались.“²⁾ Вмѣстѣ съ основаніемъ монастыря она сдѣлалась предметомъ особаго и общаго благоговѣнаго почитанія.³⁾ О чудесахъ отъ нея настойчиво говорить какъ въ Могилевской, такъ и въ сосѣдней—Смоленской губерніяхъ.⁴⁾ Въ память полученныхъ исцѣленій

ствованіе всевозможного рода нападокъ со стороны іезуитовъ на Тупичевскій монастырь представляется дѣломъ несомнѣннымъ. Мстиславскіе іезуиты, благодаря изысканаго рода пріемамъ, въ концѣ XVIII и началѣ XIX столѣтія уже настолько разбогатѣли, что владѣли лучшими въ городѣ 12-ю пляцами (Дѣло о пляцахъ іезуитскихъ, отъ 1822 г.; въ архивѣ Тупичев. монастыря), и были настолько безстрашны въ своихъ дѣйствіяхъ, что, вопреки прямымъ запрещеніямъ бѣлорусского гражд. губернатора, позволяли себѣ насильственную пропаганду латинства, даже среди евреевъ (Морошкинъ, Іез. въ Рос. ч. I, 418 стр.), православные же Бѣлоруссіи, какъ извѣстно, въ этомъ отношеніи были предметомъ специальнай ихъ заботы и изобрѣтательности.

1) Должно быть—внукъ Конст. Игатьевича Москевича.

2) Цитованный выше фундамътъ, находящійся въ архивѣ Тупичевскаго монастыря, съ помѣткою № 1 10.

3) Въ монастырѣ существовало „подробное описание обѣ иконъ“—но, какъ доносилъ Могилевской дух. Консисторіи пгумень Автоній въ 1883 г., въ смутныя времена для западнаго края Россіи было уничтожено. Арх. Могил. духов. Консист., дѣло по описи 1 стола, № 35, 1883 года.

4) Выше цитов. копія съ дѣла—въ архивѣ Бѣлыничскаго монастыря,

при ней существовало много серебряныхъ привѣсокъ.¹⁾ Для удовлетворенія желанія многихъ имѣть снимокъ съ этой иконы нѣкто Ioannъ²⁾ снялъ съ сея копію, рѣзцемъ перевелъ ее на мѣдную доску и такимъ образомъ получилось гравированное изображеніе Туличевской иконы. Подъ этой иконой находится подпись: „Истинное изображеніе Чудотворной иконы Пресвятой Богородицы монастыря Туличевского Мстиславскаго“. Затѣмъ слѣдуетъ нѣсколько похвальныхъ изреченій въ честь Богородицы, которыя составитель хотѣлъ выразить стихами, а ниже читаются слѣдующія слова: „Благословеніемъ Всечестнаго Отца Михаила Пузыны игумена монастыра Туличевска Мстиславскаго изобразися сия икона лѣта 1711;“—еще ниже, между линейками: „и напечаталася тамъ же художествомъ Ioanna Alek.“ И не даромъ Мстиславскіе іезуиты замышляли похитить эту икону. Въ ея существованіи находили себѣ утѣшеніе осажденные врагами иноки, на нее же упирало и населеніе. Съ этой иконой, въ видѣ поддержанія православія у населенія, еще съ начала основанія монастыря установлены были крестные ходы и въ древній замковой Никольской монастырѣ³⁾ и въ Мазоловскій,⁴⁾ находящійся отъ Мстиславля въ 10-ти верстахъ, продолжавшіеся до начала XVIII столѣтія, когда, вслѣдствіе особенно усиленныхъ стѣсненій для православныхъ, торжественные внѣ монастыря крестные

¹⁾ Привѣски эти: пять рукъ, девять ногъ, восемь глазъ, три сердца, девять дощечекъ съ изображеніемъ человѣка, одна—съ изображеніемъ головы, одна съ изображеніемъ сердца, одна безъ всякаго изображенія; два позолоченныхыхъ крестика. Всѣ эти привѣски существовали еще при Архимандритѣ Ioаппикіѣ въ 1874 г. и значились по описи, но при его преемникѣ, Архимандритѣ Поліевктѣ, онъ въ описи зачеркнуты.

²⁾ Арх. Ioаникій называется его монахомъ. Могилев. Еп. Вѣд. 1885 г. № 18—19, стр. 407.

³⁾ Монастырь этотъ, существовавшій съ XV в. (Чистовичъ. Очер. ист. З.-Р. Ц., ч. I, стр. 150), впрочемъ скоро сгорѣлъ, именно—вмѣстѣ съ замкомъ въ 1665 г. А. З. Р. т. IV, стр. 10.

⁴⁾ Основанъ въ 1665 г. Чистовичъ, ч. II, стр. 246.

ходы должны были прекратиться, но за то настоятели продолжали ихъ внутри монастыря, вокругъ соборной церкви, въ особо-установленные дни, а именно: во 2-й день св. Пасхи, въ день сошествія св. Духа и въ день Успенія Пресвятой Богородицы, который почитался какъ день явленія св. иконы. А предъ самою иконою установили торжественное чтеніе акаѳиста каждую субботу, предъ литургіею, на которое стекалось множество молящихся.¹⁾

Кievskie митрополиты нравственно поддерживали духъ благочестія иноковъ. По поводу разныхъ сношеній съ монастыремъ они присыпали туда свои грамоты, въ которыхъ ободряли иноковъ въ ихъ положеніи и предостерегали ихъ отъ разнаго рода проступковъ. То же дѣлали и Бѣлорусские архіереи, которымъ Kievskie митрополиты поручали иногда наблюденіе надъ монастыремъ.²⁾

Единовѣрная Россія цѣнила стойкость въ православіи Tупичевской обители. Московскій патріархъ Никонъ прислалъ монастырю въ благословеніе Корсунскую икону Божіей Матери, въ серебряно-позлащенномъ окладѣ, украшенномъ жемчугомъ и камнями;³⁾ патріархъ Адріанъ по-жертвовалъ Евангеліе съ слѣдующею надписью: „лѣта 7204, Маія въ 25 день по указу великаго господина Святѣйшаго Курь Адріана Архіепископа Московскаго и вся Россіи и всѣхъ сѣверныхъ странъ патріарха дано сіе святое Евангеліе изъ его Святѣйшаго Патріарха домовыя казны въ Mстиславской уѣздѣ въ Богородицкій Tупичев-

1) Архим. Іоанникій, Могилев Еп. Вѣд. 1885 г. № 18—19. стр. 406—7.

2) Тѣхъ и другихъ грамотъ въ архивѣ Tупичевскаго монастыря сохранилось не сколько.

3) Икона эта небольшая: въ длину 6 3/4 вершка, въ ширину 5 1/2 верши; въ рѣзной позолоченной подъ стекломъ рамѣ, она находится въ теплой церкви за лѣвымъ клиросомъ; по описи значится подъ № 10 (л 11); имѣла „въ память исцѣленій“, какъ говорится въ той монастырской описи, серебряные привѣски: глазъ, сердце, всего человѣка, но ихъ теперь, какъ и при Tупичевской иконѣ, нѣть.

скій монастырь, въ церковь Божію безденежно.¹⁾)

Евангеліе же прислано отъ Св. Сунода—съ слѣдую-
щею надписью: „Сія книга Священное Евангеліе изъ
Святѣшаго Правительствующаго Сунода по прошенію ве-
ликаго господина Курь Тимофея Щербацкаго Божію ми-
лостію Православнаго Архіепископа Митрополита Кіевскаго,
Галицкаго и Малыя Россіи, дана на святую Благочести-
вую Тупичевскую Соществія св. Духа обителъ подъ вла-
стію Православнаго митрополіи Кіевскія состоящую для
всегдашняго и во вѣки неотъемлемаго употребленія въ
ней церковнаго—за пречестнаго тоя обители Игумена
Іеромонаха Иннокентія Людогосскаго 1753 г.²⁾—Въ
1800 году Евангеліе же пожертвовалъ Черниговскій Архі-
епископъ Викторъ Садковскій.³⁾)

Больше имѣли возможности благотворить обители и
дѣйствительно благотворили ей русскіе Государи, — осо-
бенно со времени Московскаго договора съ Польшею въ
1686 году, по IX статьѣ котораго русскому правитель-
ству предоставлялось право заявленія ходатайства и даже
требованія относительно нуждъ православныхъ, если бы
они подвергались стѣсненіямъ въ польскомъ государствѣ.⁴⁾)
Особенно замѣчательнъ въ этомъ отношеніи императоръ
Петръ I, самъ лично убѣдившійся въ злобѣ противъ пра-
вославія латинской партіи.⁵⁾) Еще приготовляясь въ рѣ-
шительному бою съ шведскимъ королемъ Карломъ XII,
когда войска русскія стягивались на югъ, а отсюда —
для населенія въ мѣстахъ прохожденія войска могли быть
весьма естественнымъ стѣсненія, онъ въ 1706 году 11 ян-
варя въ Москвѣ издалъ грамоту охранительную для Ту-

1) Евангеліе—небольшое, въ $\frac{1}{4}$ листа, непечатанное въ Москвѣ въ 1668 г., по описи значится подъ № 7 (л 27 об.).

2) Евангеліе это въ листъ, по описи—№ 3.

3) Евангеліе въ листъ, по описи значится подъ № 5.

4) Чистовичъ, Очер. ист. З.-Р. Ц. ч. II, стр. 45—46.

5) Бантышъ-Каменскій, Истор. изв. объ унії. Вильна 1866 г., стр. 137; Археограф. сбор. т. V, 78 стр.

пичевской обители. Въ ней, подъ страхомъ строгой отвѣтственности, русскому воинству запрещено было дѣлать какія бы то ни было обиды, брать налоги, подати и подводы не только съ самого монастыря, но и съ его маєтностей.¹⁾ Направляясь самъ на театръ военныхъ дѣйствій, Петръ I въ 1708 году, 15 августа, посѣтилъ обитель, слушалъ въ ней літургію, на которой даже самъ читалъ Апостолъ,²⁾ а 5-го сентября того же года онъ далъ монастырю новую охранную грамоту, котою повелѣвалось—монаховъ Тупичевскаго монастыря, отправляющихихся въ Смоленскъ или другіе города русскіе съ иконами и церковною утварью, пропускать безъ задержанія и остановки, а особенно—не препятствовать проживать имъ въ русскихъ городахъ.³⁾ Имъ же, хотя и неизвѣстно, въ какое именно время, пожертвованы въ монастырь кругъ миней⁴⁾ и священническая риза персидской парчи.⁵⁾ Наконецъ, по его же весьма настоятельному требованію, въ силу IX-й статьи договора 1686 года, польскій король Августъ II 28 ноября 1720 года издалъ манифестъ, въ которомъ всѣмъ православнымъ монастырямъ (они поименованы, поименованъ и Тупичевскій) и церквамъ княжества Литовскаго дано было торжественное обѣщаніе не только за себя, но и за наслѣдниковъ и за каждого подданнаго,—свято хранить и блести всѣ права и льготы, всѣ постановленія и конституції сеймовыя о свободѣ православной церкви, когда-либо вошедшія въ сводъ зако-

¹⁾ Архивъ Тупичевскаго монастыря. Подлинная грамота, помѣч. № 1. Весьма характеренъ мотивъ, высказанный командиромъ войскъ, проходившихъ мимо монастыря, полуполковникомъ Войковымъ, объясняющій эту привилегію. „Указъ этотъ—пишеть онъ—данъ для того что того монастыря игумена зратію застаетъ благочестивыми въ христіанской вѣрѣ“. Въ бум. Туи. м. отъ 16 янв. 1708 г.

²⁾ Выше-цитованная копія съ дѣла, въ архивѣ Бѣлынич. монастыря.

³⁾ Подлинная грамота—въ арх. Тупич. монастыря.

⁴⁾ Могил. Епарх. Вѣд. 1885 г. № 18—19, стр. 408.

⁵⁾ По описи значится подъ № 49.

новъ.¹⁾ И хотя значеніе этого манифеста, съ точки зре-
нія поляковъ, сводилось лишь къ успокоенію русскаго
правительства, тѣмъ не менѣе желаніе со стороны Петра
I-го облегчить положеніе православныхъ литовско-поль-
скаго государства и въ томъ числѣ — монастыря Туличевскаго отъ этого нисколько не уменьшается. Преемники
Петра I-го также благотворили Туличевскому монастырю.
Такъ по указу императора Петра II го Св. Синодъ раз-
рѣшилъ игумену этого монастыря Антонію Томило-Дени-
совичу сбирать въ Россіи на монастырь пожертвованія;²⁾ этому же игумену отъ имени Петра II данъ особый указъ
на свободный пограничный пропускъ.³⁾ Такой же пропускъ
отъ имени императрицы Анны Ioannovны данъ на имя
намѣстника монастыря Трифилія Станкевича.⁴⁾ Та же
императрица дала Туличевскому монастырю особую, за
собственою подписью, грамоту, по которой всѣмъ вой-
скамъ русскимъ, находившимся тогда въ предѣлахъ Поль-
ши, предписывалось не только не взимать какихъ-либо
налоговъ съ обители и ея маєтностей и сель. но напро-

1) Археогр. сбор., т. IV, № 57, стр. 199—200; Витебская Старина, т. V, стр. 341, 342 и 343. Туличевскій монастырь, въ числѣ многихъ другихъ монастырей Литовскихъ и Бѣлорусскихъ, 18 янв. 1718 года подалъ прошеніе Петру I, въ которомъ говорилось, что поляки благочестіе святое всеконечно хотятъ искоренить, а унію укрѣпить и что православные монастыри великое и неистерпимое гоненіе день отъ дня и часъ отъ часа претерпѣвая, православіе святое съ великою борьбою и преніемъ о вѣрѣ восточной содержать, проче же немногіе монастыри уже принуждены на унію, и если въ нынѣшнее гонительное времѧ отъ Его Величества вскорѣ не получать помоюща, то благочестіе, отъ древле въ сей странѣ насажденное, въ конецъ искоренится, монастыри на костелы превращены будутъ; они же, монахи и монахини, принуждены будутъ въ различныя страны резытиться... (Археогр. сбор. т. V, стр. 84). Это прошеніе и послужило основаніемъ для настойчивости Петра I предъ Августомъ II; Петръ I требовалъ, чтобы въ конституції были описаны монастыри, принесшіе жалобу (Чистов. II ч., 54 стр.). Вотъ почему Туличевскій монастырь, какъ и др.. поименованъ.

2) Указъ Св. Синода отъ 12 фев. 1729 г.; въ архивѣ Туличев. монастыря.

3) Подлинникъ отъ 27 марта 1729 г.; хранится тамъ же.

4) Подлинникъ отъ 30 марта 1734 г.; хранится тамъ же.

тивъ охранять и защищать ее.¹⁾ Она же пожертвовала монастырю двѣ священническія ризы персидской парчи;²⁾ наконецъ, по ея же настоянію, польскимъ королемъ Августомъ III 30 декабря 1735 года снова потвержденъ вышеуказанный манифестъ его умершаго отца Августа II.³⁾ Императрица Екатерина II пожертвовала въ Тупическій монастырь 300 рублей.⁴⁾ А по Высочайшей волѣ императора Николая Павловича въ вѣдѣніе иноковъ Тупическаго монастыря въ 1832 году отданъ былъ уничтоженный Мстиславскій іезуитскій монастырь „для утверждения православной вѣры, ослабляемой близкимъ вліяніемъ католиковъ и другихъ иновѣрцевъ“.⁵⁾ И нынѣ царствующій Государь Императоръ, Николай Александровичъ по жертвовалъ для новаго монастырскаго храма, въ 1896 году, главный колоколъ, вѣсомъ въ 104 пуда.⁶⁾

Со времени общаго возсоединенія съ православiemъ униатовъ Бѣлорусскаго края Тупическій монастырь не потерялъ своего высокаго религіозно-нравственнаго значенія. Онъ много способствовалъ въ дѣлѣ возстановленія поколебленнаго долгимъ существованіемъ уніи и латинства — православія среди населенія, укрѣпленія церковности и религіозно-нравственнаго перевоспитанія возсоединенныхъ. Сознавая это, Могилевскіе Архипастыри — Гаврійль еще 1836 году, Смарагдъ въ 1838 году и Исидоръ въ 1844 году, во время посѣщенія города Мстиславля, при многочисленномъ стечениі народа и духовенства съ трехъ уѣздовъ, лично совершили крестные ходы съ Тупическою

1) Подлинникъ отъ 28 марта 1734 г.; хранится тамъ же.

2) По описи значится подъ №№ 50 и 51,

3) Археogr. сбор., т. IV, № 57. Вит. Стар.. т. V, стр. 341.

4) Указъ Могилев. дух. Консисторіи отъ 6 февр. 1787 г. за № 70

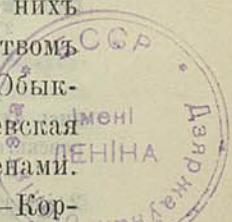
5) Указъ Св. Синода отъ 25 июля 1832 года,

6) Пожертвованіе это сдѣлано при дѣятельномъ участіи В. К. Михаила Николаевича. Колоколъ отлитъ изъ хранившихся при Брянскомъ артиллер. складѣ бронзовыхъ досокъ. Такъ передаетъ нынѣшняя игуменія Тупичев. монастыря Анатолія.

иконою Божіей Матери изъ монастыря Тупическаго въ возстановленный градскій Николаевскій монастырь, а высокопреосвященный Могилевскій Анатолій, внявъ всеобщему желанію Мстиславскихъ гражданъ и окрестныхъ жителей, сдѣлалъ представление въ Святѣйшій Синодъ о возстановленіи въ городѣ Мстиславлѣ древнихъ крестныхъ ходовъ. Определеніе по этому предмету Святѣйшаго Синода Высочайше утверждено въ 20 день сентября 1847 года. Съ этого времени въ Мстиславлѣ эти крестные ходы ежегодно совершаются и теперь въ слѣдующемъ порядкѣ:

1) 8-го мая, т. е. наканунѣ праздника Николая Чудотворца, иконы Тупичевская и Корсунская переносятся изъ Тупичевскаго монастыря въ Николаевскій соборъ,¹⁾ гдѣ остаются онѣ до отданія Пасхи; 2) въ день отданія праздника Пасхи, по торжественному отправлении літургіи, иконы переносятся въ Мазоловскій женскій монастырь, отстоящій отъ города въ 10 верстахъ, гдѣ остаются до 9 четверга послѣ Пасхи, въ который католиками совершается праздникъ Божія Тѣла; 3) въ этотъ день, ознаменованный возсоединеніемъ Бѣлорусскихъ уніатовъ съ православіемъ, крестный ходъ совершается изъ Мазоловскаго монастыря снова въ Мстиславскій Николаевскій соборъ, въ которомъ иконы остаются до 14 августа, и 4) 14 августа иконы возвращаются въ Тупичевскій монастырь, гдѣ 15 августа празднуется явленіе Тупичевской иконы. Крестные ходы эти сопровождаются многими тысячами народа, собирающагося изъ уѣздовъ губерній Могилевской, Смоленской и даже Черниговской; въ нихъ участвуютъ многіе и изъ католиковъ, движимые чувствомъ уваженія къ Тупичевской иконѣ Божіей Матери. Обыкновенно впереди крестнаго хода шествуетъ Тупичевская икона, несомая по большей части благочестивыми женщинами. За нею выносится двумя священнослужителями и — Кор-

¹⁾ До 1877 года это былъ вышеупомянутый Николаевскій монастырь



сунская и тотчасъ-же передается желающимъ нести ее.
А такихъ желающихъ всегда—масса.¹⁾

Въ церковно-іерархическомъ отношеніи Тупичевскій монастырь принадлежалъ сначала къ разряду монастырей ставропигіальныx Кіевскаго митрополита, подъ наблюденіемъ игумена Оршанскаго Кутеинскаго монастыря. Послѣднее мы видѣли изъ исторіи самаго основанія монастыря; относительно же первого извѣстно, что митрополитъ Кіевскій Петръ Могила далъ многимъ монастырямъ Бѣлоруссіи, при самомъ основаніи ихъ, право исключительной подсудности митрополиту Кіевскому, съ изъятіемъ изъ вѣдѣнія епархиальныхъ епископовъ.²⁾ И хотя грамоты такой въ отношеніи монастыря Тупичевскаго не сохранилось, но ясно что она существовала. Объ ней есть несомнѣнное указаніе въ грамотѣ мѣстоблюстителя русскаго патріаршаго престола, Стефана Яворскаго, отъ 1710 года, въ которой Стефанъ Яворскій не только наряду съ другими монастырями, подтверждаетъ право Тупичевскаго монастыря на ставропигіальность Кіевскаго митрополита, но и ссылается на бывшія у него для этого грамоты и фундуши.³⁾ И дѣйствительно, митрополиты Кіевскіе стояли въ отношеніи Тупичевскаго монастыря, какъ къ своей ставропигії. Въ своихъ грамотахъ,⁴⁾ называя его „принадлежащимъ Кіевской епархіи“,⁵⁾ они сами рукополагали сюда игуменовъ, іеромонаховъ и іеродіаконовъ,

1) Описаніе этихъ крестныхъ ходовъ заимствовано изъ статьи архимандрита Іоанникія, помѣщенной въ Могилев. Епарх. Вѣд. за 1885 годъ № 18—19.

2) Чистовичъ, ч. II, стр. 356.

3) Бѣлорусскій архивъ, ч. I, № 53.

4) Въ архивѣ Тупичевскаго монастыря въ подлинникѣ сохранились слѣдующія грамоты Кіевскихъ митрополитовъ: двѣ—Рафаила Зборовскаго, четыре—Тимофея Щербацкаго и одна Арсенія Могилянскаго.

5) Наpr. митрополитъ Арсеній Могилянскій въ грамотѣ отъ 1770 г. 2 июня. Такимъ Тупичевскій монастырь, вмѣстѣ съ другими монастырями Бѣлоруссіи, былъ извѣстенъ и Св. Синоду. Дѣло Св. Синода 1723 г. № 193/567. Опис. докум. Св. Синода, т. III, стр. 216.

благословляли дѣлать соборы и т. д. и только иногда поручали дѣло рукоположенія епископамъ Бѣлорусскимъ.¹⁾ Да и са-
ми Бѣлорусскіе монастыри не только желали, но и просили
Кіевскаго митрополита о подчиненіи ихъ каѳедрѣ митро-
поличьей, оставляя на долю Бѣлорусскаго епископа толь-
ко рукоположеніе ставленниковъ.²⁾ Участіе же въ от-
ношении управлѣнія монастыремъ игумена Кутеинскаго, по-
слѣ устроенія монастыря Іоилемъ Труцевичемъ, по всей
вѣроятности, ограничивалось лишь ходатайствомъ предъ
высшою духовною властію относительно нуждъ монастыря
и главнымъ образомъ относительно возведенія того или
другого инока въ ту или другую священную степень.³⁾
Съ присоединеніемъ Бѣлоруссіи къ Россіи, Туличевскій
монастырь, какъ и всѣ монастыри Могилевской епархіи,
оставленъ въ степеней сравнительно съ другими мона-
стырями и—штата⁴⁾ и поступилъ въ вѣдѣніе епархіальной
 власти.⁵⁾

1) Напр. митрополитъ Арсеній Могилянскій — преосв. Георгію Ко-
никуму. Собственно-ручная грамота обѣ этомъ преосвященнаго Георгія,
отъ 1760 г. 4 іюня, хранится въ архивѣ Туличевскаго монастыря.

2) Въ грамотѣ Кіев. митр. Іоасафа Кроковскаго отъ 2 марта 1712 г.
между прочимъ говорится: „всечестный отецъ Михаилъ Цузына, игуменъ
православный Туличевский, прибывши до каѳедры нашей предложилъ
нашему смиренію отъ всѣхъ монастырей православныхъ Бѣлорусскихъ
просшеніе, абы тіе монастыри, именно: Кутеенскій, Буйницкій, Мстислав-
скій, Соломерецкій и тріе монастыри паненскіе: Кутеенскій, Борколабов-
скій и Мазоловскій ведугъ своихъ стародавныхъ привилеевъ и фунду-
шовъ, якъ отъ начала своего и до нынѣ неподвижно въ православіи
святомъ сіяющи, до пасторалу и правленія митрополіи Кіевской належать,
такъ абы въ нуждахъ своихъ монастырскихъ и въ сиравахъ духовныхъ под
разсужденіе катедры митрополitanской Кіевской удавались и непосред-
ственно належали...“ Памятники правосл. и русск. народности въ Зап.
Рус. т. I, ч. 1, стр. 50—51 Кіевъ, 1905 г.

3) Это видно изъ грамоты Кіевскаго митрополита Рафаила Зборов-
скаго, отъ 1736 года 27 ноября, и грамоты—Бѣлорусскаго епископа
Іосифа Волчанскаго отъ 1739 г. 8 августа; обѣ хранятся въ архивѣ
Туличевскаго монастыря.

4) Исторія россійской іерархіи, ч. II, стр. CXXIX.

5) Это ясно изъ сохранившихся указовъ Могилевской духовной
Консисторіи отъ 19 января за № 21 и отъ 22 февраля за № 107—
обоихъ 1787 года—по поводу назначенія игуменомъ Туличевскаго мона-

Въ 1842 году, когда въ Бѣлоруссіи вообще и въ Могилевской епархіи въ частности введены были штаты монастырей, Туличевскій монастырь вмѣстѣ съ этимъ потерялъ свою самостоятельность и въ теченіе 60-ти лѣтъ былъ приписанъ къ другимъ монастырямъ. Такъ съ 1842 года по 1877 годъ онъ былъ приписанъ къ возвѣденному тогда во 2-й классъ Мстиславскому городскому Николаевскому монастырю;¹⁾ съ закрытіемъ, въ 1877 году, Николаевскаго монастыря приписанъ къ вновь открытому тогда (точнѣе—преобразованному изъ католического) Бѣлыничскому монастырю.²⁾ Въ 1886 году онъ преобразованъ въ женскій и приписанъ къ Мазоловскому женскому монастырю.³⁾ Въ 1903 году Туличевскій монастырь опять получилъ свою самостоятельность и дѣлается штатнымъ: 18 марта 1903 года состоялось опредѣленіе св. Синода, по которому Туличевскій монастырь со всѣми, принадлежащими ему, угодьями отдѣленъ отъ Мазоловского монастыря и возведенъ въ самостоятельный, второго класса.⁴⁾

За все время существованія Туличевскаго мужскаго монастыря настоятелями его были:⁵⁾

Игумены:

Варнава Уроновичъ, встрѣч. въ 1671 г.

Іеронимъ Шковскій — 1687 г.

Гавріїлъ — 1697 г.

Михаилъ Пузына, по происхожденію бѣлорусъ, по 1715 г.

стыря Платона Калиновскаго; а также по поводу назначенія управителемъ монастыри протоіерея Алексея Котовича—указъ Консисторіи отъ 15 сентября 1822 года за № 2226.

¹⁾ Археограф. сбор. т. V, стр. 229.

²⁾ Указъ Св. Синода отъ 2 марта 1877 года за № 625.

³⁾ Указъ Св. Синода отъ 11 января 1886 года за № 131.

⁴⁾ Указъ Св. Синода отъ 18 марта 1903 года за № 2320.

⁵⁾ Нѣть возможности воспроизвести съ полною точностью время управлениія монастыремъ каждого изъ этихъ игуменовъ, тѣмъ болѣе—ихъ біографію, а потому здѣсь указывается лишь то, что есть въ из-

Іаковъ Илиницкій, по происхожденію—полякъ,—1716
—1728 г.

Антоній Томило Денисовичъ—1729—1834 г.

Іннокентій Людогосскій,—бѣлорусскій шляхтичъ,—
1738—1759 г.

Іаковъ Илиницкій, бывшій ранѣе игуменомъ Буйнич-
скаго монастыря,—1760 г.

Іосифъ Блажевскій—бѣлорусъ,—1760—1772 г.

Вікторъ Садковскій,—малороссъ—съ августи по конецъ
декабря 1774 года, бывшій послѣ епископомъ Слуцкимъ,
архіепископомъ Минскимъ и Черниговскимъ († 1803 г.).

Давидъ Лятошинскій,—малороссъ,—до 1786 г.

Платонъ Калиновскій, малороссъ, былъ ранѣе іеромона-
хомъ Кіево-Софійскаго каѳедральнаго монастыря, пѣсколько-
ко мѣсяцевъ былъ въ Туничевскомъ монастырѣ, за на-
стоятеля, игуменомъ здѣсь съ 21-го февраля 1787 года
по 1793 г.

Михаилъ Раевскій, бѣлорусскій шляхтичъ,—1794 г.

Геронтій Людоговскій, бѣлорусскій шляхтичъ,—1795—
1812 г.

Снова—Михаилъ Раевскій—1812—1822 г. (Съ 15
сентября 1822 года по 9 іюля 1824 года управлениe мо-
настыремъ было поручено Мстиславскому соборному про-
тоіерею Алексѣю Котовичу).

Феоктистъ, изъ купцовъ Подольской губерніи, постри-
женъ въ 1808 году въ Косовецкомъ монастырѣ Бессараб-
ской области, съ 1815 года былъ переведенъ въ Волын-
скую епархию, где состоялъ казначеемъ при архіерейскомъ
домѣ, въ 1821 году уволенъ въ Могилевскую епархию и
определенъ настоятелемъ Шкловского Воскресенскаго мо-

вѣстномъ соч. П. Строева—«Списки іерарховъ и настоятелей монастырей»,
съ дополненіемъ и исправленіемъ по найденнымъ бумагамъ Туничевскаго
и Бѣлыничскаго монастырей, а также по клировымъ вѣдомостямъ отно-
сительно начальствующихъ лицъ позднѣйшаго времени.

настыря, а затѣмъ съ 1824 г. до марта 1831 года былъ игуменомъ Тупичевскаго монастыря.

Іоаннікій, священническій сынъ Могилевской епархіи, въ мірѣ Иванъ Зенькевичъ. По окончаніи курса въ Могилевской духовной семинаріи, съ августа 1821 года по январь 1823 г. продолжалъ ученіе въ С. Петербургской духовной академіи, откуда выбылъ по болѣзни и съ званіемъ студента академіи; въ теченіе четырехъ мѣсяцевъ состоялъ лекторомъ греческаго и французскаго языковъ въ Могилевской семинаріи, а затѣмъ съ февраля 1824 г. по сентябрь 1830 года былъ учителемъ Мстиславскаго уѣзднаго училища. 1 октября 1827 года постриженъ въ монашество въ Тупичевскомъ монастырѣ; здѣсь, въ санѣ іеромонаха, проходилъ должность казначея; въ ноябрѣ 1829 года ему было поручено въ управление помѣщавшееся (до 1836 года) въ Тупичевскомъ монастырѣ Мстиславское духовное училище. Въ слѣдующемъ году съ 1 августа онъ назначенъ былъ игуменомъ Чонскаго монастыря, а съ марта 1831 года—игуменомъ Тупичевскаго монастыря исмотрителемъ Мстиславского духовнаго училища. Въ санѣ игумена онъ управлялъ монастыремъ до декабря 1841 года, когда онъ возведенъ былъ въ санѣ архимандрита и въ этомъ санѣ управлялъ Тупичевскимъ монастыремъ, вмѣстѣ съ городскимъ Николаевскимъ, до 1874 года. Скончался въ Кіево-Печерской лаврѣ, на покояхъ.¹⁾)

Съ сихъ поръ настоятели Тупичевскаго монастыря—архимандриты:

Поліевктъ (Пясковскій), сынъ священника Могилев-

— 1) Съ закрытиемъ Мстиславскаго Николаевскаго монастыря, когда монастырь Тупичевскій былъ приписанъ къ монастырю Бѣлыничскому, и настоятели его—архимандриты стали жить уже въ Бѣлыничскомъ монастырѣ,—завѣданіе имъ до 1886 года послѣдовательно поручалось: іеромонаху Алексію, іеромонаху Мелетію, игумену Антонію, іеромонаху Тихону и игумену Алексію.

ской епархії. По окончаніи курса въ Могилевской духовной семинаріи, въ 1844 году онъ опредѣленъ былъ священникомъ мѣстечка Словени, бывшаго Копысскаго, нынѣ Горецкаго уѣзда, въ 1847 году постригся въ монашество и поступилъ въ число братіи архіерейскаго дома, отсюда въ 1848 году перемѣщенъ въ Тупичевскій монастырь. Въ слѣдующемъ году поступилъ онт въ С.-Петербургскую духовную академію, по окончаніи курса въ которой въ 1853 году послѣдовательно проходилъ слѣдующіе должности: смотрителя Великолуцкаго духовнаго училища и настоятеля Великолуцкаго Троицкаго Сергіева монастыря, гдѣ возведенъ въ архимандрита, затѣмъ инспектора Владимиrской семинаріи, настоятеля Спасскаго Комскаго монастыря, ректора Вологодской семинаріи и настоятеля Спасо-Прилуцкаго монастыря, настоятеля Витебскаго Маркова монастыря, настоятеля Бѣлевскаго Спасо-Преображенского монастыря (Тульской епархіи), съ 9-го декабря 1874 года и по 2 марта 1877 года состоялъ настоятелемъ Мстиславскихъ Николаевскаго и Тупичевскаго монастырей, а съ закрытиемъ Николаевскаго монастыря въ 1877 году перемѣщенъ въ Бѣлыничскій, гдѣ пробылъ до ноября 1880 года, и затѣмъ выѣхалъ изъ предѣловъ Могилевской епархіи, былъ настоятелемъ еще нѣсколькихъ монастырей—до 27 мая 1895 года, когда хиротонисанъ въ епископа Михайловскаго, викария Рязанской епархіи, затѣмъ съ 22 января 1900 по 7 ноября 1902 года былъ епископомъ Рязанскимъ. Скончался на покой въ 1906 г.

Даниилъ (въ мірѣ Дмитрій Ростовскій), изъ духовнаго званія, родомъ Смоленской губерніи. По окончаніи семинарскаго курса, съ 1841 и по 1878 года былъ священникомъ въ Смоленской епархіи. Въ 1879 году принялъ монашество и поступилъ въ число братіи Бѣлыничского монастыря, съ 29 ноября 1880 года назначенъ настоятелемъ Бѣлыничского и Тупичевскаго монастырей, въ

1881 году возведенъ въ санъ архимандрита. 1891 г. архимандритъ Даніїлъ по болѣзни (лишился зрѣнія) ушелъ на покой; въ 1893 г. онъ скончался.

Настоятельницы монастыря по преобразованію его въ женскій:

Игуменія Мазоловскаго монастыря Марія, управлявшая и Туличевскимъ монастыремъ съ 1886 года по 1887 годъ. Игуменія Марія въ мірѣ Варвара Лорченко, дочь надворнаго совѣтника, окончила полный курсъ учения въ Витебскомъ «образцовомъ пансіонѣ». Въ 1855 году она поступила въ Мазоловскій монастырь, гдѣ въ 1864 году приняла постриженіе въ монашество. Въ 1867 году назначена ризничей, въ 1868 году переведена казначей въ Борколабовскій монастырь, въ 1882 году получила въ управление Мазоловскій монастырь и здѣсь въ 1884 году возведена въ санъ игумени. Съ 1887 года по день своей смерти, послѣдовавшей 4 марта 1902 года, она состояла настоятельницей Буйничского и приписанного къ нему Борколабовскаго монастырей. Игуменія Марія имѣла наперстный золотой крестъ, Библію, отъ училищ. сов. при Св. Синодѣ выдаваемую и съ 1892 г. состояла попечительницей Буйничского дѣтскаго приюта.

Для Туличевскаго монастыря за вышеуказанное краткое время своего управления игуменія Марія не успѣла сдѣлать ничего существеннаго.

Съ 9 марта 1887 года и по нынѣ настоятельницей Туличевскаго монастыря (до 18 марта 1903 г. совмѣстно съ Мазоловскимъ монастыремъ) состоитъ игуменія Анатолія. Игуменія Анатолія въ мірѣ Анна Михѣева Чернявская, дочь священника м. Дубровны, Горецкаго уѣзда. Ей было всего 3 года, когда умеръ ея отецъ, а ея мать поступила въ Оршанскій женскій монастырь, гдѣ и постриглась въ монашество съ именемъ Дороѳеи. За матерію послѣдовала и маленькая Анна. Когда вскорѣ Дороѳею

перевели въ монастырь Барколабовскій, за нею также послѣдовала Анна. Здѣсь она получила первоначальное образованіе, ухаживала за своей больной матерію и проходила клиросное послушаніе и — помощницы ризничей. Въ 1856 году, 17 лѣтняя Анна, по желанію своей матери, приняла такъ называемый „рясофорный постригъ.“ Когда въ началѣ послѣдней русско-турецкой войны послѣдовалъ вызовъ изъ женскихъ монастырей въ сестры милосердія, она (мать ея уже скончалась) съ охотой приняла этотъ вызовъ и поступила въ нарочно открытыя тогда при Могилевскихъ Богоугодныхъ заведеніяхъ классы для специального обученія пріемамъ ухода за больными и ранеными. Затѣмъ была командирована въ Гомель въ отдѣленіе Краснаго Креста, гдѣ исполняла обязанности старшой сестры милосердія. По окончаніи войны и вмѣстѣ — съ закрытиемъ Гомельского отдѣленія Краснаго Креста, она снова возвратилась въ Барколабовскій монастырь и въ 1880 году была „пострижена въ мантію“, т. е. въ собственномъ смыслѣ приняла монашество. Теперь монахиня Анатолія проходила должности: эклесіарши, уставщицы и регентши, но не долго. Въ 1887 году сгорѣлъ храмъ Барколабовскаго монастыря. Непосредственно хлопотать о построеніи нового храма и для сбора пожертвованій на эту постройку — въ С. Петербургѣ, съ разрѣшенія Епархіального начальства, была командирована уже успѣвшая заявить себя энергичною монахиня Анатолія. Съ успѣхомъ возвратясь изъ Петербурга въ 1884 году, она, въ должностіи казначеи, была назначена распорядительницею по постройкѣ нового каменнаго Барколабовскаго храма и успѣла окончить всю наружную постройку этого храма до 9 марта 1887 года, когда она была назначена настоятельницей Мазоловскаго и приписанного къ нему Туличевскаго монастырей.

Съ назначеніемъ монахини Анатоліи настоятельницей

только что упомянутыхъ монастырей, началось и продолжается доселъ ея новая кипучая дѣятельность, дающая право наименовать ее благоустроительницею Тупичевскаго монастыря. Прибывъ на мѣсто своего служебнаго назначенія, она, видя насколько обветшалъ Тупичевскій монастырь, не пожелала даже жить въ болѣе благоустроенномъ монастырѣ Мазоловскомъ, а осталась въ монастырѣ Тупичевскомъ, чтобы подъ собственнымъ надзоромъ привести его въ лучшее состояніе. И дѣйствительно все, что въ Тупичевскомъ монастырѣ исправлено, приведено изъ обветшалаго въ прочный видъ, что вновь построено за послѣднее двадцати-лѣтіе и вообще все, почему Тупичевскій монастырь можетъ быть названъ теперь благоустроеннымъ—все это обязано неусыпной дѣятельности игуменіи (съ 1891 года) Анатолію.

За свою многоцелезную службу игуменія Анатолія имѣетъ:
за дѣятельность въ качествѣ сестры милосердія знакъ Краснаго Креста; „за отличное исправление обязанностей и особенную заботливость о



Игуменія Анатолія.

стѣрскихъ храмовъ — благословеніе св. Синода съ гра-

благодіїї
ввѣренныхъ
ей монастырей и построение каменного храма въ Тупичевскомъ монастырѣ“ — золотой наперсный крестъ, отъ св Синода выдававаемый; за неусыпную дѣятельность по благоустройству мона-

мотой; „за долговременную, усердную и полезную службу, особую заботливость о благоустроении Тупичевского монастыря — наперсный крест съ украшениями изъ кабинета Его Величества.

Священниками въ Тупичевскомъ женскомъ монастырѣ были:

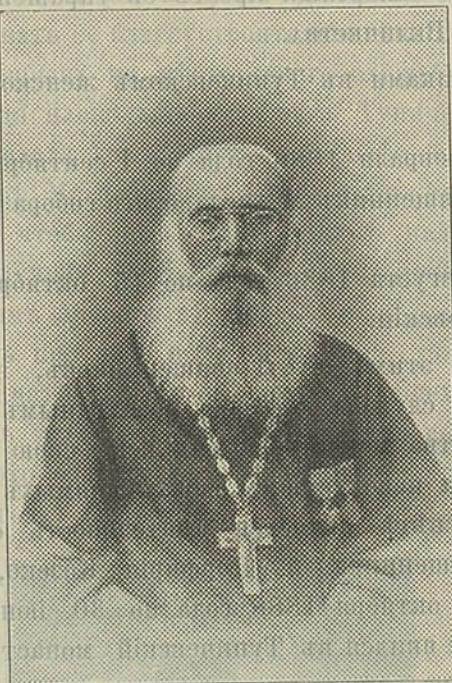
Съ 26 февраля 1886 года по 1 сентября того же года — второй священникъ Мстиславского собора Михаилъ Павловичъ.

Съ 31 августа 1886 года по 15 октября 1888 года Петръ Козловскій.

Служеніе этихъ двухъ священниковъ, за краткотію времени ихъ службы, осталось безслѣднымъ въ отношеніи благоустройства монастыря: они всю свою дѣятельность ограничивали исполненіемъ своихъ прямыхъ обязанностей. Въ иномъ свѣтѣ является дѣятельность слѣдующаго — третьяго священника, о. Порфирия Козеко, служившаго здѣсь съ 15 октября 1888 года по 30 іюня 1906 года. О. Порфирий явился въ Тупичевскій монастырь съ большимъ запасомъ опыта, такъ какъ предварительно уже прослужилъ священникомъ (въ мѣстечкѣ Головчинѣ, Могилевскаго уѣзда) почти 25 лѣтъ и за свою полезную службу имѣлъ нѣсколько наградъ до наперснаго креста, отъ св. Синода выдаваемаго, и другого наперснаго креста отъ бывшихъ признательныхъ прихожанъ — включительно. При этомъ онъ явился сюда какъ разъ въ то время, когда энергичная настоятельница монастыря Анатолія приступила къ приведенію обетшалаго своего монастыря въ благолѣпій видъ. Понятно, какъ дорогъ при подобныхъ обстоятельствахъ опытный совѣтникъ-помощникъ, А. о. Порфирий охотно и безмездно взялся быть такимъ совѣтникомъ-помощникомъ, особенно въ разныхъ хлопотахъ и досмотрѣ по постройкѣ новаго каменнаго монастырскаго храма. Его дѣятельность въ данномъ на-

правлениі высоко цѣнилась не только въ самомъ монастырѣ, но и у Епархіального и Высшаго Начальства. За эти главнѣйшие земельные труды онъ удостоенъ сана протоіерея и ордена св. Анны 3-й ст. Согласно прошенію, по болѣзни, 30 июня 1906 г. онъ уволенъ за штатъ и остался жить при Туличевскому монастырю.

Протоіерей П. А. Козеко.



стѣрѣ, которыи много обязанъ этому хотя и усталому уже труженику.

23 июля 1906 года во священники къ Туличевскому монастырю рукоположенъ учитель Мстиславска го духовнаго училища Евфимій Ефременковъ.

Въ имущественномъ отношеніи Туличевскій монастырь, какъ уже было сказано, еще при своемъ основаніи, въ 1641 году, получилъ отъ братьевъ Москевичей двѣ уволоки земли и пляцъ отъ Богдана Стеткевича. Къ этой землѣ въ томъ же году прибавлено было отъ кравчаго Мстиславскаго воеводства Казимира Москевича и жены его Розалии еще полволоки и три морга¹⁾ сѣнокосныхъ.²⁾

Въ послѣдующее время Туличевскій монастырь получилъ:
а) земельныя владѣнія закрытаго (въ 1877 г.) Мстиславскаго Николаевскаго монастыря, б) лѣсныя дачи отъ палаты

¹⁾ Моргъ = 1452 кв. саж.

²⁾ Выше упоминавшійся фундушъ отъ 24 июня 1641 года.

государственныхъ иму ществъ (въ 1862 г.) и в) два земельныхъ участка по духовнымъ завѣщаніямъ (1895 и 1905 г.г.). Послѣ всего этого въ настоящее время земельные владѣнія Тупичевскаго монастыря могутъ быть перечислены слѣдующимъ образомъ:

- 1) Урочище „Тупичевщина,“ гдѣ помѣщается монастырь, заключающее въ себѣ 42 десят. 1101 кв. саж.
- 2) Урочище „Чирчинъ логъ,“ близъ г. Мстиславля; въ количествѣ 13 дес. 2053 кв. саж.
- 3) „Иванова гора,“ прилегающая къ „Чирчину логу“ и заключающая въ себѣ 11 дес. 2039 кв. саж.
- 4) Урочище „Пашино,“ въ 5 верстахъ отъ монастыря; 4 дес. 2112 кв. саж. кустарниковъ.
- 5) Урочище „Звѣринецъ,“ близъ монастыря, на правомъ берегу р. Вехры, 29 дес. 520 кв. саж.
- 6) Урочище „Москалевка,“ также близъ монастыря, на лѣвомъ берегу р. Вехры, рядомъ съ „Звѣринцемъ.“ 1 дес. 1419 кв. саж.
- 7) Урочище „Лещенка,“ въ 7 верстахъ отъ монастыря,—4 дес. 1440 кв. саж.
- 8) Лѣсной участокъ въ 89 дес., въ 12 верстахъ отъ монастыря.
- 9) 26 десятинъ въ семи черезполосныхъ кускахъ при деревнѣ Бабиничахъ, въ 4 верстахъ отъ монастыря.
- 10) Ферма „Деснокита“ въ 135 дес. 888 кв. саж., въ 13 верстахъ отъ монастыря.
- 11) Въ г. Мстиславль пляцъ въ 580 кв. саж., съ деревяннымъ домомъ на каменномъ фундаментѣ и садомъ.
- 12) Участокъ въ 21 десятину, въ 13 верстахъ отъ монастыря при владеніи р. Вехры въ р. Сожъ.

Такимъ образомъ всей земли при Тупичевскомъ монастырѣ почти 380 дес., но, къ сожалѣнію, 270 дес. изъ нихъ, за дальностью разстоянія отъ монастыря и по нѣкоторымъ другимъ причинамъ, дохода монастырю не приносятъ.

На Фундшевой землѣ какъ ужѣ упомянуто, построены монастырскія зданія. Изъ храмовъ древнѣйшій—во имя Сочествія Святаго Духа, заложенный 1641 г., и освященный 1 октября 1645 года епископомъ Мстиславскимъ, Оршанскимъ и Могилевскимъ Сильвестромъ Косовымъ,¹⁾ находится на срединѣ монастырской площади (ниже помѣщается его изображеніе). Онъ имѣетъ одиннадцать саженей и одинъ аршинъ въ длину и одиннадцать саженей въ ширину,—одинъ куполь и пять главъ. Въ своеемъ первоначальномъ видѣ этотъ храмъ снаружи, у своего основанія, былъ окружено балкономъ и сѣнью, а по стѣнамъ—расписанъ видами Мстиславскихъ сраженій и другихъ историческихъ событий мѣстнаго характера. Но этотъ внѣшній видъ храма за слишкомъ два съ половиною столѣтія его существованія, какъ и естественно, отъ времени и ремонтовъ, подтверждался измѣненіямъ. Такъ, при обновленіи храма въ 70-хъ годахъ минувшаго столѣтія, при архим. Поліевктѣ, балконъ и сѣнь были уничтожены, а самъ храмъ обшились тесомъ и окрашены масляною краскою. При послѣднемъ своемъ ремонтѣ, въ 1898 году вокругъ основанія храма возстановлена галлерей на каменныхъ столбахъ,²⁾ а наружные стѣны его покрыты кровельнымъ желѣзомъ и покрашены масляною краскою. Храмъ имѣетъ два престола, изъ коихъ главный—во имя Сочествія Святаго Духа, а другой, по лѣвой сторонѣ,—во имя св. великомуученика Георгія (освященъ 1737 года 30 июня). Предъолтарный иконостасъ—рѣзной и вызолоченный, въ пять ярусовъ. Стѣны украшены живописью изъ Ветхозавѣтной и Новозавѣтной исторіи. Этотъ древній видъ внутренней

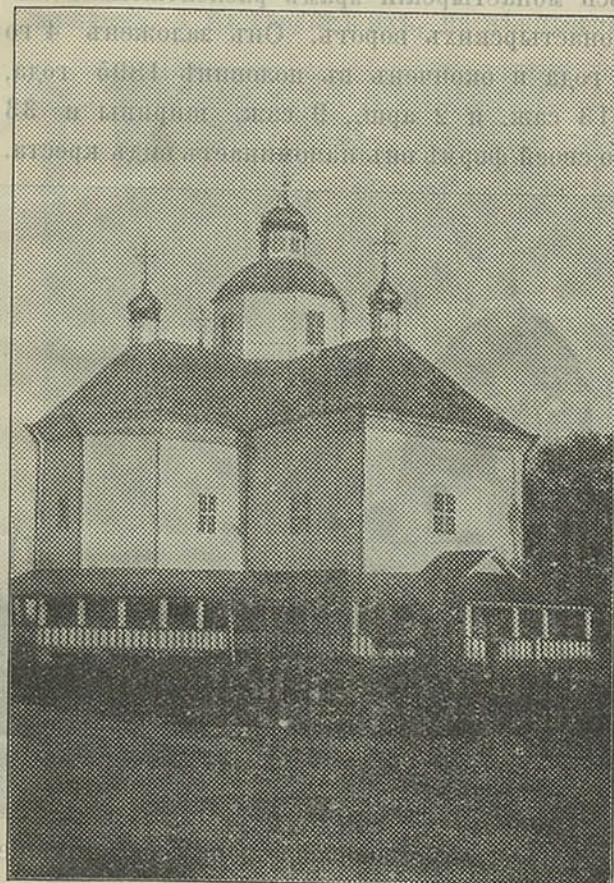
¹⁾ Свѣдѣнія объ освященіяхъ этого храма заимствуются изъ документовъ, хранящихся въ особомъ металлическомъ ящикѣ, обнаруженномъ при ремонтѣ этого храма въ 1899 году—подъ престольной доской въ дубовомъ поперечномъ брускѣ.

²⁾ Здѣсь находять себѣ приютъ въ ночное время дальніе простолюдини и въ худую погоду—богомольцы.

части храма остался и до настоящаго времени, несмотря на два капитальныхъ ремонта, потребовавшихъ новыхъ освященій—въ 1759 году знаменитымъ преосвященнымъ Георгіемъ Кописскимъ и въ 1899 году—преосвященнымъ

Мисаиломъ.

Только съ по-
строеніемъ
новаго мона-
стырскаго
храма въ
1895 г., туда
перенесена
главная мо-
настырская
святыня —
чудотворно-
явленная Ту-
пичевская
икона Бо-
жіей Матери,
доселѣ помѣ-
щавшаяся
здѣсь, въ
нижнемъ
ярусѣ ико-
ностаса, по
лѣвой сто-
ронѣ.



Древиyyi храмъ.

Второй храмъ—теплый, во имя Введенія во храмъ Пресвятая Богородица въ связи съ настоятельскими келлями, построены въ 1771 г., но кѣмъ и при какихъ обстоятельствахъ,—неизвѣстно. Въ своемъ первоначальномъ видѣ этотъ храмъ былъ небольшой, длиною въ пять саженей и два аршина, шириной въ три сажени. Въ недавнее время онъ капитально

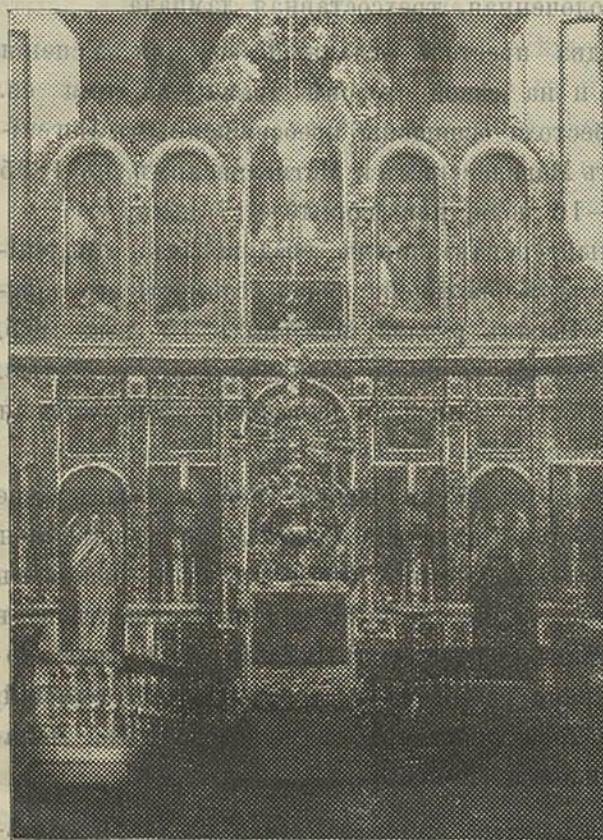
ремонтированъ, значительно расширенъ и вновь освященъ благочиннымъ монастырей архимандритомъ Аѳанасиемъ, 14 ноября 1898 г.

Третій, новый, въ настоящее время главный и изображаемый здѣсь монастырскій храмъ расположень вблизи входныхъ монастырскихъ воротъ. Онъ заложенъ 4го сентября 1891 года и оконченъ въ половинѣ 1895 года, имѣть длину 13 саж. и 2 арш., 9 саж. ширины и 33 саж. высоты. По своей формѣ онъ напоминаетъ видъ креста.



Внутри храма, прежде всего обращаетъ на себя вниманіе также изображаемый здѣсь (на слѣд. стр.) рѣзной вызолоченій иконостасъ въ 16 арш. высоцою. Въ нижнемъ его ярусь, кромѣ мѣстныхъ иконъ—Спасителя и Божіей Матери, съ Предвѣчнымъ Младенцемъ, изображеныхъ въ стоячемъ положеніи, за южными и сѣверными дверьми поставлены по два кіота съ иконами: справа—Сошествія Святаго Духа и храмового праздника—Успенія Пресвятыя Богородицы, а слѣва—Срѣтенія Господня и св. Троицы.

Во второмъ ярусь расположены небольшія по размѣру иконы нѣкоторыхъ двунаадесятыхъ праздниковъ, въ срединѣ которыхъ, надъ царскими вратами, — рѣзной символъ св. Духа въ сіяніи. Въ третьемъ ярусь, въ четырехъ кіотахъ, помѣщены иконы св. Апостоловъ, по три лица въ каждомъ, а въ срединѣ ихъ, на пѣкоторомъ возвышеніи, —



же два херувима ниже по сторонамъ.

По одной линіи сть иконостасомъ, за правымъ клиросомъ, помѣщена главная святыня Туличевской обители, чудотворная Туличевская икона Божіей Матери, до со-зданія этого храма, какъ упомянуто выше, находившаяся въ древнѣйшемъ Свято-Духовскомъ храмѣ. Икона помѣ-

жена въ иконостасѣ въ первомъ ярусе, въ центрѣ иконостаса, въ иконописномъ изображеніи Христа въ первосвященническомъ образѣ. Сверху икона стояла на небольшой пѣнице, въ виде четырехъ конечныхъ золоченныхъ крестъ, съ лучами въ срединѣ, а у подножія его, въ рѣзныхъ вызолоченыхъ украшеніяхъ — рѣзной изъ дерева съ по- золотой херувимъ и такіе

щена въ трехъ-ярусномъ, украшенномъ изящною вызоло-
ченною рѣзьбою, кіотѣ. Она изображаетъ Божію Матерь
держащею на лѣвой рукѣ Предвѣчнаго Младенца; длиною
— 24½ вершка, шириной — 19¼ вершковъ. Риза на ней
серебряная, вызолоченная, украшенная драгоцѣнными ка-
мнями и жемчугомъ. Предъ иконой горитъ негасимая
серебряная, вызолоченная, трехсоставная лампада.

Въ храмѣ два престола — главный во имя Успенія
Божіей Матери и на лѣвой сторонѣ храма — во имя св.
Троицы. Оба престола освящены преосвященнымъ Евгени-
емъ, Епископомъ Могилевскимъ и Мстиславскимъ, въ 1895
году; главный — 16 іюля, придѣльный — 17 іюля.

Храмъ теплый (центральныиъ воздушнымъ отоплені-
емъ), въ связи съ колокольней; общая стоимость его опре-
дѣляется до 37 тысячи рублей; изъ нихъ 15 тыс. руб.
отпущены изъ государственного казначейства,¹⁾ 5 тыс.
руб. выданы изъ св. Синода,²⁾ остальное — доброхотныя
пожертвованія.

До 1839 года въ Тупичевской обители былъ еще
одинъ храмъ, во имя Святителя Николая, помѣщавшійся
во второмъ ярусе колокольни. Когда онъ былъ основанъ
также неизвѣстно, но несомнѣнно, что онъ существовалъ
въ первой половинѣ XVIII столѣтія.³⁾ Въ 1839 году ико-
ностасъ этого храма разобранъ и взятъ въ Пустынскій,
въ соединенный тогда изъ уніи съ православіемъ, мона-
стырь, — для теплой церкви.

¹⁾ Собственно изъ ежегодно отпускаемой суммы изъ государственна-
го казначейства на церкви въ Западномъ краѣ. Указъ св. Синода отъ
22 марта 1891 года за № 1234.

²⁾ Изъ специальныхъ суммъ св. Синода. Указъ св. Синода отъ 17
апрѣля 1893 града за № 1517.

³⁾ Въ архивѣ Тупичевскаго монастыря сохранилась грамота, дан-
ная въ 1742 году 9 ноября Гедеономъ, епископомъ Смоленскимъ; этою
грамотою онъ разрѣщає братіи Тупичевскаго монастыря производить
сборы въ его епархии — „на погорѣющую церковь Николая Чудотворца, на
иконостасное писаніе и на прочія церковныя нужды“.

Утварью церковною монастырь не богатъ, такъ какъ болѣе цѣнная изъ нея и годная къ употребленію, какъ видно изъ описи монастыря, архимандритомъ Поліевктомъ еще въ 1877 году перевезена въ Бѣлыничскій монастырь. Обзавестись въ достаточномъ количествѣ новою утварью при чрезвычайныхъ расходахъ по возстановленію монастыря и постройкѣ новаго храма не представлялось возможности и только съ окончаніемъ всѣхъ этихъ построекъ приступлено къ пріобрѣтенію, частію къ изготавленію собственными руками (ризницы) и этого важнаго предмета. Многое уже сдѣлано, но далеко еще не все.

Келліи, какъ настоятельскія, такъ и всѣ семь флигелей для монахинь, изъ мало-вмѣстительныхъ, очень ветхихъ и почти негодныхъ для житія въ годы 1889—1902 приведены въ прочный и вполнѣ приличный внутренній и внѣшній видъ. Весь монастырь обнесенъ оградою въ 450 саженей длины.

Въ связи съ монастыремъ на восточной и частію южной его сторонахъ расположены разныя служебныя постройки. Въ 1891—1906 годахъ эти постройки частично капитально ремонтированы, а частію и дополнены новыми; на сѣверной и южныхъ сторонахъ имѣются фруктовые сады.

Съ западной стороны монастыря, за оградой, по дорогѣ къ городу, вновь построены еще слѣдующія деревянныя зданія: 1) въ 1888 году — флигель со всѣми къ нему службами для открытой въ этомъ году монастырской церковно-приходской школы для приходящихъ дѣвочекъ; 2) въ 1896 году — флигель, въ 4 комнаты, для монастырского священника и 3) и 4) въ 1901 году — два флигеля со службами, изъ коихъ стоящій направо (какъ изображено на рисункѣ на слѣд. стр.) — для фельдшерицы и испытуемыхъ по уходу больныхъ (собственно больница), а стоящій напротивъ — для амбулаторіи для бѣдныхъ больныхъ и — аптеки. Эта амбулаторія, открытая 1 октября 1902

года, уже успѣла принести и приносить населенію не только г. Мстиславля и его уѣзда, но и другихъ сосѣднихъ уѣздовъ несомнѣнную пользу, ежегодно оказывая бесплатную медицинскую помощь болѣе, чѣмъ 2500 больнымъ, безъ различія пола, возраста и вѣроисповѣданія.



Доходная статья монастыря небогаты. Земля находится въ половинномъ арендномъ содержаніи. Монастырь владѣеть еще двумя водяными на р. Натони мельницами, дающими аренды до 500 руб: и упомянутый выше домъ въ г. Мстиславль даетъ аренды 300 р. въ годъ. Капиталъ монастыря заключается всего въ 13150 рубляхъ именными государственными билетами. Наконецъ, съ марта 1903 г. монастырь, какъ второклассный, получаетъ 2155 рублей ежегодной правительственной субсидіи.

Такова исторія этого, весьма замѣчательного, монастыря. Вскорѣ по своемъ возникновеніи онъ болѣе стольтія (вторая половина XVII—послѣдняя четверть XVIII) выносилъ и вынесъ на своихъ плечахъ всю тяготу мѣстной

латино польской интриги и не только не поколебался въ православії самъ, но служилъ оплотомъ православія и для населенія, и, кто знаетъ, можетъ быть, по возстановленіи, ему придется выполнять ту же роль при натискахъ уже поднимающаго свою буйную голову всегда коварнаго и воинствующаго католицизма.

Инв. № 1953 г. бальзамъ



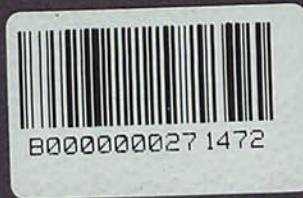
Бел.
А

1934 =

записки о событиях и пропаганде в Беларуси, а также о деятельности белорусской интеллигентской элиты в Беларуси в 1994 г.



+



B00000027 1472