

*Мѣнескъ*—важнѣйшій городъ Полоцкой земли, нынѣ губернский городъ на Свислочи, притокѣ Березины. Будучи крайнимъ важнымъ городомъ Полоцкаго княжества на южной границѣ, онъ часто подвергался нападеніямъ Кіевскихъ князей. Въ 1066 г. онъ былъ взятъ Ярославичами—Изяславомъ, Святославомъ и Всеволодомъ, и разграбленъ, все мужское населеніе перебито, а женщины и дѣти плѣнены: Владиміръ Мономахъ говоритъ, что онъ не оставилъ въ городѣ „ни челядина, ни скотины“<sup>130)</sup>.

Въ связи съ городомъ Мѣнескомъ находится рѣка *Нѣмиза*. Мѣстоположеніе рѣки опредѣляютъ различно. Татащевъ, Арцыбышевъ и Карамзинъ видятъ въ Нѣмизѣ—Нѣманъ<sup>131)</sup>. Надеждинъ и

---

<sup>130)</sup> Ипат. 117, 185, 205; поуч. Мон. въ Лавр. лѣт. Шнилевскій, любящій вообще вдаваться въ разсужденія о началѣ городовъ, приписываетъ построеніе его извѣстному по мѣстнымъ преданіямъ силачу—знахарю—Мѣнеску. Путеш., Соврем., 1854 г., т. XI, р. 3. Объ исторіи Минска написана монографія извѣстнымъ Сырокомлей, *Kronika miasta Mińska w Tescie Wiłeńskiej*, 1857 г. № 1; къ сожалѣнію этой работы мы не могли достать. Интересная статья о немъ въ Ж. Мин. Вн. Д., 1843 г., ч. I, р. 391 и слѣд. въ статьѣ „Сѣверо-западный край Имперіи“. Въ началѣ 1890 г. г. Слупскимъ былъ помѣщенъ рядъ статей о Минскѣ и его древностяхъ въ „Минскомъ Листкѣ“. См. о Минскѣ также: *Swięcicki, Opis. Star. P.*, р. 231 и *Waliński, Staroż. Polska*, t. III, р. 814 и сл.

<sup>131)</sup> Арцыбышевъ, I, р. 25, прим., Карамзинъ, т. II, прим. 118, р. 48, Татищевъ, II, 119.

Неволинъ думаютъ, что Нѣмизу должно искать сѣвернѣ Минска и указываютъ на Немоницу близъ Боросова и Немойку около Сѣнно<sup>132)</sup>. Барсовъ въ своемъ Ист.—Геогр. Словарѣ указываетъ на Нѣмежъ (Niemeż), село въ Виленской губ. и у., въ 10 верстахъ отъ Вильны, на которое еще раньше указалъ Балинскій<sup>133)</sup>. Но тотъ же Барсовъ въ „Очеркахъ р. ист. геогр.“ признаетъ за ручей *Нѣмизу*, находящійся въ самомъ Минскѣ<sup>134)</sup>, На этотъ ручей впервые указалъ Ходаковскій<sup>135)</sup>, но не смотря на сходство именъ не призналъ въ немъ лѣтописной Нѣмизы. Дѣйствительно, сходство названій въ лѣтописяхъ Нѣмизы и ручья въ Минскѣ очень соблазнительно, однако отождествить оба эти названія трудно, если не предположить, что ручей этотъ въ древности былъ болѣе или менѣе порядочною рѣченкою; въ настоящее время отъ Нѣмизы въ Минскѣ осталось почти одно названіе. Между тѣмъ лѣтопись такъ говоритъ: *Изяславичи взяли Минскъ „и поидоша къ Немизѣ; и Всеславъ поиде противу“; 3 марта Всеславъ потерпѣлъ поражение и бѣжалъ. Изяславичи удовольствовались этимъ, двинулись отсюда, очевидно, къ Днѣпру и стали „на Рши у Смоленска“, какъ выражается лѣтопись. Уже въ іюлѣ они заманили къ себѣ Всеслава: „онъ же надѣяся цѣловании креста, переѣха в лоды чресъ Днѣпръ“<sup>136)</sup>, слѣдовательно, они стояли за Днѣпромъ, на Смоленской сторонѣ, а Всеславъ велъ переговоры съ этой стороны Днѣпра. Объ этой же Нѣмизѣ и о происходившемъ на ней кровавомъ боѣ говоритъ пѣвецъ „Слова о полку Игоревѣ“: (Всеславъ) скочи влъкомъ до Немизы съ Дудутокъ. На Немизѣ снопы стелють головами, молотятъ чепы: харалужными, на тоцѣ животъ кладуть, вѣють душу отъ тѣла. Немизѣ кровави брези не бологомъ бяхуть посѣяни, посѣяни костьми рускихъ сыновъ“. Изъ приведеннаго содержанія отрывка лѣтописи ясно: если-бы Нѣмиза была въ Минскѣ, то Изяславичи уже были бы на ней и имъ не нужно было бы идти къ Нѣмизѣ; такъ какъ нынѣшняя Нѣмиза находится въ центрѣ стараго Минска, то*

<sup>132)</sup> Погодинъ, IV, р. 305—306. Его повторилъ Турчиновичъ, „Обозр. ист. Вѣлор.“, р. 257—8.

<sup>133)</sup> Staroż. Polska, III, р. 213.

<sup>134)</sup> р. 185.

<sup>135)</sup> Русск. Историч. Сб., т. I, р. 38.

<sup>136)</sup> Ипат. 117.

войска занимали бы ее при осадѣ. Послѣ битвы съ Всеславомъ, князья отправились <sup>137)</sup> въ Смоленскія владѣнія и остановились у Орши; очень возможно, что они, въ виду пораженія Всеслава и въ виду наступающей весны, двинулись прямо съ Нѣмизи къ Оршѣ. Такимъ образомъ, намъ кажется, что во всякомъ случаѣ Нѣмиза находилась не въ самомъ Минскѣ, а, вѣроятно, гдѣ нибудь между Минскомъ и Днѣпромъ и Двиною. Добавимъ, что въ списокѣ городовъ Немиги находится между Друтескомъ и Ршою, за ними слѣдуютъ: Свилочь, Лукамль, Логоскъ и т. д. <sup>138)</sup>.

---

<sup>137)</sup> Длугошъ говоритъ, что Ярославичи двинулись versus Polocco, но Всеславъ встрѣтилъ ихъ на Niemca. Ioannis Dlugossi Historiae Poloniae Libri XII, Francofurti, Anno 1711, т. I' р. 255.

<sup>138)</sup> П. С. Р. Л., т. VII, р. 240. Соображеніи объ исторической Немигѣ въ Минскѣ см. еще у Шпилевскаго, Путеш. по Пол. и Бѣлор. краю, Соврем. 1854 г., № XI, р. 32 и у Зеленскаго (Матер. для геогр. и стат. Россіи, Минская губ., I, р. 6). Послѣдній держится противуположнаго мнѣнія и указываетъ на то, что въ наст. время потокъ этотъ высохъ; образуясь весною отъ стекающихъ водъ, онъ начинается въ самомъ Минскѣ (въ т. наз. Старомъ городѣ), притомъ въ южной его оконечности, имѣетъ направленіе съ юго-запада или даже съ юга на сѣверъ и впадаетъ въ Свислочь съ правой стороны, близъ мѣста, гдѣ, по преданію, былъ старый замокъ.